

भाद्र १ को संभौता - यसको अन्तरकथा र चिरफार

मूल्याङ्कन

मूल्य
रु. १२/-

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक वर्ष ११, अंक १४



प्रलयकारी बाढी:

कुलेखानी
र वागमती बाँध
कति जिम्मेवार ?

बरहथवा ग्रेली काण्ड: अन्तरंग रिपोर्ट

बाढी प्रकोपको यो
भयानक रूप
वास्तवमा भयो कसरी ?



NEPAL GRINDLAYS BANK

CONNECTING THE **ANE** GROUPS EXTENSIVE INTERNATIONAL NETWORK WITH IT'S GROWING NATIONAL PRESENCE IN NEPAL

NEPAL GRINDLAYS BANK

ACROSS THE GLOBE - AROUND THE NATION
BRINGING INTERNATIONAL STANDARD BANKING
SERVICES TO THE KINGDOM OF NEPAL.

" THE BETTER BANK "

MEMBER **ANE** GROUP

RARA रारा

ते तैयारी चाउ चाउ
स्पनको बसोला नामा १९८६
को अन्तर्राष्ट्रिय स्वाद पदार्थ
गुरुत्वाङ्कित जितेको छ

उत्पादक

गण्डकी नूडल्स प्रा. लि.

पोखरा, नेपाल



समय र स्वादका पारस्परिकताका लागि रारा !

मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष : ११ पूर्णाङ्क १४
२०५० भाद्र-आश्विन

संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धोमढेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुइटेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

व्यवस्थापक

श्याम खड्का

व्यवस्थापन सहयोगी

बेख बहादुर महर्जन



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. का
लागि मुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

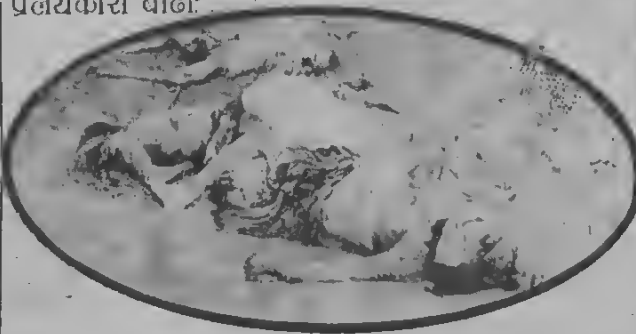
नूतन, भोर्छे, ख-२, २३७

काठमाडौं- २३

फोन २९३६९४

पो.ब.नं. ३०२९ काठमाडौं

प्रलयकारी बाढी:



बाढी प्रकोपको यो भयानक रूप

वास्तवमा भयो कसरी ?

कुलेखानी र बागमती- बाँध कति जिम्मेवार ?

सीमा क्षेत्रको भारतीय छेका- बाँधको भूमिका कति ?

पानीको भोक्कादेखि गोलीको चोटसम्म (सर्लाहीको चिठी)

बरहथवा गोली काण्ड : अन्तरंग रिपोर्ट

राहत: दायित्व कि दया ?

३४

भाद्र ? को संभ्रमिताको चिरफार



क. मोहनबिक्रम सिंह, क.शंभुराम श्रेष्ठ, क.कृष्णदास श्रेष्ठ, क. रोहित,
क.माधव नेपाल एवं क. बाबुराम भट्टराईद्वारा व्यक्त संभ्रमिताको अन्तरंग
स्थिति र यसबारेका विचारहरू

५

१० लाख कम्युनिष्टहरूको

आम हत्यापछि

इण्डोनेशियामा

कम्युनिष्ट

आन्दोलन कस्तो छ ?

१४

पूर्वी यूरोपीय मुलुकहरूमा यजार अर्थतन्त्रले पारेको बेहल
जो फेरि कठ्युनिज्म चाहन्छन्
यूरोपीय कठ्युनिज्म पार्टीहरूको हालखवर

खगेन्द्र संग्रौलाको आलोचनाप्रति प्रज्ञानरत्नको प्रतिक्रिया

२०

हास्य-व्यंग्य कलाकार

साम्दे शेर्पा संग

साक्षात्कार/२६

हाप्रो मूल्यांकन

अहिलेको वाम कार्यनीति के
हुनु पर्छ ?/४

घटना प्रवाह

-क. गन्जालोलाई मृत्यु दण्डको

संभावना / १२

क. मदन, आश्रितको भिसेरा

रिपोर्ट /४६

खेतानको गिरफ्तारी /४६

नीति/ संस्कृति

जव नेताहेरलाई एकता धाँडो

लाग्नु थाल्छ

-चन्द्रदेव नेपाली/२३

अर्थतन्त्र

आर्थिक उदारवादले नेपाललाई
कता लदैछ ?

- गोविन्दप्रसाद लोहनी /३३

औखी-भ्याल

चीनका गाउँहरूमा हालैको

किसान विद्रोह

- किरणप्रकाश श्रेष्ठ/ १९

पूँजीवादी मुलुकको

विदेशी ऋण /१९

सि.आई.ए.का गोप्य

कारवाहीहरू/३२

विज्ञान / प्रविधि

आखिर बाढी कसरी आउँछ ?

-डा. नारायण पोखरेल /३३

मनोविज्ञान

हामी कसरी हीन भावनाको

शिकार हुन्छौ ?

-डा. करुणा बन्त/३०

पर्दा/रंगमंच

फिल्म "संपत्ति" /२४

गाईजात्रा कार्यक्रम /२९

उत्पल दत्तको शव

रातो भण्डामा/२५

साहित्य

कविता: रक्त-पत्र

-विमल निभा/२५

कविता: गंधु गोरो अफ्रिका

-आहुती/२५

गाईजात्रे पत्रिकाहरू/२९

विविध

सात वाम पार्टीहरूका मागहरू/६

एमाले - कांग्रेस सहमतिका

बुँदाहरू /७

माओको भाषण डिस्कमा /१५

बाढी पछि पीडितहरूको तथ्यांक/

पाठकको कुरो/४६

४४

प्रतिकूलतालाई अनुकूलतामा बदल्न अहिलेको वाम कार्यनीति के हुनुपर्छ ?

भाद्र १ को संभौतापछि आन्दोलनकारी वाम शक्तिबीच विभेद पैदा भएको छ । यस्तो विभेद पैदा गर्नु जन-आन्दोलनको व्यापकताको कारणले अत्यन्त संकटग्रस्त भैसकेको नेपाली कांग्रेसको कार्यनीतिक लक्ष्य नै थियो । तथापि यो लक्ष्य उसले यति राष्ट्रिय र सस्तो मूल्यमा पूरा गर्न सक्नुमा अहिले कोही जिम्मेवार छैन, हामी आन्दोलनकारी शक्ति आफै यसका लागि जिम्मेवार छौं ।

यसका लागि हाम्रो सुधारवादी चिन्तन जिम्मेवार छ, जसले हामीलाई जन-आन्दोलनको बाटोबाट निर्वाचित तानाशाहलाई फाल्नु हुन्छ, यसका लागि फगत संसदीय बाटो मात्रै अप्ठ्यो पर्छ भन्ने अत्यन्त आपत्तिजनक कांग्रेसी सिद्धान्त स्वीकार्न प्रेरित गर्‍यो । यसका लागि हाम्रो आफ्नो स्वार्थलाई धुरी मान्ने स्वार्थपरक प्रवृत्ति र जनताको संकटग्रस्त शत्रुसित पनि निर्णायक घडीमा शान्ति सुलह खोज्ने उदारवादी प्रवृत्ति जिम्मेवार छ, जसले हामीलाई एकलै संभौता गर्न उत्प्रेरित गर्‍यो । अर्कातिर, यसका लागि "पहिले मित्रले गल्ती नै गरौं, अनि उसको भण्डाफोर गरौंला" भन्ने गैरजिम्मेवार मानसिकता र उद्देश्यको गंभीरताबिना एवम् आवश्यक तन्त्रयारीबिना नै शत्रुको विरुद्ध युद्धको घोषणा गर्ने हतुवा देखे प्रवृत्ति पनि जिम्मेवार छ, जसले हामीलाई आन्दोलनका सीमित उपलब्धिमाथि पनि अस्वास्थिमूलक र आधा मनको र बेतयारीपूर्ण आन्दोलन गर्नतिर डोर्‍याइरहेछ ।

यो विभेदले नेपाली कांग्रेसलाई चारैतिरबाट फाइदै फाइदा भएको छ । जन-आन्दोलनको

व्यापकताबाट गिरिजा सरकार अत्यन्त संकटग्रस्त भै सकेको थियो । ऊ जनताको शक्तिबाटै सत्ताच्युत हुने संभावनाको संघारमा पुगिसकेको थियो तर संभौतापछिको विभेदबाट उसको यो संकट अहिलेलाई टरेको छ । उसले अब आन्दोलनकारी शक्तिकै उर्जा खर्च गरेर आफ्नो निकटतम प्रतिद्वन्द्वीलाई जनसमुदायको आँखाबाट गिराउने मौका भेटाएको छ । सहमति र संभौतालाई कार्यान्वयन गर्न आलटाल गर्ने निहुँ पनि उसले अहिले फेला पारेको छ । आन्दोलन कसैले चर्काइहालेमा फूटको मौका प्रयोग गरी छानी छानीकन खास खास वाम समूहमाथि दमन गर्ने चोर-ढोका पनि उसले अहिले प्राप्त गरेको छ । त्यसैले यही विभेद चर्काउने लक्ष्य पूरा गर्न कहिल्यै विपक्षका कुरा संचार माध्यममा प्रमुखताका साथ प्रचार नगर्ने गिरिजा सरकार संभौतापछि भने धुँवाधार प्रचार गर्न उद्दत देखिएको छ ।

आन्दोलनकारी वाम शक्तिको विडम्बना के हो भने- शत्रुले जन-आन्दोलनको तागत बुझ्यो, तर आन्दोलनकारी शक्ति आफैले आफ्नो आन्दोलनको सामर्थ्य बुझेन । शत्रुले वामशक्तिको एकताको महत्त्व बुझ्यो, तर वाम शक्ति आफैले विभेदको परिणाम बुझेन ।

जन-आन्दोलनको गिरिजालाई पदच्युत गर्ने सामर्थ्य कृष्णप्रसाद र गणेशमानहरूले प्रष्टै देखे । त्यो नदेखेका भए गिरिजालाई संसदीय बाटोबाट पदच्युत गर्ने मौखिक वचन कदापि दिइन्थ्यो । त्यो संभावना प्रष्ट देखेपछि उनीहरूले चलासीपूर्ण दाउपेच अपनाए - वाम शक्तिबीच विभेद ल्याएर सके पदच्युतकै संभावना पनि टार्ने, नभए कमसेकम जनशक्तिबाट पदच्युत भएको नदेखाउने । त्यसैले उनीहरूले सात वाम शक्तिको मौका हुँदाहुँदै फगत एउटासित वार्ता गर्ने र संभौता गर्ने कार्यनीति अपनाए । र कमसेकम नोक्सानीमा संभौता गर्न सफलता पनि प्राप्त गरे ।

यसरी घटना क्रमले देखाएको छ - प्रतिक्रियावादीहरू आफ्नो लक्ष्यमा जति प्रतिबद्ध र प्रष्ट छन्, त्यति वाम शक्ति देखिएका छैनन् । निर्णायक बेलाका दिशाहीनता, गैर जिम्मेवारपन, स्वार्थपरकता र शत्रुप्रतिको उदारता नेपाली वाम आन्दोलनको मुख्य रोग देखिएको छ । यही रोगका कारणले हरेक पटक

ऐजन् ऐजन् घडीमा जनताका शत्रुहरू आफ्नो संकट व्यवस्थापन गर्न समर्थ भइरहेछन् ।

यस पटकको संभौतामा केही उपलब्धि भएका छैनन्- वास्तविकता यो पनि होइन । वास्तविकता के हो भने, जन-आन्दोलनकै तागतले यस पटक यही संभौतामा पनि केही महत्त्वपूर्ण माग पूरा गर्न कांग्रेस बाध्य भएको छ । तर जन-आन्दोलनको सामर्थ्य यस पटक निर्णायक उपलब्धि हासिल गर्ने ल्याकतको थियो । संभौतामा मुख्य गल्ती यसैमा भएको हो । जन-आन्दोलनबाटै गिरिजा सरकारलाई पदच्युत गर्न सकिएको भए जनताको शक्तिको सर्वोच्चताको प्रजातान्त्रिक सिद्धान्त स्थापित हुन्थ्यो । नेपाली कांग्रेसको मनपरीतन्त्र, भ्रष्टाचार र तानाशाहीमाथि जनशक्तिको नियन्त्रण कायम गर्न एक हदसम्म सफलता प्राप्त हुन्थ्यो । यो मौका उम्क्यो, गल्ती यसैमा भएको हो ।

प्राक्कृत प्रकोप गिरिजा सरकारको अन्त आन्दोलनको धार भुत्ते पार्ने औजार बन्न सक्‍यो । राहत कार्यमा भइरहेको व्यापक भ्रष्टाचार, वंशेसीकरण र हेलचक्र्याईलाई विषयबस्तु बनाएर संयुक्त वाम-राहत-आन्दोलन चलाउन सकिएको भए राहत कार्य स्वयम् आन्दोलनको औजार बन्न संभव थियो । तर एकलै जस लिने स्वार्थपरक प्रवृत्तिले हामीलाई संयुक्त रूपमा राहत आन्दोलन चलाउन नसक्यो ।

अहिले सडकमा आन्दोलन चल्दैछ । आन्दोलनको मुख्य माग नै पूरा हुन बाँकी स्थितिमा आन्दोलन चलाउनु अपरिहार्य थियो । तर अहिलेको आन्दोलनको विसंगति के छ भने, आन्दोलनकारी शक्तिमा चलाइरहेको आन्दोलनप्रति प्रतिबद्धता र उद्देश्यको गम्भीर देखिन्छ । एकलौत समूहले कार्यक्रम गर्दा जति कार्यकर्ता शक्ति यसअघि मैदानमा परिचालित देखिन्थे, त्यसको आधा कार्यकर्ता प्रतिबद्धता पनि चार समूहको संयुक्त कार्यक्रममा परिचालित भएको देखिन्छ, आम जनसमुदाय परिचालित गर्ने त ठाउँको कुरा रहने । आन्दोलन लक्ष्य प्राप्त गर्ने नियतले कम भण्डाफोर मात्र गर्ने नियतले बेसी भइरहेको देखिन्छ । जहाँ पनि लक्ष्यहीन र आधा मनको संघर्षले नोक्सानी मिलाय केही गर्दैन । यसले जनतालाई निराश पार्छ । शत्रुको मनोबल चाहिँ बढाउँछ ।

आन्दोलन गरिनु पर्छ, तर

लक्ष्यको प्रष्टता र बुद्धताकासाथ, उद्देश्य हासिल गर्ने प्रतिबद्धता र आन्दोलन कुन लक्ष्यसम्म कसरी पुर्‍याउने भन्ने दिशाको स्पष्टताको साथ । सही कार्यनीति भनेको त्यो हो, जसले दुश्मनलाई पहिलेभन्दा कमजोर र एकलौ बनाउँछ र उसको उद्देश्यमा विफल बनाउँछ । हाम्रा काम कारबाहीहरूले युमाई फिर्ता शत्रु भन मजबूत र आफ्नो दाउपेचमा सफल बनेको छ भने ठान्नुपर्छ - हामी गलत कार्यनीति अपनाउँदैछौं ।

संभौताले ल्याएको विभेद र आधा मनको संघर्षले अहिले शत्रुलाई मजबूत पार्ने र उसको उद्देश्यमा सफल बनाउने कार्य मात्र गरिरहेको देखिन्छ ।

यस हिसाबले अहिले चलिरेको आधा मनको संघर्ष स्थगित गर्नु उचित छ । केही समयपछि उल्लिखित दोषहरू हटाएर पूरा तयारीका साथ फेरि आन्दोलन उठाउनु जरुरी छ । एउटा आवश्यक तयारीको समयावधि राखेर अहिले नै अन्टीमेटम तिथि घोषणा गर्ने र त्यतिज्जेल पनि भएका सहमति संभौता र पूरा गर्न बाँकी माग पूरा नगरेमा फेरि आन्दोलन शुरू गर्ने कार्यनीति यतिखेरको साभा सहमतिको विषय हुन सक्छ । यो कार्यनीति अपनाइएमा नेपाली कांग्रेसलाई पूरा गर्न बाँकी माग पूरा गर्ने र भएका सहमति संभौता लागू गर्ने सशक्त जनदबाव पनि परिरहे रहने छ । संभौताकारी पक्षलाई सहमति संभौता लागू गर्ने आन्दोलनले बाधा दियो भन्ने ठाउँ पनि बाँकी रहने छैन र ने.का. फेरि एकलौ पर्नेछ । उसको "फुटाऊ र शासन गर"को दाउपेच विफल हुनेछ, अहिलेको प्रतिकूलता अनुकूलतामा बदलिनेछ ।

आन्दोलनरत

४ वामपन्थी पार्टीहरू

- ० संयुक्त जनमोर्चा नेपाल
- ० ने.क.पा. मसाल
- ० नेपाल मजदूर किसान पार्टी
- ० ने.क.पा. मालेमा

आन्दोलनका

कार्यक्रमहरू

- ० असोज ४ गते सम्म
- स्थानीय स्तरका कार्यक्रमहरू
- ० असोज ४ गते साँझ
- देशव्यापी मशाल जुलूस
- ० असोज ५ गते
- "नेपाल बन्द"

आन्दोलनको सामर्थ्य | आन्दोलनको दुश्मनले बुझ्यो; आन्दोलनकारी शक्ति आफैले भने बुझेन

भाद्र १ को संभौताको चिरफार

- श्याम श्रेष्ठ

हरेक संघर्षको मैदानमा संभौताको संभावना हुन्छ । संभौता भनेको संघर्षरत शक्तिहरूको सीमाहरूको मिलन बिन्दु हो । प्रत्येक संघर्षरत शक्तिको सामर्थ्यको सीमा हुन्छ । जन संघर्षरत शक्तिले आफ्नो सामर्थ्यको सीमालाई तौलदा महशूस गर्छ कि यहाँभन्दा अगाडि बढ्दा उसले पाउने कुराभन्दा गुमाउने कुरा बेसी हुन्छ, ऊ केही नोक्सानीको शर्तमा पनि संघर्ष त्यही बिन्दुमा स्थगन गर्नु बुझिदानी ठान्दछ। जुन बिन्दुमा आफ्नो सामर्थ्यको सीमालाई बुझेर संघर्षरत सबै शक्तिहरू केही गुमाउने, शर्तमा पनि उपलब्ध कुराहरू जोगाउन सहमत हुन्छन्, त्यहाँ संभौता हुन्छ । आफ्नो सामर्थ्य बेसी छ र संघर्षबाट पाउने कुराहरूको संभावना पनि बेसी छ भनेर महशूस गर्नुजेल कोही संभौता गर्दैन । संभौताको पहल हमैसा, त्यसैले गर्छ, जसले आफ्नो सामर्थ्यको सीमा आँक्छ र त्यो भन्दा अघि बढ्दा बेसी नोक्सानी हुने संभावना देख्छ ।

आफ्नो सामर्थ्य बेसी छ, तथापि त्यसको सही मूल्याङ्कन नगरेर शत्रुको प्रचार जालोमा फँसेर कोही संभौताको निम्ति हतारो गर्छ भने- त्यो गल्ती हुन्छ । त्यो दायीं गल्ती हो । आफ्नो सामर्थ्यको सीमा प्रष्ट भईसक्यो, तथापि अघि बढ्दा बेसी नोक्सानी हुने शर्तमा पनि संघर्ष जारी राख्ने काम कसैले गर्छ भने त्यो पनि गल्ती हुन्छ । त्यो बायाँ गल्ती हो ।

यी दुवै छालका गल्तीहरू संघर्षको मैदानमा हुने गर्छन् । तर दुवै गल्तीको स्रोत एउटै हो - आफ्नो र शत्रुको शक्तिको अयथार्थवादी मूल्याङ्कन । स्थितिको मनगट्ठन्त मूल्याङ्कन ।

यो गल्तीबाट बच्न संघर्षशील शक्तिले हरहमेशा र लगातार आफ्नो र शत्रुको शक्तिको यथार्थसम्मत मूल्याङ्कन गरिरहनु पर्ने हुन्छ । स्थितिको विचार नगरी अन्धतामा संघर्ष हाँक्नु उत्तिकै गल्ती हुन्छ, जति अन्धतामा संभौता गर्नु ।

आन्दोलनको विशेषता र सामर्थ्य

यस पटकको जन-आन्दोलनमा संभौताको पहल नेपाली

कांग्रेस र गिरिजा सरकारले नै गर्‍यो । यस्तो उसले किन गर्‍यो भने - उसले जनआन्दोलनको सामर्थ्य बेसी देख्यो र त्यसको तुलनामा आफ्नो सामर्थ्यको सीमा पनि प्रष्ट तवरले आँक्यो ।

यस पटकको जन आन्दोलनका केही छुट्टै विशेषताहरू थिए, जुन २०४६ सालको जन-आन्दोलनमा पनि थिएन । यस अघि वर्षा मासमा नेपालमा आन्दोलन शायिल हुन्थ्यो । यो नेपालको इतिहासमै पहिलो पटक थियो कि वर्षाको याममा पनि यति व्यापक जन-आन्दोलनको उभार देखियो । २०४६ सालको जन आन्दोलनमा व्यापक जन-सहभागिता चैत्र १६ गते पछि मात्र देखिएको थियो । तर यस पटक आन्दोलनको शुरुदेखि नै जन आन्दोलनमा आम जन-साधारणको स्वस्फूर्त सहभागिता व्यापक रूपमा

सञ्चार गरिरहेको थियो । आन्दोलनका सम्पूर्ण कार्यक्रम सफल र प्रभावकारी भईरहेका थिए । आषाढ २० को "नेपाल बन्द" र श्रावण ४ र ५ को "चक्काजाम" कार्यक्रमको अपार सफलताले, नेपाली कांग्रेसको मनोबल निकै गिराईसकेको थियो ।

त्यसो त गिरिजा सरकारले यस पटक पनि मरीचमान शैलीमा आन्दोलनको शुरुदेखि नै जनहत्या गरेर आन्दोलनकारी शक्तिहरूलाई तर्साउने प्रयत्न नगरेको होइन । तर प्रत्येक जन-दमनले आन्दोलनको ज्वारभाटा सेलाउनुको बदला अरु तेजिलो र जनव्यापी बन्यो । उसले पश्चिमा साम्राज्यवादी शक्तिहरूलाई गुहारेर आन्दोलनकारी शक्तिलाई तर्साउने प्रयत्न पनि नगरेको होइन । अमेरिकी र भारतीय राजदूत त कुटनैतिक मर्यादा नाघेर प्रत्यक्ष रूपमा धम्की दिन नेकपा



देखियो । २०४६ सालमा जन-आन्दोलन देशको कुना कुनामा फैलिएको थिएन । यस पटकको आन्दोलनको एउटा विशेषता के देखियो भने- देशका अधिकांश भाग आन्दोलित भए । २०४६ सालमा वाम शक्तिहरू दुई मोर्चामा विभाजित थिए तर यस पटक सबैजसो वाम शक्तिहरू एउटै धलोमा एकताबद्ध थिए, जसले आम जनतामा शक्ति

(एमाले) केन्द्रीय कार्यालयमा समेत पुगेका थिए । तर यसको फल पनि आम रूपमा नकारात्मक निस्कियो ।

गिरिजा सरकारले सैनिक दमनको निम्ति दरबारलाई पनि सहमत गराउन नखोजेको होइन । तर २०४६ सालकै जन-आन्दोलनबाट उत्तिरिएको दरबारले फेरि मैदानमा उत्रेर जन आक्रोशको शिकार हुने आँट यस पटक गरेन ।

श्रावण ४ र ६ गते भएको प्राकृतिक प्रकोपले आन्दोलनको घोषित कार्यक्रम केही समय स्थगित गर्नु पर्ने स्थिति त, न्यायो, तर प्राकृतिक प्रकोपको बेला उडार कार्यमा देखिएको सरकारी असक्षमता, पक्षपात र भ्रष्टाचार आफै आन्दोलनको विषय बन्न सक्थ्यो । प्राकृतिक प्रकोप आन्दोलनको बाधक नभएर साधक हुन सक्थ्यो । यसको लागि जहरी कुरा थियो - वाम शक्तिको तर्फबाट प्रतिबद्धतापूर्ण उडार कार्य, उडार कार्यमा पनि संयुक्त वाम नेतृत्वको स्थापना र दुरमनका सारा गलत काम कारवाहीको भण्डाफोर गर्ने कार्यनीति । यस्तो गर्न सकिएको भए आम जनताले आपदको बेला आफ्नै अनुभूतिले वाम शक्तिको उच्चता र नेपाली कांग्रेसको नीचता, महशूस गर्थे नेपाली कांग्रेसको वास्तविक चरित्र अरु थप जन समुदायमा उदागिन्यो । र, नेपाली कांग्रेस फेरि पनि जन-आक्रोशको शिकार बन्थ्यो ।

तर एस्तै जस लिने मानसिकता, शत्रुप्रति उदार दृष्टिकोण र आन्दोलनप्रति गहीरो प्रतिबद्धताको कमीले गर्दा यो कार्यनीति अजनाउँदैअजनाइएन । आन्दोलनको दुरमनसित मिलेर संयुक्त उडार समिति बनाउन संभव भयो, तर संयुक्त वाम उडार समिति बनाउन संभव भएन । असंगठित र असंयोजित रूपमा एक्ला एक्लै उडार कार्यकालागि जाने कार्य भयो र राहत कार्यमा दुरमनका बेठीकहरूको भण्डाफोर त अत्यन्त थोरै मात्र भयो । यसले गर्दा प्राकृतिक प्रकोप संकटग्रस्त दुरमनको निम्ति चाहिँ राहत हुन सक्‍यो । सही दाउपेच अजनाइएको स्थितिमा यो आफै आन्दोलनको साधक हुन सक्‍यो ।

यी सबै स्थितिको परिप्रेक्ष्यमा यस पटक जन-आन्दोलनले घोषित माग पूरा गराउने सामर्थ्य राख्दथ्यो । त्यसैले, गिरिजा सरकार संभौताको निम्ति चरम भएको थियो । जन संघर्षको मैदानबाट गिरिजा सरकारलाई पदच्युत गर्ने संभावना प्रष्ट नदेखिएको भए कांग्रेसी नेतृत्व अधोषित र अनिश्चित रूपमा गिरिजाको राजीनामा गराउने सबालमा कदापि सहमत हुने थिएन । चतुर शत्रुहरू संघर्षको मैदानमा जे कुरा स्पष्टतः गुम्ने संभावना हुन्छ वा गुमिसकेको हुन्छ, त्यही कुरा वार्ताको टेबुलमा इज्जतसाध गुमाउन, तयार



यो सफल "बन्द" को उपलब्धी के भयो त ?

हुन्छन् र संभौता गर्छन् । र यसरी अरु थप धेरै कुरा गुम्ने संभावनाबाट आफूलाई बचाउँछन् ।

तर यस पटकको आन्दोलनको एउटा ठूलो विसंगति के भयो भने-दुश्मनले जन-आन्दोलनको सामर्थ्य राष्त्री बुझ्यो । तर आन्दोलनकारी शक्ति आफैले आफ्नो आन्दोलनको सामर्थ्य सही तवरले बुझेन । आन्दोलनकारी शक्ति यस पटक गिरिजाको राजिनामा सहित अधिकतम कुरा आन्दोलनबाट लिन सक्ने ताकतमा थियो । तर आफ्नो शक्तिकै सही विश्लेषण नहुनाले र त्यसमा भरोसा नहुनाले संभौतामा उसले न्यूनतम कुरा मात्र प्राप्त गर्न सक्त्यो । र, त्यसैलाई ठूलो उपलब्धी ठान्ने मनस्थितिमा रह्यो ।

हो, विगतमा भएका धुप्रै उपलब्धीशून्य र असफल जन-आन्दोलनका तुलनामा दाँजे हो भने त यस पटकको यो उपलब्धी पनि ठूलै ठहरिन सक्छ । किनकि शून्यको तुलनामा २० वा ३० पनि निकै ठूलो अंक हुन सक्छ । तर हरेक आन्दोलनको उपलब्धीको मूल्याङ्कन त्यस आन्दोलनको वास्तविक सामर्थ्यको दाँजोमा गर्नु मात्र सही मूल्याङ्कन हुन सक्छ । १०-१०० उपलब्धी हुने सामर्थ्य छ, तर ५० मात्र प्राप्त भयो भने त्यो उपलब्धिलाई के भन्ने ? यस पटकको जन-आन्दोलनमा यस्तै भएको छ । उपलब्धि अवश्यै भएको छ । तर सामर्थ्यको तुलनामा नितान्त थोरै ।

दुश्मनको दाउपेच

जन आन्दोलनको सामर्थ्य श्रावण ४ र ५ को "चक्काजाम" कार्यक्रमबाटै प्रष्ट भईसकेको थियो । यो राष्त्री बुझेको गिरिजा सरकार र परिचमा साम्राज्यवादले सकेसम्म छिटो र न्यूनतम नोकसानिमा आन्दोलनलाई संभौतामा दुर्ग्याउन दुई बटा कार्यनीति अपनायो ।

पहिलो, मुख्य आन्दोलनकारी शक्तिलाई बाँकीबाट अलग्याउने र दुर्ग्याउने कार्यनीति । दोश्रो, निर्वाचित सरकारलाई जन आन्दोलनबाट फाल्न हुन्न भन्ने कुरामा मुख्य शक्तिलाई सिद्धान्ततः सहमत गराउने कार्यनीति ।

यी दुबै दाउपेचमा उनीहरू सफल भए । र, यो सफलताको लागि मलिलो जग्गा हामी आफैले दियौं ।

सारा जस एकलै लिने र मूल शक्ति आफै हो भनेर प्रदर्शित गर्ने हाम्रो अहंकारजन्य व्यक्तिवादी मानसिकताले हामी एक पक्षलाई एकलै वार्तागर्ने र संभौता गर्ने दिशामा डोर्‍यायो । जब संयुक्त मोर्चाको पद्धति र संस्कृति विपरीत एकलै संभौता गर्ने कार्य भयो, आन्दोलनकारी शक्ति बीच फाटो ल्याउने दुश्मनको उद्देश्य सफल भयो ।

अर्कोतिर, संयुक्त वाम शक्तिले सजगता लिएको भए एकलै वार्ता गर्ने प्रक्रियामा बीचमा हस्तक्षेप गर्न सक्त्यो र संयुक्त वार्ता समितिले वार्ता संचालन गर्न सक्त्यो । तर "पहिले उसले गल्ती नै गरियो, अनि उसको भण्डाफोर गरौला" भन्ने हाम्रो अर्को पक्षको गैर जनमुखी र गैर जिम्मेवार मानसिकताले यो पहल लिनबाट उनीहरूलाई निरुत्साहित गर्‍यो । फलस्वरूप एकलै वार्ता गर्ने प्रक्रियाएकलै संभौता गर्ने प्रक्रियासम्म निष्कटक बढ्न सक्त्यो ।

जन आन्दोलनबाट निर्वाचित प्रधानमन्त्री फाल्ने परम्परा बस्ने हो भने भरे हामी आफै चुनावबाट सत्तामा आयौं भने त्यही कुरा नदोहोरिएला ? -यो सत्तास्वाध प्रेरित भयलेदुश्मनको निर्वाचित प्रधानमन्त्रीलाई जन आन्दोलनबाट फाल्नु हुँदैन, नाक बचाउन संसदीय बाटो दिनु पर्छ भन्ने सिद्धान्तमा सहमत हुन हामीलाई प्रेरित गर्‍यो । फलतः हामीले यसको सबै परिणति

आजको विचार

बिसर - यो सिद्धान्तमा सहमति जनायौं । गिरिजालाई आन्दोलनबाट पदच्युत गर्ने सामर्थ्य भएर पनि पछि संसदीय उपायबाट राजीनामा गराईने मौखिक आश्वासनका भरमा उक्तिकै छोड्नु त त्यो सहमतिको परिणाम मात्र हो ।

उपलब्धिहरू र दोषहरू

यी सब दाउपेच गर्दा गर्दै पनि कांग्रेसको नेतृत्व र गिरिजा सरकार आन्दोलनका केही माग पूरा गर्न भने बाध्य भएको छ ।

पहिलो कुरा त अलिखित रूपमा भए पनि कांग्रेसी नेतृत्व गिरिजाको राजिनामा गराउने बचन दिन बाध्य भएको छ । आन्दोलनकारी शक्तिको उदारवादी प्रवृत्तिले गर्दा उसले यसको लागि कुनै सार्वजनिक प्रतिवद्धता जाहेर गर्नु परेको छैन । सार्वजनिक प्रतिवद्धता नभएपछि यस अघि पनि धोखाधडीको इतिहास बोकेको नेपाली कांग्रेसले यो माग पूरा नगर्ने संभावना प्रबल छ । अहिल्यै ने.का.महामन्त्री महेन्द्रनारायण निधि र प्रधानमन्त्री गिरिजाप्रसाद कोइरालाले एमालेसित कुनै गोप्य सहमति नै भएको छैन भनेर भनी पनि सकेका छन् । तथापि कांग्रेसी शीर्षस्थ नेतृत्वले गिरिजाको राजीनामा गराउने मौखिक बचन संयुक्त वाम वार्ताकारहरूलाई (क. शम्भुराम, माधव नेपाल र बाबुरामलाई) दिन बाध्य भएको थियो । यो कुराले जन आन्दोलनको उर्जा कति थियो भन्ने कुरा प्रष्ट पार्छ ।

दास ढुंगा सम्बन्धी आयोग बनाउने माग, पंचायत कालदेखिका भूठा मुद्दा खारेज गर्ने माग, सन्धि ऐन संशोधनको माग, घाइतेहरूको उपचार खर्चको माग र

सर्वपक्षीय महँगी नियन्त्रण आयोगको माग लगभग पूरा गर्ने नेपाली कांग्रेस बाध्य भएको छ । यी यस आन्दोलनका ठोस उपलब्धिहरू हुन् ।

टनकपुर विषयको मागमा दुई तिहाई बहुमतबाट राष्ट्रिय हित अनुकूल हुने गरी संसदबाट पास गराउने मामलामा कांग्रेसको शीर्षस्थ नेतृत्व सहमत भईसकेको थियो । तर पनि संभौता पत्रमा यो प्रष्ट भाषामा उल्लेख गराउन असमर्थ हुनुमा हाम्रो प्रतिवद्धताको अभाव र हाम्रो शत्रुप्रतिको अत्यन्त उदार दृष्टिकोण जिम्मेवार छ । संभौता पत्रमा यो अत्यन्त महत्वपूर्ण माग दोधारे दोषपूर्ण भाषामा उल्लेख छ । आन्दोलनको क्रममा मारिएका शहीदहरूको निमित्त व्यापक छानवीन गर्ने मागसम्म नहुनु, फगत मारिएकाहरूलाई ह. ५० हजार क्षतिपूर्ति दिने कुरा उल्लेख हुनु यो संभौताको अर्को गम्भीर दोष हो । यसबाट देशमा नागरिकहरूको हत्या एउटा सामान्य ब्याल ब्यालको खेल हुन जानेछ र प्रहरी मनपरीतन्त्र अरु बढ्नेछ ।

शिक्षकहरूको र कर्मचारीहरूको समस्या सम्बन्धी माग अर्को महत्वपूर्ण माग थियो तर यो मागको पूर्ति यो संभौतामा भाराटराई डंगले मात्र भएको छ । यस्तो कार्यदल बन्ने प्रावधान यस सम्बन्धमा राखिएको छ, जसमा कांग्रेसको स्पष्ट बहुमत हुनेछ । त्यसले निष्काशित कर्मचारी र पीडित शिक्षकको हितमा कति राम्रो सिफारिश गर्न सक्ला ? -सन्देहास्पद छ ।

जम्माया, यो संभौताले केही पनि ल्याएको छैन भन्ने मूल्याङ्कन पनि यथार्थसम्मत छैन ।

एमाले-काँग्रेस माग र सहमति

मागहरू

१. दासढुंगा दुर्घटनाका सम्बन्धमा सर्वोच्च अदालतका बहालवाला न्यायाधिशको अध्यक्षतामा अर्को छानवीन आयोग गठन गरियोस् ।
२. आन्दोलनका क्रममा मारिएका प्रत्येक नागरिकका परिवारलाई क्षतिपूर्ति बापत रु. १ लाख प्रदान गरियोस् ।
३. घाइतेहरूको सम्पूर्ण उपचार खर्च सरकारले व्यहोरोस् ।
४. विभिन्न राजनीतिक कार्यकर्ताहरूमाथि पंचायतकाल र त्यस यता सगाइएका भुटा मुद्दाहरू खारेज गरियोस् ।
५. शिक्षा नियमावली ०४९ खारेज गरियोस् र शिक्षकहरूमाथि वैचारिक प्रतिवद्धताका आधारमा गरिएको कारबाही फिर्ता गरियोस् ।
६. कर्मचारी संघर्ष २०४८ पश्चात कारवाहीमा परी अवकाश प्राप्त गर्ने सम्पूर्ण निजामती कर्मचारीहरूको पुनर्बहाली गरियोस् ।
७. टनकपुरका सम्बन्धमा नेपालको राष्ट्रिय हित अनुकूल हुनेगरी सन्धि गरियोस् ।
८. राष्ट्रिय सभाद्वारा पारित सन्धि ऐनलाई संविधानको धारा १२६ को अर्थ अनुरूप संशोधन गरियोस् ।
९. सर्वपक्षीय महँगी नियन्त्रण आयोग बनाइयोस् ।
१०. प्रधानमन्त्री गिरिजा प्रसाद कोइरालाले आफ्नो पदबाट राजिनामा दिनुहोस् ।

यसले ठूलो उपलब्धि ल्याएको छ भन्ने समीक्षा पनि यथार्थसम्मत छैन । यथार्थ केही भन्ने - यो संभौताले केही उपलब्धि त ल्याएको छ, तर जन आन्दोलनको सामर्थ्यको दाँजोमा यो उपलब्धि नितान्त थोरै छ ।

हाम्रो नीति र दृष्टिकोण पाएका उपलब्धिहरूको संरक्षण गर्ने र नपाएकाको निम्ति फेरि जोडदार आन्दोलन उठाउने हुनुपर्छ ।

सैद्धान्तिक विचलन

यो जन आन्दोलन एउटा सैद्धान्तिक जगमा शुरू भएको थियो । त्यो के भन्ने - जनता नै देशका सर्वशक्तिमान शक्ति हुन र जनताको आन्दोलन देशको निर्णायक शक्ति हो । यदि देशको निर्वाचित वा अनिर्वाचित शासक देश र जनताको हितको विरुद्धमा खडा हुन्छ, र देशको 'ससदले' उसलाई बेठीक

गर्नबाट रोक्न सक्दैन भने जनता र जनताको आन्दोलन नै त्यस्तो सार्वभौम शक्ति हो, जसले उसलाई दण्डित गर्न सक्छ । आवश्यकता परे पदच्युत समेत गर्न सक्छ । यो सिद्धान्तको धरातलमा जन आन्दोलनको थालनी भएको थियो ।

तर संभौता भन्ने यो सिद्धान्तलाई पूरै अस्वीकार गरेर भएको छ, जसको जगमा आन्दोलन थालिएको थियो । निर्वाचित प्रधानमन्त्रीलाई पदच्युत गर्न जनताको आन्दोलनले सक्दैन, सम्बन्धित पार्टीले मात्र सक्छ भन्ने कांग्रेसी सिद्धान्त स्वीकार गरेर अहिलेको संभौता सम्पन्न भएको छ । संभौताले गरेको अत्यन्त गम्भीर सैद्धान्तिक विचलन यो हो ।

स्वयम् बुर्जुवाहरू पनि यो सिद्धान्तमा विश्वास राख्दैनन् ।



बगलादेशका राष्ट्रपति एसाद निर्वाचित राष्ट्रपति थिए । तर उनलाई बुर्जुवाहरूले जन आन्दोलनबाट पदच्युत गरेका थिए । पाकिस्तानका प्रधानमन्त्री नवाज शरीफ निर्वाचित प्रधानमन्त्री हुन् । जन आन्दोलनले नै उनलाई राजीनामा दिन बाध्य तुल्यायो । जर्मियाका वामपन्थी राष्ट्रपति गाम्सा-खुर्दिया पनि बकाइदा चुनावबाट निर्वाचित राष्ट्रपति थिए । तर बुर्जुवाहरूकै आन्दोलनले उनलाई पदच्युत गर्‍यो । उनलाई देश छोडेर भाग्न समेत बाध्य गराइयो र अहिले पनि त्यहाँ संघर्ष जारी छ । त्यस्तै घटना अल्बानिया लगायत थुप्रै देशहरूमा पनि घटेको इतिहास साक्षी छ । त्यसैले, निर्वाचित शासकलाई जन आन्दोलनले पदच्युत गर्ने हुन्छ भन्ने सिद्धान्त त बुर्जुवाहरूलाई समेत स्वीकार्य छैन । यो, कसरी एउटा वामपन्थी पार्टीलाई स्वीकार्य भयो ?

प्रजातन्त्रको मूल मर्म 'हो - जनताको सर्वोच्चता ।' तर हाल अवलम्बन गरिएको यो सिद्धान्त भान्ने हो भने जनता सर्वोच्च भन्ने कुनै कुरै बाँकी रहँदैन । एक चोटि चुनिएपछि पाँच वर्षसम्म एउटा शासकले जस्तोसुकै भ्रष्ट, अनैतिक र वेठीक काम गरेपनि जनताले उसलाई दण्डित गर्ने र पदच्युत गर्ने ठाउँ नै यसले दिँदैन । उसको नियति हुनेछ - चूपचाप अर्को चुनावसम्म सहैर घत्नु वा सम्बन्धित पार्टीसमक्ष विन्तिपत्र हाल्नु । जनतालाई सर्वोच्च बनाउनुको बदला यस्तो निरीह बनाउने गैर प्रजातान्त्रिक सिद्धान्त एउटा वामपन्थी समूहलाई कसरी स्वीकार्य हुन गयो ?

फेरि, मानौं, यो सिद्धान्त सही थियो नै भने पनि, एउटा निर्वाचित प्रधानमन्त्री विरुद्ध आन्दोलन शुरू भयो नै किन त ? यो आन्दोलनको थालनी नै गलत प्रस्थापनामा भएको थियो भनेर किन आत्मालोचना गरिन्छ ?

यी सब दृष्टिकोणबाट यो सिद्धान्त स्वीकार गर्नु निकै गम्भीर सैद्धान्तिक विचलन भएको छ । यदि यो सिद्धान्त मान्ने हो भने यो व्यवस्था स्वयम् अवैध सावित हुनेछ । किनकि पंचायत व्यवस्था आफै पनि त, जनमत - संग्रहमा चुनावद्वारा जितेको व्यवस्था थियो । र, जन आन्दोलनले नै त्यसलाई खसम

पारेको थियो । मरीचमान स्वयम् निर्वाचित प्रधानमन्त्री थियो ।

अर्को सैद्धान्तिक विचलन संभौताको दौरानमा संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ गर्ने कुरा गरेर भएको छ । हामी संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ पार्न चाहन्छौं भन्ने सारका बक्तव्यहरू आई नै रहेका छन् ।

हो, यो भन्दा खराब समाज व्यवस्था आउने स्थिति भयो भने त्यसको तुलनामा कम्युनिष्टहरू संसदीय व्यवस्थाको पनि रक्षा गर्छन् । यो सही हो, किनकि कम्युनिष्टहरू हर कुरा तुलनामा हेर्छन् ।

तर कम्युनिष्टहरूलाई कम्युनिष्ट यस कारण भनिएको हो कि उनीहरूको लक्ष्य कम्युनिज्म हो, साम्यवाद हो । संसदीय व्यवस्था सारमा बुर्जुवा तानाशाही हो । हामी नेपालको संसदीय व्यवस्था भोदैछौं र दिनदिनै देख्दैछौं - ससदमा हमेशा बहुमतले तानाशाही लादैछ र सडकमा त्यही बहुमतको सरकारले निहत्था जनता विरुद्ध जायज कुराका लागि संघर्ष गर्दा पनि लाठी, गोली प्रयोग गर्दैछ । यो बुर्जुवा तानाशाहीकै उदागो उदाहरण हो । त्यसैले, संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ पार्नु भनेको सारमा बुर्जुवा तानाशाहीलाई नै मजबूत बनाउनु हो । यो व्यवहारिक र सैद्धान्तिक दुवै हिसाबले निश्चित छ, हामी बुर्जुवा तानाशाहीलाई सुदृढ बनाएर कदापि नयाँ जनवाद, समाजवाद र साम्यवाद प्राप्त गर्न सक्दैनौं । या त हामी आफूलाई साम्यवादी हौं भन्ने घोषणा वा हामी साम्यवादमा जानेछौं भन्ने हाम्रो लक्ष्य नै बदल्नु पर्छ, या बुर्जुवा तानाशाहीलाई सुदृढ पार्ने सिद्धान्त नै त्याग्नु पर्छ । हाम्रो लक्ष्य त्यही हो भने हामी संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ पारेर कदापि साम्यवादी लक्ष्यतिर गईरहेका हुने छैनौं । आन्दोलनमा २/४ बटा माग यताउति भएमा फेरि लडेर त्यो लिन सकिन्छ । तर यी दुई सवालमा सैद्धान्तिक पथ विचलन गर्ने हो भने हामीसित भरे कुनै पनि निर्वाचित अत्याचारी शासक विरुद्ध र बुर्जुवा तानाशाही विरुद्ध जन आन्दोलन गर्ने हक र धरातल नै बाँकी रहनेछैन । त्यसैले यो पथ विचलन अत्यन्त गम्भीर सवाल हो । यसलाई सच्याइनु पर्छ ।

भाद्र-१ का सहमतिहरू

१. रासदुइगा घटनाको न्यायिक छानबीनको लागि सर्वोच्च अदालतका बहालवाला न्यायाधीशको अध्यक्षतामा उच्चस्तरीय आयोग गठन गर्ने प्रारम्भ भएको कार्यवाही यथाशीघ्र टुङ्गो लगाई दुवै पक्ष सहमत हुने गरी आयोग गठन गर्ने, भिसेरा परीक्षण गर्न उच्च प्राथमिक सुविधा युक्त विदेशी प्रयोगशालामा पठाउने र यस आयोगलाई छानबीनका खिलसिलामा क्षतिप्रप्त अन्तरराष्ट्रिय अपराध अनुसन्धानकर्ताको सहयोग समेत श्री ५ को सरकारले उपसव्य गराउने ।

२. यस आन्दोलनका बेला भएको जनघनको क्षातलाई यो बाताँ समिति दुखद घटनाको रूपमा लिन्छ । यस खिलसिलामा गिरफ्तार गरिएका सम्पूर्ण व्यक्तिहरूको रिहाई, मुद्दाको खारेजी र घाइतेहरूको सम्पूर्ण उपचार श्री ५ को सरकारले अविलम्ब गर्ने ।

३. मुलुकमा आएको राजनीतिक परिवर्तन पश्चात आजसम्म भएको आन्दोलनमा मारिएका व्यक्तिहरूको परिवारले पाउने क्षतिपूर्तिको रकम अपुग देखिएकोले भैरहेको व्यवस्थामा रु. २५,०००/- (पच्चीस हजार रुपैयाँ) को ५५ रकमको व्यवस्था गर्ने र त्यस खिलसिलामा भएका घाइतेहरूको उपचार खर्च व्यहोर्ने तथा अडाभण्डा भएका व्यक्तिहरूको लागि जीविकोपार्जनको व्यवस्था गर्न प्राथमिकता दिने ।

४. पंचायतकालदेखि आजसम्म राजनैतिक कारणलेलागेका मुद्दाहरू खारेज गराउन र तोकिएको सजाय माफी गराउन आवश्यक गृहकार्य गर्न श्री ५ को सरकारको १ (एक) प्रतिनिधि, संसदबाट सत्तापक्ष २ (दुई), प्रतिपक्ष २ (दुई) समेत सदस्यहरूको ५ (पाँच) सदस्यीय कार्यदल गठन गर्ने । उक्त कार्यदलको सिफारिशमा मुद्दा फिर्ता गर्ने र सजाय माफी गर्ने ।

५. बहुदलीय प्रजातान्त्रिक व्यवस्थाको आदर्श र भावना अनुरूप प्रतिक्रियावादी तानाशाहीलाई सुनिश्चित गर्ने गरी शिक्षा नियमावलीमा संशोधन गर्न र शिक्षकहरूको पेशागत हित र सरुवा तथा अन्य समस्यामा छानबीन गरी समाधान तथा नियमित गर्न सत्तापक्ष र प्रमुख प्रतिपक्षबाट १/१ जना सांसद, १ जना शिक्षा बन्धालयको प्रतिनिधि तथा शिक्षक संघ र शिक्षक सङ्गठनका १/१ जना प्रतिनिधि रहनेगरी कार्यदल गठन गर्ने ।

६. टनकपुर परियोजना सम्बन्धी सन्धिको विषयमा राष्ट्रिय हित अनुकूल सहमति कायम गर्न समयावधि बढाउने ।

७. सन्धि ऐनको संशोधनलाई संविधान तथा यसको भावना अनुरूप परिमार्जन गरी प्रतिनिधि सभामा प्रस्तुत गर्ने ।

८. बढ्दो महङ्गी नियन्त्रण र सुपरिवेक्षण गर्न एउटा सर्वपक्षीय अधिकार सम्पन्न आयोग गठन गर्ने ।

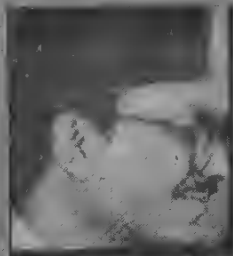
९. विगत कर्मचारी आन्दोलनको खिलसिलामा कार्यवाहीमा परेका कर्मचारीको हकमा यसको विविध पक्षको अध्ययन गरी पुनर्वहालीको सम्बन्धमा आवश्यक सिफारिस गर्न श्री ५ को सरकारको प्रतिनिधिको संयोजकत्वमा नेपाली कांग्रेसको एक र ने.क.पा. (एमाले) को एक प्रतिनिधि रहेको तीन सदस्यीय कार्यदल गठन गर्ने ।

१०. नेकपा (एमाले) सहित सात वाम पार्टीहरूबाट सम्मानित आन्दोलनका सम्पूर्ण कार्यक्रमहरू अन्त्य गर्ने ।

साभार: "प्रजातन्त्र", भाद्र ३

अन्तर्क्रियाका सहभागी

क. मोहनविक्रम सिंह
क. शंभुराम
क. माधव नेपाल
क. रोहित
क. बाबुराम मादारी
क. कृष्णदास श्रेष्ठ



भाद्र १ को संभौताबारे बाम नेताहरु के भन्छन् ?

“संभौताप्रतिको
हाम्रो विरोध
यान्त्रिक वा
निरपेक्ष छैन”

“कार्यान्वयन
नभएमा सिर्जना
हुने भयावह
स्थितिको
जवाफदेही ने.का.
हुने छ”

“एमाले एकलैले
संभौता गरेर
पनि एकता
टुटेको हो”

शक्तिशाली जन-आन्दोलन विना हाम्रा माग पूरा हुन सक्तैनन्

संभौताबारे तपाईंको प्रतिक्रिया ?

अवसरवाद जहाँ र जहिले पनि जन आन्दोलन विरुद्ध प्रतिक्रियावादी शक्तिको एउटा मुख्य हतियार रहने गरेको छ र भाद्र १ गतेको संभौता वा गहारी पनि त्यही प्रकारको एउटा उदाहरण हो । अहिलेको आन्दोलनको मुख्य माग गिरिजा सरकारको अन्त नै हो । यो अवस्थामा त्यो मागलाई छाडेर ने.का. सित संभौता गर्नु र आन्दोलनबाट हट्नु विश्वासघात नै हो । ए.मा.ले ले बारम्बार आन्दोलनमा त्यसरी विश्वासघात गर्ने गरेको छ । त्यसकारण अहिले त्यसको व्यवहार पनि कुनै आकस्मिक कुरा नभएर त्यसको सैद्धान्तिक चिन्तन र राजनीतिक चरित्रमा भैरहेको अधपतनको स्वाभाविक परिणाम हो ।

प्रतिक्रियावादी शासकसित संभौता भनेको कहिलै गर्नु हुन्न भन्ने तपाईंहरुको नीति छ रे त ? त्यसैले तपाईंहरुले संभौतामा सहमत भएर पनि हस्ताक्षर गर्न नसक्नु भएको रे । वास्तविकता के हो ?

कहिल्यै पनि कुनै संभौता नगर्ने सोचाइ मार्क्सवादी-लेनिनवादी होइन, अराजकतावादी चिन्तन हो । हामीले कहिल्यै कुनै संभौता नगर्ने विचारलाई कहिल्यै अगाडि प्रस्तुत गरेका छैनौं । कुनै संभौताको प्रकृति तथा स्वरूप हेरेर नै कुनै संभौता सही हो वा गलत ? त्यो छुटिन्छ र छुट्याउनुपर्दछ । त्यसरी नै अहिलेको संभौताको स्वरूप राष्ट्रिय हितहरू र जन आन्दोलनको विपरित भएकाले हामीले त्यसको विरोध गरेका

हौं । आन्दोलनको मुख्य माग गिरिजा सरकारको अन्त हो । उनीहरुले त्यसलाई नै छाडेर छान्छन् । पहिले ७ पक्षहरुका बीचको समझदारीमा सबैको सहमति पछि नै आन्दोलनलाई स्थगित गर्ने भनिएको छ । त्यो समझदारीलाई पनि उल्लंघन गरिएको छ । जुन मागहरु पूरा गरिएको भनिएको छ, ती पनि निश्चित छैनन् । हाम्रो ने.का.-ए.मा.ले का बीचको संभौताको विरोध यिनै तथ्यहरुमाथि आधारित छ, संभौताको यान्त्रिक वा निरपेक्ष विरोधको दृष्टिकोणमाथि होइन ।

यो आन्दोलनलाई कसरी सफलतामा दुब्याउन सकिन्छ भन्ने ठान्नुहुन्छ ?

शक्तिशाली जन आन्दोलनविना हाम्रा माग पूरा हुन सक्तैनन् । तर संयुक्त आन्दोलन स्वयंमा एउटा कठिन र जटिल प्रक्रिया हो । खास गरेर बेग्ला बेग्लै पक्षहरुमा देखिने दुलमुलपन, असिधरता, वैचारिक अस्पष्टता वा अवसरवादिता आदि तथा

क. मोहन विक्रम सिंह,
महामन्त्री, ने.का. (मसाल)

जनतामा व्याप्त बेग्ला बेग्लै प्रकारका अवसरवादी विचारहरुको असरका कारणले संयुक्त आन्दोलन सन्तोषजनक किसिमले अगाडि बढ्न सकेको छैन । संयुक्त आन्दोलनका यी कमजोरीहरुबाट सत्तापक्षले फाइदा उठाईरहेको छ । त्यसकारण संयुक्त आन्दोलनमा विद्यमान बेग्ला बेग्लै प्रकारका कमजोरीहरुको आलोचना र त्यसका विरुद्ध संघर्ष गर्दै र त्यसरी जनताको चेतनालाई उठाउँदै संयुक्त आन्दोलनलाई शक्तिशाली बनाउन सकिन्छ । तर हामीले कार्यगत एकतामाथि पूरै नै भर पर्नु हुँदैन र स्वतन्त्र तथा क्रान्तिकारी प्रकारको संयुक्त मोर्चाका आधारमा पनि आन्दोलन उठाउने प्रयत्न गर्नु पर्दछ । किनभने अन्ततः दीर्घकालीन प्रकारको आन्दोलन र क्रान्तिकारी परिवर्तनद्वारा नै जनताका मागहरु पूरा हुन्छन् र समस्याको समाधान हुन सक्दछ । तात्कालिक रूपमा चल्ने कुनै संयुक्त आन्दोलन त्यो दीर्घकालीन प्रकारको आन्दोलनको एउटा कडी मात्र हो ।



"राजीनामा सम्बन्धमा भट्टराईमार्फत नेता त्रयले नै हामीलाई बचन दिएका छन्"

० किन तपाईंले भाइ

१ गतेको संभौता समारोह बीचमा छोडेर हिंड्नु भो ?

- किनभने, यो संभौता गर्ने हो भने हामी तीन जनाले (क.माधव, क.बानुराम र मैले) गर्नुपर्ने । सात वामले संभौता गर्न चुनेको आधिकारिक प्रतिनिधि हामी पियौ । त्यहाँ संभौता भयो - दुई वटा मात्र पार्टीको बीचमा । बहिष्कार गर्नुपर्ने एउटा मूल कारण यो हो । यदि ती दुई बीच मात्र संभौता हुनु पियो भने हामीले त्यहाँ जाने कुनै कारण थिएन ।

० सम्पूर्णतामा तपाईंलाई संभौता कस्तो लाग्यो ?

-मलाई त उपलब्धिपूर्ण नै लागेको छ । पहिलो माग त गिरिजाप्रसादलाई प्रधानमन्त्रीबाट हटाउने माग नै हो । त्यो पनि उनीहरूले मंजुर गरेका छन् । बालि फेरा सेभ गर्ने (नाक जोगाउने) उपाय मात्र मागेका हुन - उनीहरूले । त्यति दिन उचित सभेर हामीहरूले उहाँहरूलाई निश्चित समयावधिका लागि छोडिदिएका हो । समयावधि सम्बन्धमा हामीबीच संभौता भएको छ । टनकपुरको सम्बन्धमा दुई तिहाइले पास गर्ने कुरामा कृष्णप्रसाद भट्टराईसँग सहमति भईसकेको पियो । तर संभौता पत्रमा त्यो उल्लेख नगरी संभौता गरिएको छ । त्यसको मैले संभौता हस्ताक्षर-समारोहमै विरोध गरे । अह बाँकी ८ वटा माग पनि ठीकै भएको छ, सानोतिनो कुरामा चित्त नबुझे पनि । ती ८ वटा मागमा गिरिजा सरकार सत्तामा आएपछि जे जे अपराध गरेको छ, ती सबै पल्टिएका छन् ।

० यस्तो अधिकतम उपलब्धि हुँदाहुँदै किन दुइयो भन्थानु हुन्छ त कम्युनिष्टहरूको एकता ?

- एउटा त, तीन जना आधिकारिक प्रतिनिधिले संभौता गर्नु पर्नेमा एमालेले एकैले संभौता गरेर हो । अर्को, प्रधानमन्त्रीले राजीनामा दिने कुरा बालि मौखिक आश्वासनका भरमा छोड्नु हुँदैन, लिखित रूपमा निश्चित समयभित्र हुन्छ भन्ने ग्यारेण्टी हुनु पर्छ या तुरुन्तै राजीनामा दिनुपर्छ भन्ने मसाल र संयुक्त जनमोर्चाको अडान रह्यो । यो राजनीतिक रूपमा गलत अडान हो । गरीदिए राम्रो हो, तर उनीहरूले मान्नु न पर्थ्यो । मानी नै नदिएपछि हामीले उनीहरूलाई नाक जोगाउने मौका दिने पर्थ्यो । त्यसको मतलब हामीले राजीनामाको अडान छोडेको होइन । एउटा निश्चित समयावधि दिइएको छ । त्यसभित्र बचन मुताबिक काम नगरे फेरि उठाउनु पर्छ आन्दोलन । धोखा दिएको आरोप लगाइनु पर्छ कांग्रेसको नेतृत्वलाई । त्यसो नगरी जनमोर्चा र मसालले अलचिकले अडान लिएकाले पनि फुट भएको हो ।

० अहिले चालु भईरहेको आन्दोलनबारे तपाईंको के प्रतिक्रिया छ ?

- राजीनामाको आश्वासन मात्र दिएको छ नेपाली कांग्रेसले । त्यही माग पूरा हुनुपर्छ भनेर सडकमा आन्दोलन चलिरेहेछ । त्यसैले, त्यो आन्दोलनलाई गलत भन्ने त कुरै आएन । तर यहाँर एउटा गडबडी के भएको छ भने - एमालेले एकातिर आन्दोलन नै फिर्ता लिईसक्यो । अर्कोतिर जनमोर्चा र मसालले आन्दोलन गर्दैछन् । यसले कांग्रेसलाई माग लागू नगर्न अत्तो थाप्ने निहुँ दिन सक्छ । तिनीहरूलाई यो मौका दिनु हुँदैनथ्यो मसाल र जनमोर्चाले । उनीहरू भावनामा बगेर यो काम गरिरहेछन् । मैले त अनुरोध गरेको छु - तपाईंहरूले त्यो अवधिसम्म आन्दोलन स्थगित गरी दिनुहोस् ।

तपाईंहरूलाई आश्वासन दियो कसले ? भट्टराई एकैले कि नेता त्रयले ?

- नेता त्रयले नै दिएका छन् । हाथै अगाडि दिने त भट्टराई नै हुन । तर भट्टराई मार्फत श्रावण ३२ गते साँझमा अह दुई नेताको पनि



-क.शंभुराम श्रेष्ठ
महामन्त्री, नेपाल कम्युनिष्ट लिग

सहमति छ भनेर बचन प्राप्त भएको पियो ।

० तपाईंहरूले जनहत्याको बारे छानबिन आयोगको माग किन राख्नु भएन ?

-राखेको हो । कांग्रेसले हमेशा त्यसको विरोध गर्थ्यो । पछि पनि यो माग छोड्नु हुँदैनथ्यो । भरत मोहनहरूले छाडेर आएछन् । यो छोड्नु गलत भएको छ । यो छोड्नु भने यहाँ पुलिस-तन्त्र चल्न सक्छ ।

० अब भईसकेको गल्ती सच्याएर फेरि पनि सफलतातिर बढ्नको लागि के गरिनु पर्छ भन्ने लाग्छ तपाईंलाई ?

-सके गल्ती गर्नेले आत्मालोचना गरेर आउनु पर्छ - लेनिनवादी स्प्रिटमा । नसके सात वामको बीचमा फेरि कार्यमुखी समझदारी विकास गर्नुपर्छ । कांग्रेसलाई बीचमा फाइदा उठाउन कदापि दिनु हुँदैन । माग पूरा नगरेमा फेरि संयुक्त संघर्षमा जुट्नु पर्छ । यस्तो भयो भने कांग्रेसले हाम्रा सबै माग पूरा गर्न बाध्य हुनेछ । ●



आन्दोलन: दातहासको पाना

संभौता दक्षिणपन्थी अवसरवादको अभिव्यक्ति हो

० माइ १ गतेको संभौताबारे तपाईंको प्रतिक्रिया ?

-यसमा मेरो प्रतिक्रिया के छ भने, पहिले पछिको परिस्थिति नै ब्याल नगरीकन चर्का चर्का नारा

क. नारायणमान विजुकछे
अध्यक्ष, नेपाल मजदुर किसान पार्टी

दिईयो, यस पल्ट "बार कि पार" भनियो, प्रधानमन्त्रीको राजीनामा नभईकन हामी छोड्दै छोड्दैनौं भनियो । जनताको आशा बेसी जगाइयो । जनतालाई उल्काउनसम्म

उल्काइयो । त्यो वामपन्थी अवसरवादको अभिव्यक्ति पियो । अहिले सडकमा गईसकेपछि, जनताहरू हाथै आह्वानमा व्यापक रूपमा सडकमा उत्रिसकेपछि, धुप्रैको अनाहकमा ज्यान समेत गईसकेपछि मूल माग र अडानलाई छोडेर संभौता गरिएको छ । त्यो दक्षिणपन्थी अवसरवादको अभिव्यक्ति हो । प्रधानमन्त्रीको राजीनामालाई मूल माग बनाईसकेपछि त्यो मागलाई नै छोडेर र अह मागहरू पनि आधा आधै छोडेर जो संभौता गरेको छ एमालेले, त्यो आत्म- समर्पणवादको भावनाले

पीडित छ ।

यो आन्दोलनमा जनतामाथि गोली चलाइएको छ, अनाहकमा मान्छे मरेका छन् । त्यस बारेमा एउटा छानबीन आयोग गठन गर्ने सबाल समेत छैन, यो संभौतामा । टनकपुरको मामलामा एमाले पनि "यो सन्धि २३ बहुमतबाट पारित हुनुपर्छ" भनेर आवाज उठाउँदै आएको हो । संभौतामा त्यो उल्लेख छैन । अह मागहरू पनि कार्यटोली गठन गर्ने कुरा नै सिध्याइएको छ र यो कार्यटोलीमा कांग्रेसको बहुमत छ । यी सबै मेलमिलापका बाटा हुन् । मागहरूको पूर्ति स्पष्ट भाषामा नलेखिएकाले आलटाल हुने संभावना



(रोहित)

व्यापक छ ।

पहिले हामीले गिरिजालाई "राष्ट्रघाती" र "जन हत्यारा" भन्यौ । हामीले पछि त्यही "राष्ट्रघाती" र "जन हत्यारा" लाई जोगाउने संभौता गयौ । पहिले उल्क्याउनुसम्म उल्क्याउने, पछि खुरुक फिर्ता हुने-यो प्रवृत्ति ठीक छैन भन्ने मलाई लाग्छ ।

आन्दोलनमा संभौता नै गर्नु हुन्न भन्ने मेरो ठम्याइ होइन । जिम्मेवार राजनीतिक पार्टीले त पहिले नै बिचार गरेर शब्द चयन गर्नु पर्छ, माग चयन गर्नुपर्छ र, आन्दोलन उठाईसकेपछि एउटा दुंगोसम्म त्यसलाई पुर्‍याउनु पर्छ । दुंगोमा पुर्‍याउन नसकिने भयो भने जनतालाई

स्पष्ट रूपमा त्यसको कारण बताएर फिर्ता हुनुपर्छ । यसरी जनतालाई बीचैमा छोड्नु हुन्न भन्ने मात्र मेरो ठम्याइ हो ।

० **एमालेले किन यसरी संभौता गन्यो होला त ?**

- यस बारेमा मैले उहाँहरूको केन्द्रीय समितिको एउटा निर्णय सुनेको छु । त्यसमा सात समूह मिलेर पनि संभौता गर्ने, फरक मत दर्शाएर भएपनि संभौता गर्ने र एकै भएपनि संभौता गर्ने कुरा उल्लेख छ । त्यसले संयुक्त-आन्दोलन र जनताको आन्दोलनप्रति एमालेका साथीहरूको विश्वास टुटेको हो कि भन्ने देखाएको छ ।

० **त्यस्तो दोष छ भन्ने**

बाहा पाईपाईकन पनि संभौताको हस्ताक्षर समारोहमा तपाईं किन जानु भयो त ?

- भाद्र १ गते एमाले र कांग्रेसको बीचमा जुन सम्भौता भयो, त्यो सम्भौता हुने निहित कुरा मलाई पाहा पिएन । मैले त अन्तिम बार्ताको रूपमा सोचेको पिएँ । प्रधान मन्त्रीको अफिसमा पुग्दा एमाले र कांग्रेसका साथीहरू संभौतामा हस्ताक्षर गर्न तयार भएर बस्नु भएको पियो । हामी पुर्‍यासाथ नेपाली कांग्रेसका सर्वोच्च

नेता र पत्रकारहरू पुगे र हस्ताक्षर शुरु भईहाल्यो त्यहाँ । हस्ताक्षर भएका दस्तावेज पढ्न शुरु गर्दा एन. के. प्रसाईंले "यो त भएन" भन्नुभयो । त्यसपछि माधव नेपालले आफ्नो लिखित भाषण पढ्नु भो । भट्टराईले सानो लेखेर ल्याएको एक टुक्रो पढ्नु हुँदा खेरि शंभुरामजी उठ्नु भयो र "हामीलाई धोखा भो" भनेर उहाँले बतार्नु भयो । नेपाली कांग्रेसका नेताहरूले- "यो तपाईंहरूको आन्तरिक मामिला हो, तपाईंहरू नै सल्लाउनुस्" भनेर भन्नु भयो । प्रधानमन्त्रीले "पहिले बामपन्थी साथीहरू बार्ता गर्न मान्नुभएको पिएन, अब देशमा आतंकको स्थिति समाप्त भो" भनेर सटीक व्यंग्य कस्तु भो । मलाई पत्रकारहरूले मेरो प्रतिक्रिया सोधे । मैले यो कांग्रेस र एमाले बीचको संभौता हो, हाम्रो प्रतिक्रिया पछि आउनेछ भनेर भनें । एमालेका साथीहरूले एउटा समर्पण बक्तव्यमा सही गर्न भन्नुभयो । मैले सही गर्न मानिनं ।

० **संभौताको सिलसिलामा निर्वाचित प्रधानमन्त्रीलाई जन आन्दोलनले फाल्नु हुन्न भन्ने सिद्धान्त आएको छ । त्यसमा तपाईंको सम्मति-असम्मति के छ ?**

- गिरिजा कोइराला राष्ट्रघाती हो भने, जन हत्यारा हो भने, जन आन्दोलनले फाल्नु पर्छ उसलाई-यदि संसदीय उपायले फाल्न सकिन्न भने । राष्ट्रघाती र जन हत्यारा हो भने "परम्परा बिग्रन्छ" भन्ने कुरै हुँदैन । देश बिग्रन्छ यहाँ । प्रजातन्त्र भनेको देशको लागि नै हो, प्रजातन्त्र प्रजातन्त्रकै लागि त होइन । हैन, "राष्ट्रघाती" हैन, "जन हत्यारा" हैन भनें, हामीले त्यो विशेषण नै फिर्ता लिनुपर्‍यो । अनि जन-आन्दोलनले हटाउनु हुन्न भन्ने कुरा हुन्छ ।

० **अहिलेको आन्दोलन कसरी लगिएमा सफलता प्राप्त हुन्छ भन्ने लाग्छ तपाईंलाई ?**

- अहिले एमालेले एकैले संभौता गरेर आन्दोलन छोडेर जानाले शक भएको छ -जनतालाई । शक र फुटले गर्दा तुरुन्तै आन्दोलन अपेक्षाकृत पहिले जस्तो तेजीलो र व्यापक नहुन सक्छ । तर हामीले उठाएको आवाज जायज छ । यो देश र जनताको हितमा छ । त्यसैले यो आन्दोलनले ढीलो वा छिटो जोड पकिनेछ । हामी एकताबद्ध भएर लागि पर्नु जरुरी छ । जनतालाई यथार्थ बताउनु जरुरी छ । सफलता त्यसपछि हात लाग्ने कुरा हो ।

एमालेले सिद्धान्त छोडेर सत्ता र सुविधा मोल्छ गर्दा यस्तो संभौता गरेकाँ हो !

० **भाद्र १ गतेको संभौताप्रति**

तपाईंको प्रतिक्रिया ?

- भाद्र १ गते नेपाली कांग्रेस र ने.क.पा. (एमाले) बीच जुन संभौता भएको छ, त्यसबाट राष्ट्र, जनता र अमर शहीदप्रति विश्वासघात भएको छ । जन आन्दोलनको मूल माग तथा राष्ट्रको र जनताको हित भन्दा बाहिर गएर जुन संभौता भएको छ - त्यो सरासर निन्दनीय छ ।

० **तपाईंले संभौताको त निन्दा गर्नु भो । तर प्रधानमन्त्रीको राजिनामा संबन्धमा नाक जोगाउने उपाय दिनुपर्छ भन्ने कुरामा त तपाईंहरूको पनि सहमति थियो रे नि त !**

- नाक जोगाउने उपाय दिने भन्ने कुरा कुनै ठूलो कुरो होइन । मुख्य कुरा प्रधानमन्त्रीको राजिनामाको कुरा हो । त्यसबारे संभौतामा कुनै

संकेतसम्म पनि छैन । प्रधानमन्त्रीको राजिनामा सडक संघर्षद्वारा मात्र हुन सक्छ । बीचैमा संभौता गरीदिने कार्यले प्रधानमन्त्रीको राजिनामाको संभावनालाई कमजोर पारीदिएको छ ।

० **तपाईंहरूको त्यस्तो**

विरोध थियो भने प्रधानमन्त्री

कार्यालयमा भएको हस्ताक्षर

समारोहमा किन तपाईंको पार्टी-

प्रतिनिधि जानु भयो त ?

- त्यहाँ सबैले मिलेर

संभौता गर्ने भन्ने कुरा थियो । संभौताका बुँदाहरू के के हुनेछन् भन्ने केही पाहा पिएन । हामी पनि संभौतामा सरिक भएको भए त्यस्तो संभौतामा हामी कुनै पनि हालतमा संभौता गर्न सक्दैनथ्यौ । किनभने, संभौताका बुँदाहरू जन आन्दोलनको मागको स्फिर्ट विपरीत छ र संसदीय व्यवस्थाको भावना अनुकूल छ । त्यस्तो संभौतामा हस्ताक्षर गर्ने त सबाले उद्देन ।



-**क. कृष्णदास श्रेष्ठ**

ने. क.पा. (मालेमा)

० **संभौतामा नै के छ भन्ने बाहा नभईकन संभौताको हस्ताक्षर समारोहमा जाने काम कसरी भयो त, त्यसो भए ?**
- त्यहाँ संभौता गर्ने कुरा त थियो तर के के विषयमा भन्ने कुरा छलफल गर्न बाँकी नै थियो ।

० **संभौता हस्ताक्षर गर्ने समारोहमा नै संभौताबारे छलफल गर्ने योजना थियो ?**

- संभौता पत्रमा हस्ताक्षर गर्नलाई त संभौता पत्र नपढीकन हस्ताक्षर गर्ने कुरा आएन नि । वास्तवमा कुरा के रहेछ भने, त्यहाँ उनीहरू दुई परिले पहिले नै कुरा मिलाएर - हाम्रो पनि त्यसमा समर्पण छ भनेर देखाउने योजना रहेछ । त्यहाँ

संभौता हुनासाथ भट्टराई र माधव नेपालले जुन बक्तव्य पढेर सुनाउनु भयो, त्यसले उनीहरू सुनियोजित रूपमा आएका थिए भन्ने कुरा देखाएको छ ।

० **तपाईंहरूलाई त्यस प्रक्रियाबारे केही पनि रिपोर्टिङ भएको थिएन ?**

- त्यो चाहिँ, यस्तो संभौता-पत्र भन्नेबारे केही रिपोर्टिङ भएको थिएन ।

० **अब यो आन्दोलनलाई कसरी सफलतामा दुंग्याउन सकिन्छ भन्ने बिचार छ त ?**

- ने.क.पा. (एमाले) ले आन्दोलन छाडेर संभौतातिर गएको हुनाले स्वभावतः आन्दोलनमा त फुट भएको छ । फुटले गर्दा आन्दोलन पहिलेभन्दा केही शिथिल र कमजोर हुनु स्वभाविक छ । तर गिरिजा सरकार विरुद्धको हाम्रो आन्दोलन हर तरहेले जारी राखिनेछ ।

० **एमालेले किन यस्तो गन्यो भन्ने तपाईंको विश्लेषण छ ?**

- मूल कुरा त एमालेले सिद्धान्त छोड्नुवाले यस्तो गर्न सकेको हो । संतासित नजिकिने र सत्ताबाट पाउने सुविधा उपभोग गर्ने मनुष्याले यस्तो गरेको हो भन्ने हाम्रो विश्लेषण छ ।

संझौता लागु गरेन भने

नेपाली कांग्रेससित वार किं पारको लडाइँ लड्नु सिवाय अर्को बाटो बाँकी रहने छैन

० यो भाद्र १ गतेको संझौता

गर्ने बिन्दुमा कसरी पुगियो ?

- हाम्रा दश वटा मागहरू पिए । नौ वटा मागहरू लिखित रूपमा पूरा गरेको र एउटा माग मौखिक रूपमा पूरा गर्ने बचन दिएकाले हामीले आन्दोलन रोक्ने निर्णय गरेका हो ।

० नेपाली कांग्रेसको

नेतृत्वले यस्तो बचन पहिले पनि बुझे चोटि दिएको छ र कुनै पनि बचन पूरा गरेको इतिहास छैन ।

अहिले त गिरिजाको राजीनामा

सम्बन्धी मुख्य माग नै मौखिक बचनका भरमा छोडिएको छ ।

यसले पहिले जस्तै बचन पूरा गरेन भने ?

- हामी लिखित वा मौखिक रूपमा भएको सहमतिका हरेक बुँदा कार्यान्वयन हुन्छ कि हुँदैन, हेर्दै जानेछौ । त्यसको एउटा बुँदा मात्र पनि कार्यान्वयन भएन भने नेपालमा अब एउटा कुरा स्थापित हुन बेर छैन । त्यो के भने - नेपाली कांग्रेससित संवादको कुनै अर्थ छैन, नेपाली कांग्रेससित वाद-विवाद-संवाद भनेको खालि ढाँट-छल मात्र हो र नेपाली कांग्रेस भनेको ढाँट-छल गर्ने व्यक्तिहरूको पार्टी हो । त्यो स्थितिमा नेपाली कांग्रेससित वार किं पारको लडाइँ लड्नु सिवाय कुनै विकल्प बाँकी रहने छैन । त्यसरी लड्नु पत्थो भने त्यसबाट जे जस्तो भयावह स्थितिको सिर्जना हुनेछ, त्यसको संपूर्ण जवाफदेही नेपाली कांग्रेसको सिंगो पार्टी हुनेछ, त्यसको नेतृत्व हुनेछ ।

यस्तो अवस्थामा कम्युनिष्टहरू शान्ति चाहँदैनन्, सहमति र संझौता चाहँदैनन्, खालि अन्तहीन आन्दोलन चाहन्छन् भन्ने तपाकथित आरोप स्वतः खण्डित हुन पुग्नेछ । नेपाली कांग्रेसको विश्वासघाती चरित्र आम जनतामा पर्दाफारा हुनेछ । यसबाट अर्को कुरा पनि साबित हुनेछ- कम्युनिष्टहरू देश र जनताको निम्ति जतिसुकै लचकिलो पनि हुन सक्छन्, शान्ति र संझौता गर्न पनि तयार हुन सक्छन्, तर

अन्य समूहसित हाम्रै प्राविधिक त्रुटीले विभेद रहन गयो, उहाँहरू सबै कुरामा सहमत भइसक्नु भएको थियो, तर पनि संझौतामा हस्ताक्षर गर्दा उहाँहरूलाई हामीले सामेल गर्न सकेनौं



चाहिएको खण्डमा उनीहरू देश र जनताको लागि जस्तोसुकै अत्याचारी संस्था विरुद्ध पनि संघर्षको आँधीबेहरी उठाएर त्यसलाई फाल्न पनि सक्षम छन् ।

० संझौता गर्ने सबालमा

अन्य समूहसित तपाईंहरूको

विभेद किन भयो ?

- अन्य समूहहरू मध्ये संयुक्त जनमोर्चासित आन्दोलन संचालन र टुंग्याउने सबालमा स्पष्ट दृष्टिकोण र धारणा नभएको कारणले विभेद हुन गएको हो । उनीहरूमा रहेको उग्र-बामपन्थी दृष्टिकोणका कारणले र बाहिर उग्र बामपन्थी फ्रै नदेखिन उनीहरूले अज्ञात मध्य-मार्गका कारणले यस्तो स्पष्ट धारणा उनीहरूमा हुन नसकेको हो । बार्तामा, कुराकानीमा जस्मै कुरामा सहमत हुने, जब त्यसको टुंगो गर्ने बखत आयो, तब कुरा फेर्ने र अधि नबढ्ने उहाँहरूको प्रवृत्तिले गर्दा उहाँहरूसित विभेद रहन गएको हो । अन्य समूहसित हाम्रै प्राविधिक त्रुटीले विभेद रहन गयो । उहाँहरू सबै कुरामा सहमत भइसक्नु भएको थियो । तर पनि संझौतामा हस्ताक्षर गर्दा उहाँहरूलाई सामेल गर्न सकेनौं । सबैको सहमतिले नै संझौता टुंग्याउनु पर्दथ्यो । त्यसैले अरुको हामीसित विभेद रहनु स्वाभाविक हो ।

० त्यस्तो प्राविधिक त्रुटी हुने गरी

संझौतामा हस्ताक्षर गर्न हतारिनुको

कारण चाहिँ के हो त ?

- यसको कारण के हो

भन्दाखेरि, क. बाबुराम भट्टलाई र क. शंभुराम श्रेष्ठ समेत भएर हामीले नेपाली कांग्रेसको शीर्षस्थ - नेतृत्व कृष्णप्रसाद भट्टराईसँग ३२ गते गरेको कुराकानीमा नै सबै कुरा टुंगीसकेको थियो । त्यहाँ त भोलि पल्ट भाद्र १ गते २ बजे संझौतालाई अन्तिम रूप दिने भन्ने कुरा टुंगिएको थियो । जनमोर्चाका नेताहरूले आपत्ति गर्नुपर्ने भए त्यतिखेरै आपत्ति जनाउनु पर्थ्यो - "भोलि संभव छैन" भनेर । तर उहाँहरूले त त्यस्तो आपत्ति केही जनाउनु भएन । त्यस्तो आपत्ति नभएपछाडि हामीले त त्यहाँ भन्यौ - "हुन्छ, भोलि त्यहाँ अन्तिम टुंगो गर्ने ।" कृष्णप्रसाद भट्टराईले बोल्ने कुरा र हामीले बोल्ने कुराहरूबारे नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वबाट अन्तिम सहमति पाउन मात्र बाँकी थियो । त्यो सहमति पनि सौभाग्य प्राप्त भएपछाडि अब भोलिपल्ट सबै कुरा टुंग्याउने तय भयो ।

त्यस्तो अवस्थामा भोलिपल्ट बिहान सात बाम पार्टीको बैठकमा अरु पार्टीबाट खास आपत्ति भएन । जनमोर्चाका साथीहरूले बिहान ८ बजेदेखि १ बजेसम्म हाम्रो पार्टी कार्यालयमा बसेको बैठकमा एक एक निहुँ बोल्ने कार्य बाहेक केही गर्नु भएन । अन्तमा, शंभुराम श्रेष्ठले "यस्तो गर्नु मिलेन" भनेर आपत्ति जनाएपछि - "हुन्छ, हामी संझौतामा सामेल हुन सक्छौ तर हामीले केही कुरामा भिन्न मत राख्न पाउनु पर्छ" भन्नु भएको थियो । त्यसपछि २ बजे सिंहदरबारमा नै भेट्ने कुरा तय

- क.माधवकुमार नेपाल

महासचिव, नेकपा (एमाले)

भएको थियो ।

हामीहरू २ बजेदेखि नै उहाँहरूको प्रतीक्षामा बस्यौ । तीन बजेसम्म पर्खदा पनि जनमोर्चाका साथीहरू नआउनु भएको र अन्तिम अवस्थामा "आउन सकिदैन" भनेर जवाफ आएपछि के गर्ने ? - भनेर हामी अनौलको स्थितिमा रह्यौ । सिंहदरबारमा प्रधानमन्त्रीको कार्यालयमा सबै कुरा टुंग्याउन समारोहको आयोजना गरिसकिएको छ, देशीविदेशी पत्रकारहरू, अन्य पार्टीका सहमत साथीहरू सबै आईसकेका, खालि मसालका साथीहरूले मात्र प्रष्ट भाषामा पहिले नै भन्नुभएको थियो - "हामी हस्ताक्षर समारोहमा सामेल हुन सक्दैनौ, तपाईंहरू संझौता गर्नुहोस्- यो उपलब्धि हो- हाम्रो आपत्ति छैन" ।

हामी त्यो स्थितिमा त्यहाँ नजानु गैर-जिम्मेवार कुरा हुन्थ्यो । कम्युनिष्टहरूको बचनको मूल्य हुँदैन भन्ने कुरा स्थापित हुन्थ्यो । त्यसैले, त्यहाँ गएर टुंग्याउनु सिवाय अर्को विकल्प हामीसँग थिएन । यस्तो अनौलको स्थितिमा हामीले त्यहाँ गएर हस्ताक्षर गर्नु परेको थियो । त्यसैले हतारो देखिएको हो ।

० प्रधानमन्त्रीको राजिनामा

संबन्धी मुख्य मागमा राजिनामाको

अन्तिम हद मिति किटान समेत

भएर कुनै भरपर्दो बचन प्राप्त

नभएको र टनकपुरको सबालमा

पनि २/३ बहुमतबाट पारित गर्नु

पर्ने प्राबधानमा तपाईंहरूको अडान

नरहेकाले संझौता गर्नुमा बिरोध

रहेको भन्ने जनमोर्चाका

साथीहरूको भनाइ छ नि त ...

- यसमध्ये टनकपुर संबन्धी सबालमा हाम्रो जोड दुई वटा कुरामा थियो - पहिलो, त्यो राष्ट्रिय हित अनुकूल हुनुपर्छ । दोश्रो, त्यो संसदको संयुक्त अधिवेशनको दुई तिहाई बहुमतबाट पारित गराइनु पर्दछ ।

० यही कुरा संझौतामा

किन उल्लेख गर्न सकिएन ?

- राष्ट्रिय हित अनुकूल भन्ने कुरामा उहाँहरूले जोड दिन चाहनु भएन । हामीले जोड दियो । जहाँसम्म दुई तिहाईको सबल छ, त्यो त अब कांग्रेसले पनि भनिरहेको छ । टनकपुर सम्बन्धी विशेष समितिमा नै उनीहरू त्यो दुई तिहाईको प्रस्ताव ल्याइरहेका छन् । त्यसैले, दुई तिहाईको समस्या त समस्या नै होइन । समस्या भनेको त्यो सन्धिलाई राष्ट्रिय हित अनुकूल बनाउने कि नबनाउने भन्ने कुराको हो । संभौता हस्ताक्षर समारोहमा क. शंभुरामले दुई तिहाईको कुरा भिन्नका कृष्णप्रसाद भट्टराईले त्यही "राष्ट्रिय सहमति अनुकूल भनेको दुई तिहाई बहुमतबाट पारित गराउने कुरामा नै सहमति भएको हो" भन्नुभएको थियो । तारिणीदत्त चटौतले पनि उठेर त्यही भन्नुभयो । त्यसको भिडियो टेप पनि मसँग छ । सार्वजनिक रूपमा त्यो कुरा भनिसकेपछि त्यो त विवादको विषय नै रहेन । त्यसैले, हाम्रो जोड राजीनामाको कुरामा, कर्मचारीको कुरामा, शिक्षकको कुरामा रहेको हो । जहाँसम्म राजीनामाको कुरा छ - लिखित रूपमा र निश्चित टाइम फ्रेममा हुनु पर्छ भनेर हाम्रो पनि जोड रहेको छ । तर नेपाली कांग्रेसका नेताहरूले हामीलाई यसमा "फेश सेभ गर्न (नाक बचाउने) उपाय दिनुहोस्, हामी कसरी पनि राजीनामा गराउँदछौं" भनेर लगातार विश्वास दिलाएपछि हामी यसमा एक पटक मौका दिने कुरामा सहमत भएका छौं । यसको समाधान पनि लिखतबाट भएको छ । कृष्णप्रसाद भट्टराईले संभौताको दिन के बोल्ने ? , हामीले

के बोल्ने ? , -त्यो कुराको लिखत भएको छ ।

० भट्टराईले दिएको बक्तव्यमा संविधान अनुकूल सरकार परिचालन गर्ने कुरामा विपक्षीसित सहमति भएको कुरा उल्लेख छ । त्यसले त्यो अर्थ नै इंगित गर्दैन

- त्यसबाट के अर्थ लाग्छ ? के सरकार परिचालन गर्नु भनेको मन्त्री मण्डलका मान्छेलाई हामीले परिचालन गर्ने भन्ने कुरा हो र ?

० "संविधान अनुसार सरकार परिचालन गर्ने" भन्ने वाक्यबाट के सरकारले राजीनामा दिने भन्ने अर्थ इंगित हुन्छ भन्ने तपाईंको भनाइ हो त ?

- त्यसमा "विपक्षीसित सहमति भएको छ" भन्ने शब्द पनि परेको छ । एउटा खास परिप्रेक्ष्यमा नै खास शब्दको अर्थ बुझिने हुन्छ । त्यसको अर्थ त्यही हो । अर्को अर्थ लाग्दैन । अहिले यसमा म धेरै व्याख्या गर्न चाहन्न । भरे यो मामलामा घोखाधडी भयो भने त्यतिखेर सबै कुरा खोलौंला । बचनको पालना भएन भने एक एक कुरा बाहिर आउनेछन् । कांग्रेसले पनि यही धर्तीमा राजनीति गर्ने हो । हामीले पनि यही माटोमा राजनीति गर्ने हो । जनतालाई ढाँटेर कति दिन चल्छ ?

० अहिले जो सार्वजनिक रूपमा बामपन्थीहरू बीच नै टकराव परिरहेछ, त्यसले त नेपाली

कांग्रेसलाई हद तरहेले सब पर्दछ । यो समस्या हल गर्ने उपाय के होला ?

- यो कुरा हल गर्नलाई सबभन्दा पहिले जनमोर्चाका साथीहरूले हामीलाई, हाम्रो पार्टीलाई अनाहक रूपमा आक्षेप र साँझना गर्ने काम जो गर्दै हुनुहुन्छ, त्यो बन्द हुनुपर्छ । अहिले केही पनि उपलब्धी भएको छैन भनेर भन्न बन्द गर्नुपर्छ । बढी क्रान्तिकारी देखाउन राजनीतिक स्टण्टबाजी गर्ने कार्य बन्द हुनु पर्‍यो । जनताको त्याग र बलिदानले यत्रो ठूलो उपलब्धि भएको छ, दुई वर्षभित्र भएका सारा नुटीहरू सच्याउने मौका मिलेको छ । यो कुरा बुझ्नुपर्‍यो । नेपाली कांग्रेस यति धेरै कहिल्यै झुकेको थियो ? -त्यो बुझ्नुपर्‍यो । अहिले जति उपलब्धी भएका छन्, त्यसको उच्च मूल्याङ्कन गर्दै त्यसको कार्यान्वयन र रक्षाको लागि फेरि संयुक्त रूपमा दबाबको स्थिति बनाइराख्ने, सजगताको स्थिति बनाइराख्ने र जरुरत परेमा फेरि पनि संयुक्त रूपमा आन्दोलन उठाउने स्थिति बनाइराख्ने कुरामा समझदारी विकसित भयो भने अहिलेका सारा असमझदारी र गलतफहमीहरू हल हुनेछन् ।

० संभौतामा तपाईंहरूले "निर्वाचित प्रधानमन्त्रीलाई हटाउने अन्तिम अधिकार सम्बन्धित पार्टीकै हो" भनेर स्वीकार गर्नुभयो । तर आन्दोलनको शुरुवात - निर्वाचित प्रधानमन्त्रीले पनि अन्याय अत्याचार गरेको खण्डमा सार्वभौम जनताले सडक

आन्दोलनबाट त्यस्तालाई पराजित गर्न सक्छन् भन्ने सिद्धान्तको जगमा भएको थियो । आन्दोलनको अन्त र संभौता त्यो सिद्धान्त गलत हो भन्ने नेपाली कांग्रेसको भनाइ स्वीकार गरेर भएको छ ।

के यो ठीक भयो ? - हेनुहोस्, आन्दोलन गर्नु जनताको जन्मसिद्ध अधिकार हो । त्यो कसैले दिएर दिइने, खोसेर खोसिने अधिकार होइन । जनता सार्वभौम छन् भन्ने स्वीकार गरेपछि, संविधानमै त्यो कुरा उल्लेख भएपछि जनताको त्यो अधिकारलाई कसैले चुनौति दिन सक्दैनन् । अर्को कुरा, नेपाली कांग्रेसलाई शासन गर्न जुन जनादेश दिएका छन् जनताले, त्यो संविधान भित्रका लागि होइन, राष्ट्रघात गर्नका लागि होइन, जनतालाई दुःख दिनका लागि होइन, जनतालाई गोलीले भुट्नका लागि होइन विपक्षी मात्तका लागि होइन । देश र जनताको हित गर्नको लागि, प्रगति गर्नको लागि त्यो जनादेश दिइएको हो । यदि त्यसो नगरी उल्टो काम गर्छ भने-नेपाली जनता त्यसलाई टुलुटुलु पाँच वर्षसम्म हेरिरहन सक्दैनन् । हरेक अन्याय, अत्याचार विरुद्ध जनताले विद्रोह गर्न सक्छ, आन्दोलन गर्न सक्छ र ज्यादती नै भयो भने सत्ताबाट फालिदिन पनि सक्छ । जन विरोधी र राष्ट्रघाती त्यस्ता संस्थाहरू जन-आन्दोलनले फालेको उदाहरण विश्वका विभिन्न भागमा देख्न पाइन्छन् । त्यसैले, हामीले यो सिद्धान्तलाई अस्वीकार गरेका छैनौं ।

घटना प्रवाह

पेरु

क. गोञ्जालोलाई मृत्युदण्ड दिइने संभावना



यही माघ १० गते पेरुको ससदले मृत्यु दण्ड दिने प्रावधान भएको नयाँ संविधान अनुसार "लागू औषधिका तस्कर" र "आतंकवादी" हरूलाई अब मृत्युदण्ड दिन सकिन्छ । यो संविधान अब जनमत सङ्ग्रहका लागि लंगिने छ । त्यसबाट पारित भए पछि यो पेरुमा लागू हुनेछ ।

यसको पहिलो शिकार क. गोञ्जालो र उहाँका सहयोगीहरू हुन सक्ने संभावना छ । स्मरणीय छ, पोहोर सेप्टेम्बर १२ मा पक्राउ गरे पछि उहाँहरूलाई लागू औषधिको तस्करी र आतङ्कवादको आरोपमा आजिवन कारावासको सजाय दिइएको

छ । पेरुको कम्युनिष्ट पार्टीले उहाँहरूलाई छुटाउन सक्ने प्रबल संभावना रहेकाले अहिले उहाँहरूलाई अत्यन्त कडा पहारामा जमिनमुनिको बन्दी गृहमा राखिएको छ ।

पारित ३५१ संविधानमा पेरुका प्रमुख प्रतिपक्षी दलका नेता लौडेज फ्लोरेसले स्वागत गरेका छन् । "छापामार समूहद्वारा गरिएका क्षतिहरूको बदलामा यो न्यायोचित छ" भन्ने उनको भनाइ छ । संविधान पारित हुनु भन्दा अगाडि नै गिरफ्तार गरिएका भए पनि पे.क.पा. साइनिंग पायका अध्यक्ष गोञ्जालो जस्ता नेता विरुद्ध पनि मृत्युदण्ड दिने स्थिति हुन सक्छ" - उनले भनेका छन् ।

यसरी अब क. गोञ्जालोलाई र उहाँका सहयोगीहरूलाई मृत्युदण्ड दिने टङ्कारो संभावना भएकाले क. गोञ्जालोको जीवन प्रतिरक्षाका लागि बनेको अन्तर्राष्ट्रिय आकस्मिक समिति (आई.ई.सी.) ले यस बारेमा

नयाँ विश्वव्यापी अभियान चलाइ रहेको छ । अन्तर्राष्ट्रिय आकस्मिक समितिले क. गोञ्जालोको गिरफ्तारीको एक वर्ष पूरा भएकोयही भए २७ गतेदेखि असोज ८ गते सम्म पेरुको उच्चकोर्टमा अन्तर्गत क. गोञ्जालोको जीवनमाथि मृत्युदण्डको खतरालाई प्रमुख मुद्दाको रूपमा उठाइरहेको छ ।

यसै सम्बन्धमा नेपालमा पनि पेरुको क्रान्ति समर्थक समिति, नेपाल र गोञ्जालो जीवन प्रतिरक्षा समितिले संयुक्त रूपमा माघ २७ गते काठमाडौँमा विरोध प्रदर्शनको आयोजना गरे । का. गोञ्जालोको गिरफ्तारीको प्रथम बार्षिकीको सम्बन्धमा साइनिंग पायले देशव्यापी रूपमा तीव्र आक्रमण चलाउने संभावना बढ्ने देखेर सरकारी सेनाले राजधानी लिमामा कडा पहार विद्रोहकै बेला पेरुका जनताले उहाँको गिरफ्तारीको प्रथम बार्षिकी मनाएका छन् । लिमा नजिकैको एल कासाको मौसैतिक अखडामा बन्दी बनाइनु भएका का. गोञ्जालोलाई आफ्नो परिवारसँग भेट्न एक महिनासम्म अनुमति दिइने, तर त्यस अधिमामा उहाँलाई शारीरिक श्रम गर्न लगाइने घोषणा गरेर आफ्नो दानवीय अन्तहार पुनः प्रकट गरेको छ ।

"चक्का जाम" को अधिल्लो दिनसै पनि एमाले संभौता गर्न तयार थियो

पूरा नभएका मागहरू पूरा गराउन फेरि संघर्ष गर्नु पर्छ

० यो भाद्र १ को संभौताबारे तपाईंको प्रतिक्रिया ?

- जुन घोषित मागहरूलाई लिएर आन्दोलन भईराखेको थियो र आन्दोलन जुन गतिमा गईराखेको थियो, त्यो आन्दोलनले यी मागहरू पूरा गराउन सक्ने स्थिति थियो। तर बीचैमा ने.क.पा. (एमाले) को नेतृत्वले आन्दोलनको पंक्तिबाट अलगिएर एकै नेपाली कांग्रेससँग संभौता गर्‍यो र त्यो संभौता राखेका मागहरू भन्दा निकै तल ओर्लिएर गर्‍यो, त्यो आन्दोलनको सिरीट, जनताको चाहना र देशको आवश्यकता अनुसार भएन भन्ने हामीलाई लागेको छ। त्यसैले पूरा नभएका मागहरू पूरा गराउनका लागि फेरि संघर्ष जारी गर्नु पर्छ भन्ने हामीलाई लागेको छ।

० जुन मागहरूमा अहिले संभौता भएका छन् ती सबै त तपाईंहरूले, क. प्रचण्ड र क. किरणले समेत मानिसक्नु भएको थियो, खालि हस्ताक्षर समारोहमा मात्र तपाईंहरू नजान्नु भएको भन्ने कुरा छ नि त ?

- संयुक्त जनमोर्चाले अडान नलिएको भए एमालेले असार १९ गते नै कांग्रेससित संभौता गर्‍थ्यो। अन्य पार्टीहरूसित पनि तपाईं यो कुरा बुझ्न सक्नुहुन्छ। "नेपाल बन्द"को अधिल्लो दिन असार १९ गते गिरिजाहरूले बालुवाटामा ए.मा. ले.लाई बोलाएका थिए र मनमोहन र राधाकृष्ण मैनाली त्यहाँ जान तयार समेत भईसक्नु भएको थियो। हामीले यस्तो गर्नु अहिले गलत हुन्छ भनेर रोकेका थियौं। फेरि श्रावण ३ गते अर्थात् "चक्का जाम"को अधिल्लो दिन पनि उहाँहरू अहिलेकै व्यहोरामा संभौता गर्न तयार हुनु भएको थियो, त्यतिखेर पनि यस्तो सहमतिमा संभौता गर्नु हुन्न भनेर रोक्ने संयुक्त जनमोर्चा नै हो। हामीले यस्तो अडान राखेकाले सरकारले हामीलाई गिरफ्तार गर्नु खोजेको पनि जगजाहेर भईसकेको छ। त्यसपछि "अब संयुक्त जनमोर्चाले हामीलाई यसरी संभौता गर्न नदिने भो" भन्ने धारणा बनाएर एमालेले एकै भए पनि संभौता गर्ने नीति बनायो। त्यही नीति अनुसार १३ घण्टा वार्ता गरेर अहिलेको संभौता भएको हो। अन्तिम समयमा हामीलाई र अरुलाई भुक्त्याएर उहाँहरूको संभौतामा हाम्रो

"लाहाछाप" लगाउने प्रयत्न उहाँहरूले गर्नु भएको थियो। हामीले त्यो मानेनौं, पछि आफ्ना संघर्षशील कार्यकर्तालाई चित्त बुझाउनका निम्ति हाम्रो पनि त्यसमा सहभागिता थियो भनेर उहाँहरूले प्रचार गर्न खोज्नु भएको हो, वास्तवमा कुनै तथ्यले पनि त्यो सावित गर्दैन। अन्यथा, सात वटा पार्टी सामुन्ने बसेर आफूले भनेका कुरा सार्वजनिक रूपमा सावित गर्न हामी उहाँहरूलाई चुनौति दिन्छौं।

० क. शंभुराम भेट्छले पनि कृष्णप्रसाद भट्टराईसित भ्रमण ३२ गते वार्ता हुँदा तपाईंले त्यहाँ संभौतामा पुग्न सहमति व्यक्त गर्नु भएको थियो, कुनै आपत्ति जनाउनु भएको थिएन, पछि गएर मात्र अत्तो बाप्नु भो भनेर पत्रकार सम्मेलनमा भन्नु भएको छ नि त ?

- यो संबन्धमा एमालेले छुट्टै आफ्ना तीन जना सांसद वार्ताकारहरू छटाएर सबै कुरा टुंग्याई सकेपछि हामीलाई पनि त्यही टुंगोमा सहमत गराउनका निम्ति हामी सात वाम समूहले वार्ताका निम्ति तीन जना शीर्षस्थ वार्ताकारहरूलाई कृष्णप्रसाद भट्टराईसँग कुरा गराउने प्रबन्ध गर्नु भयो। त्यतिखेर हामीले के पूर्वशर्त राख्यौं भने -हाम्रा सात वाम समूहमै के के कुरामा र कसरी संभौतामा पुग्ने भन्ने कुरामा स्पष्ट समझदारीमा नपुगीकन त्यहाँ वार्ता गर्नुको कुनै अर्थ रहदैन। त्यसपछि माधव नेपाल आफै यहाँ मकहाँ आएर "भट्टराईकहाँ गएर आजै सबै कुरा टुंगो लगाउने भन्ने कुरा होइन, त्यहाँ गएर आफ्नो कुरा राख्नुहोस्, उहाँहरूको कुरा सुन्नुहोस् र कुरा टुंग्याउने त सात पार्टी बसेरै हो" भनिसकेपछि त्यही शर्तमा हामी त्यहाँ

"त्यहाँ म आफैले प्रधानमन्त्रीको राजिनामा र टनकपुरको बारेमा प्रश्न उठाएको हुँ।"

बाबुराम भट्टराई
संयोजक, संयुक्त जनमोर्चा, नेपाल

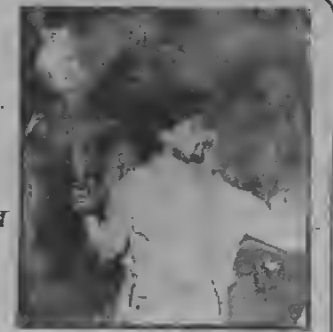
गएका हो। त्यहाँ म आफैले प्रधानमन्त्रीको राजिनामा र टनकपुरको बारेमा प्रश्न उठाएको हुँ। त्यहाँ त्यतिखेर भट्टराईबाहेक राधाकृष्ण मैनाली, वामदेव गौतम, शंभुराम भेट्छ र माधव नेपाल हुनुहुन्थ्यो। मैले प्रश्न उठाईसके पछि भट्टराईले जवाफ दिनु भयो।

० भट्टराईले त्यतिखेर के भन्नु भयो त ?

-भट्टराईले त्यतिखेर सात वाम समूहलाई मान्य हुने कुरा भन्नु भएन। हामीलाई त्यही संभौता गर्न सात वाम पार्टीको म्याण्डेट पनि थिएन। हामीसँग रहेको विकल्प त सात पार्टीलाई आएर रिपोर्ट गर्नु मात्र थियो। तर राधाकृष्ण मैनालीले त्यही भुकेर संभौता गर्ने खालका कुरा गर्नु भो, त्यो हाम्रो म्याण्डेट विपरीत कुरा थियो। हामीले, त्यसैले यसलाई सात पार्टीसँग बसेर टुंग्याउने कुरा विनम्रतापूर्वक राख्यौं। भट्टराईले आफूले गणेशमानजी सँग भेट्ने कुरा राख्नु भो। त्यसरी हामी उठेका हो। फेरि त्यहाँ अन्तिम टुंगो भन्ने त केही कुरा भएकै छैन। शंभुरामजीलाई एमालेहरू छुट्टै बसेर संभौताबारे टुंग्याएको कुरा थाहा रहेनछ। त्यसैले उहाँलाई भ्रम पर्न गएको मान्ने हो। तीन जना शीर्षस्थ वार्ताकारले त्यही भट्टराईकहाँ गएर सबै कुरा टुंग्याउने होइन, सात वाम पार्टीहरूबीच छलफल गरेर टुंग्याउने हो भन्ने कुरा पनि भुल्नु भयो। त्यसैले यस्तो हुन गएको हो। पछि मैले शंभुरामजीसँग भेटेर कुराकानी पनि गरें। अब उहाँमा त्यो भ्रम बाँकी छैन।

० तपाईंहरूको आफ्नो गल्ती कमजोरीको कुनै भूमिका छ भन्ने तपाईंलाई लाग्दैन, यसरी संभौता हुनुमा ? आत्मआलोचक भएर भन्न सक्नु हुन्छ ?

-मुख्य कमजोरी त एमालेकै हो। सात वाम पार्टीले



छटाएको काराकारसित संभौता हुनु पर्नेमा म्याण्डेट विपरीत आफै अर्घल्याई गरेर एकैले संभौता गर्ने उहाँहरू नै हो। हाम्रो कमजोरी के रह्यो भने, एमालेले एकैले वार्ता गरेको कुरा अखवारमा आउँदै थियो, हामीले त्यसमा स्पष्टीकरण मात्र माग्यौं, सामान्य विरोध मात्र गर्‍यौं। उहाँहरूले पनि "यो अनौपचारिक कुराकानी मात्र हो, सारा कुरा त सात वाम पार्टीले नै टुंग्याउने हो नि" भनीरहनु भयो र हामीले त्यो कुरा पत्त्याईरह्यौं। त्यसरी पत्त्याईरहनु हाम्रो कमजोरी रह्यो। किनभने, पछि त्यही अनौपचारिक भनिएको ५३ घण्टे वार्ता नै औपचारिक वार्तामा परिणत हुनपुग्यो।

० अब आन्दोलनलाई कसरी पूरा नभएका माग पूरा गराउने गरी सफलताको दिसातिर सँजाने सोच्नु भएको छ त ?

-बाँकी रहेका शक्तिहरू एक भएर हामी आन्दोलन गर्दैछौं। एमालेको नेतृत्वले गरेको गलत कामको विरुद्धमा त्यसका अधिकांश संघर्षशील कार्यकर्ताहरू भएको प्रष्ट रूपमा देखिँदछ। हाम्रो संघर्ष त्यागपूर्ण छ र हाम्रो लक्ष्य सही छ। त्यसैले सवैधरी गोलबन्द भएर व्यापक जन-आन्दोलन छेड्दा हामी अवश्य सफल हुने छौं।

गएको भाद्र १ गतेको संभौतामा प्रधानमन्त्रीको राजिनामा त भएन भएन, त्यो भन्दा पनि चिन्ताको विषय चाहिँ के हो भने - त्यस संभौतामा प्रधानमन्त्रीको राजिनामाको माग गर्ने अधिकार मात्र प्रतिपक्षको हो, त्यसलाई स्वीकार/अस्वीकार गर्ने अधिकार संवन्धित पार्टीको हो भनेर स्वीकार गरिएको छ। यसैलाई "संसदीय प्रजातन्त्र" भनिएको छ। यो हामीलाई नितान्त गलत लागिरहेछ। हाम्रो मान्यता के हो भने -कुनै पनि व्यक्ति निर्वाचित भएर सत्तामा पुगेपछि पनि उसले देश र जनताको हित विपरीत काम गर्छ भने उसलाई बीचैमा सत्ताबाट हटाउने अधिकार जनतालाई छ। यो नै प्रजातन्त्रको मर्म हो। यो परंपरा हामी बसाल्न चाहन्छौं, र चाहन्छौं। अहिले हामीले आन्दोलन जारी गरेको यसैका लागि हो।

फासिष्ट सुहातों

सरकारको राज्य आतंकमा भित्तिपुर्को इन्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टीको नेतृत्व तहमा रहका केही बचेका नेताहरूले पार्टी केन्द्रीय समिति र पोलिटव्युरो सम्हाले । यस नयाँ नेतृत्वले विगतका संशोधनवादी भडकाउहरूको गम्भीर आत्मालोचना गरेर आन्धान गर्‍यो - "इन्डोनेशियामा जनताको जनवादी क्रान्तिको नेतृत्व गर्न इ.क.पा.लाई मार्क्सवादी-लेनिनवादी लाइन अनुसार पुनर्निर्माण गरौं ।"

तर पार्टी पुनर्निर्माणको यस नारालाई व्याहारमा उतार्ने क्रममा सक्य भएका पार्टीका पोलिटव्युरो सदस्य तथा 'सेन्ट्रल अफ इन्डोनेशिया वर्कर्स अर्गनाइजेसन'का नेता क. मोहम्मद मुनीरलाई १९६८-६९ तिर कम्युनिष्ट संहारक सुहातों सरकार गिरफ्तार गर्न सफल भयो । त्यसै अवधिमा क. सुभोनी मासु दियोनी, क. सुबोनी उर्फ क. बाबुयो, क. मुल्योनी तथा क. स्याम कामारुज्जामिन जस्ता पोलिटव्युरो सदस्यहरू र केन्द्रीय नेताहरूलाई पनि गिरफ्तार गरियो । उनीहरू सहित अन्य ९ जना कमरेडहरूलाई १९७३ मै मृत्युदण्डको सजाय सुनाइएको थियो, तर तत्कालीन विद्यार्थी संघर्ष र त्यसबाट सिर्जित जनदबावबाट सुहातों सरकार अलिकति हल्कियो । तर अन्ततः १९८४-८६ तिर आएर चाहिँ त्यसले उहाँहरूको निर्ममतापूर्वक हत्या गरी छाड्यो । यसका साथै १९८६ तिरै अन्य २६ जना इ.क.पा.का सदस्यहरू, ट्रेड यूनियनका सदस्यहरू एवं सुकाणों-कालीन सैनिक अधिकारीहरूलाई समेत फायरिंग स्क्वाडले हत्या गर्‍यो । यस्तै गरी १९८७ नोभेम्बरको मध्यतिर, १९६८ मै गिरफ्तार गरी १९७६ मा मृत्युदण्डको सजाय सुनाइएका इ.क.पा. का पोलिटव्युरो सदस्य क. सुकर्मान र क. सोयबन्दीलाई हत्या गरी निर्मम नर संहारलाई निरन्तरता दिनेकाम सुहातों सरकारले गर्दै आयो ।

यसरी १९६४-६६ देखि ६९सम्म गरेको ठूलो कम्युनिष्ट संहार र त्यसपछिका वर्षहरूका गिरफ्तारी, जेल नेल, हत्या, यातनाका वावजूद पनि बचेखुचेका इन्डोनेशियाली कम्युनिष्टहरू कोही कम्युनिष्ट पार्टी कै नाममा, कोही किसान, मजदूर विद्यार्थी, महिला संगठनहरू मार्फत भूमिगत रूपमा सक्रिय भइरहेका देखिन्छन् । प्रतिक्रियावादीहरूद्वारा छिन्न भिन्न र ध्वस्त पारिएको भएपनि इ.क.पा. र त्यसका कार्यकर्ताहरू विशेषतः देशको आधारभूत समुदाय किसान र मजदूर समुदायका संगठन, सचेतनता र

दशलाख कट्युनिष्टको आम-हत्यापछि



इन्डोनेशियामा कम्युनिष्ट गतिविधि हाल कस्तो छ ?

संघर्षको कृदिमा लागेका छन् । त्यहाँ कम्युनिष्टहरू एवं अन्य सबै राजनीतिक समूहहरू सैनिक शासनबाट मुक्ति पाउन जे-जस्तो-सुकै सुधारवादी कामलाई पनि उपयोग गरिरहेका छन् । उनीहरू सैनिक शासन विरोधी प्रत्येक मौकाहरू, जस्तो कि - संसदको पुनर्वाहली, पार्टी स्वतन्त्रता जस्ता पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक अधिकारहरूको स्थापनाका लागि हुने संघर्षहरू संगठित गर्ने र सडकमा उत्रने कार्य गर्ने गर्छन् ।

इन्डोनेशियाको जनसंघर्षको इतिहासमा १९७४ र १९७८ मा फासिष्ट सुहातों-सरकारको विरोधमा उठेका संघर्षहरू उल्लेखनीय छन् जसले न्यायप्रेमी समुदायको मनोबल उँचो पार्न सहत्वपूर्ण भूमिका खेलेका छन् । संघर्षका क्रममा संघर्षशील विद्यार्थीहरूले आफ्नो देश र जनताको

भण्डाफोर गर्न सुहातों परिवारको कृयाकलापलाई संघर्षको मुद्दा बनाए । यस्ता संघर्षहरूबाट भयभित भएको सरकारले क्याम्पस जीवनलाई सामान्य पार्ने नाममा विद्यार्थी कृयाकलापमाथि नियन्त्रण जमाउने कानूनी प्रावधानहरू अगाडि बढाउने काम गर्‍यो । यस कडा प्रावधानलाई छिचोल्न संघर्षकारी विद्यार्थीहरूले पनि संघर्षका नयाँ-नयाँ रूप निर्माण गरे । "विद्यार्थी अध्ययन समूह," "छलफल समूह" आदि गठनगरी "विकास" सम्बन्धी सिद्धान्त र इन्डोनेशियाली भूमिमा सरकारद्वारा लागू "विकास सम्बन्धी कृयाकलापको आलोचनात्मक अध्ययन र छलफल" गरिने क्रम पनि शुरु गरियो । सरकारले "विकास"को नारालाई खुब घन्काउन थालेर जनतालाई भ्रममा पार्न थालेकोले यस्तो गरिएको थियो ।

सम्बन्धी मतभेदहरू, जग्गा सरंकारीकरण लगायत केदुङ्ग आम्बो डायम (बाँध) र लाम्पुङ्गामा भएको कफी खेतको दंगा सम्बन्धी विषयहरूमा संघर्ष चर्काए । विद्यार्थी र किसानहरू संयुक्त रूपमा "संसद" समक्ष विरोध जनाउने तथा किसानहरूको समर्पनमा विद्यार्थी एनलैले भएपनि च्याली, जुलूस प्रदर्शन तथा अन्य जन संघर्षहरू संचालन गर्न थाले ।

यसका साथै ठूला-ठूला शहरका विद्यार्थीहरूले सुहातों सरकारको दमन विरोधी संघर्षमा मजदूरहरूको योगदान महत्वपूर्ण हुने तथ्यबोध गरे, त्यसैले धेरै जस्तो विद्यार्थीहरूले जाकार्ता, तान्जेरारङ्ग, बेकासी, वाङ्गदुङ्ग, सोलो, सेमाराङ्ग, योग्या आदिका औद्योगिक क्षेत्रहरूमा जनसम्पर्कसँगै मजदूरहरूसँग एकाकार हुने काम गर्न थाले । १९८० को अन्ततिर यी प्रयत्नहरूको फलस्वरूप स्थापित विद्यार्थी, किसान र मजदूरहरूको सम्पर्क, सम्बन्ध र संयोजनले सुहातोंको "नयाँ शासन व्यवस्थापी तानाशाही" विरोधी संघर्षमा नयाँ ऊर्जा यत्ने काम गर्‍यो ।

नयाँ ऊर्जाबाट हौसिएका विद्यार्थीहरूका सामु अब विस्तारै देशको सत्ता-शक्तिका नियन्त्रक सैन्य शक्तिसँग सिधै मुकाबिला गरेर अगाडि बढ्नु पर्ने स्थिति सृजना भयो । यसका ज्वलन्त नमूनाहरू हुन्- योग्या, बर्देरह, तानाश बादेगा, सीमाकान र केदुङ्ग आम्बोको हिसक संघर्ष । यी संघर्षहरूका क्रममा विद्यार्थीहरूलाई डर, घम्की, यातना, गिरफ्तारी र लामो जेल जीवन भोग्न बाध्य गर्ने काम सैनिक सरकारले गर्‍यो, तापनि संघर्ष रोकिएन ।

विभाजन र संघर्षमा कम्युनिष्टहरू इन्डोनेशियामा यो र यस्ता विद्यार्थी संघर्ष, मजदूर र

इन्डोनेशिया !-यो नाम नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनकारीका लागि अमेरिकी साम्राज्यवादको निर्देशनमा त्यहाँको प्रतिक्रियावादी सुहातों सरकारद्वारा १९६४ मा गरिएको दशौं लाख कम्युनिष्टहरूको संहारको परिचायक बनीसकेको छ । इन्डोनेशियाको नाम लिनासाथै १९२० मा स्थापित भई १९६४ सम्ममा विश्वकै तेस्रो सबैभन्दा ठूलो र पूरै एशियामा निकै प्रभावशाली र शक्तिशाली मानिएको इन्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टीलाई ध्वस्त पारिएको घटना सम्भन्धमा कुनै अस्वाभाविकता छैन ।

सान्चै, अमेरिकी साम्राज्यवाद र त्यसका मतियार सुहातों सरकारले त्यसो शक्तिशाली कम्युनिष्ट पार्टीलाई कसरी ध्वस्त गर्न सके ? किन र कसरी दशौं लाख कम्युनिष्टहरू संहार गरिए ? यस सम्बन्धमा गतांकमा हामीले विस्तृत रिपोर्ट दिएका थियौं ।

यस अंकमा प्रस्तुत छ- १९६४/६६को कम्युनिष्ट संहार पछि बाँकी बचेका कम्युनिष्टहरू विगतका कमी-कमजोरीहरूबाट पाठ सिक्दै कसरी त्यहाँ संघर्ष गरिरहेका छन् ? - यस सम्बन्धी विवरण

शोषणमा लिप्त जापानी पूँजीमाथि आक्रमण गर्ने काम मलारीमाथि आक्रमण गरेर देखाए । उनीहरूले फासिष्ट सुहातोंको तानाशाहीपनको

यो विद्यार्थी संघर्षले १९८०को दशकको मध्यतिर आएर नयाँ मोड लियो । विद्यार्थीहरूले किसान समस्या, जग्गा-जमीन

किसानहरुको संयुक्त र बेगलाबेगलै संघर्ष हाल पनि जारी छ । यसैबीच यस्ता जन-संघर्षहरुको निर्माण, संगठन विस्तार र सचेतनता अभियानमा भूमिगत रुपमा संलग्न इ.क.पा.को नेतृत्वमा विभाजन पनि आएको छ ।

त्यहाँ १९६५-६६ को नरसंहार भन्दा अगाडिको इकपाका अध्यक्ष का. अदितको संशोधनवादी फर्मुलालाई नै स्वीकार्ने एउटा समूह झुसचोभ पछिका पूर्व सोभियत नेताहरु कै अनुशरण गरेर अगाडि बढिरहेको छ । वर्तमानमा यस समूहको नेतृत्व लामो समयसम्म पूर्वी युरोपीय देशहरुमा प्रवासको जीवन बिताएका क. सातिदजाया सुदिमानले सम्हाली रहेका छन् ।

क. सुदिमानले नेतृत्व सम्हाल्नु अगाडि क. तोमास सिनुरायाले महासचिवको जिम्मेवारी वहन गर्दै आएका थिए । यी दुवै नेताहरु राष्ट्रिय रुपमा मात्रै होइन, अन्तर्राष्ट्रिय रुपमा समेत भएको रस-पन्थी नेताहरुको रुपमा चर्चित र परिचित छन् ।

यी दुवै नेताहरुले आफ्नो प्रवासमा बस्ने बाध्यतालाई इण्डोनेशियाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको बारेमा अन्तर्राष्ट्रिय जगतमा प्रचार प्रसार गर्ने र सम्पर्क विस्तार गर्ने अवसरको रुपमा पनि प्रयोग गरे । उनीहरुले यसै क्रममा विश्व प्रख्यात पत्रिका World Marxist Review मा लेख रचना प्रकाशित गर्ने-गराउने, त्यस पत्रिकाद्वारा आयोजित अन्तर्राष्ट्रिय स्तरका सभा, सम्मेलन, गोष्ठी र छलफलहरुमा सहभागी हुने आदि कार्यहरु पनि गरेका थिए ।

यी नेताहरु बुडापेष्टमा सम्पन्न कम्युनिष्ट पार्टीहरुको अन्तर्राष्ट्रिय कांग्रेसमा समेत सहभागी भएको तथ्य यहाँ उल्लेखनीय देखिन्छ । उक्त कांग्रेसमा ती दुई नेताहरुका साथै इण्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टीका अन्य ३५ जना कमरेडहरुको पनि सहभागिता रहेको थियो । ती ३५ जना कमरेडहरुको सहभागिताले सुहातौँ सरकारलाई आश्चर्यचकित र भयभित्त समेत पारिदिएको थियो, किनकि ती सबै कमरेडहरु नयाँ नयाँ अनुहारका थिए, सि.आई.ए. र इण्डोनेशियाली गुप्तचर हरूको लागि समेत उनीहरु अपरिचित थिए । उनीहरु प्रतिक्रियावादी यमराजको वहीखातामा नाम नै उल्लेख नभएका व्यक्तिहरु थिए ।

यस मस्कोपन्थी नेतृत्वले राष्ट्रिय र अन्तर्राष्ट्रिय रुपमा आफ्नो सैद्धान्तिक बिचलनद्वारा जन्मएको संशोधनवादी विचार अनुसार



तत्कालीन सोभियत संघका सम्पूर्ण प्रभुत्ववादी कृयाकलापहरुको आँखा चिम्लेर समर्थन गर्ने गरेको देखिन्छ । तापनि यसले इण्डोनेशियाली जनता र देशको भविष्यमाथि खेलवाड गरिरहेको अमेरिकी साम्राज्यादबिरोधी जनसंघर्षमा सकृय कृयाशीलता देखाएको पनि देखिन्छ । सुहातौँ सरकार पनि सदस्य रहेको दक्षिणपूर्वी राष्ट्रहरुको संगठन (ASEAN) को अमेरिकामुखी परराष्ट्र नीतिको आलोचना र जनसंघर्ष माथिको दमन-नीतिको भण्डाफोर गर्न यो नेतृत्व कहिले पनि पछि परेको देखिदैन । यी सवका बाबजुद पनि आसियानसंग सोभियत संघको सम्बन्ध विस्तारलाई भने आँखा चिम्लेर समर्थन गर्न गई र त्यसले दक्षिण पूर्व-एसियामा व्यापक राजनीतिक स्थिति- सामान्यीकरण गर्न सहयोग मिल्ने विचार र व्यवहार प्रदर्शन गर्न यो नेतृत्व पुग्यो । यसले वर्ग-संघर्षको आवश्यकतालाई भाषण र कितावमा सीमित राख्न थाल्यो ।

यस सोभियत संघमुखी नेतृत्वको सोच र स्थितिको सम्बन्धमा केही सामान्य ज्ञानका लागि यसका पूर्व महासचिव क. तोमास सानुरायाले "वर्ल्ड मार्क्सिस्ट रिभ्यू"द्वारा आयोजित राउण्ड टेबुल छलफलको क्रममा "एशिया-प्रशान्त क्षेत्रमा शान्ति सुरक्षा, प्रजातन्त्र र सामाजिक प्रगतिको लागि संघर्ष र कम्युनिष्टहरु" विषयमा बोल्दै पोखेका केही विचारहरु यहाँ उल्लेखनीय छन् -

"इण्डोनेशियामा शान्तिको लागि भइरहेका जन-संघर्षहरुमा जन

अमेरिकी
साम्राज्यवाद र
त्यसका मतियार
सुहातौँ
सरकारबीचको यो
सैनिक गठबन्धन
कम्युनिष्टहरुको
विरोधको एउटा
विषय रहेको

समर्थन जुटाउन च्यालीहरु आयोजना गर्न खोज्दा खोज्दा पार्टी निराश भइसक्यो, किनकि त्यहाँ सबै खालका जनसंघर्षहरु, जस्तो कि- प्रदर्शन, च्याली, उत्सवहरु सबै नै सैनिक शासकहरुबाट प्रतिबन्धित छन्, किनकि- संचारका साधनहरुमाथि मूलतः सैनिक शासक र साम्राज्यवाद समर्थक सर्कलको नियन्त्रण छ ।

भूमिगत रुपमा काम गर्ने क्रममा हाम्रो 'सानो र कमजोर पार्टी'मा अहिलेसम्म पनि ठूला ठूला एवं खुला जन-संघर्षहरु उठाउन जनताहरुलाई संगठित गर्ने आफ्नो पुरानो क्षमताको कमी देखिन्छ ।



जनतालाई आकर्षित गर्न सक्षम हुन इ.क.पा. प्रजातन्त्रको स्थापना, सामाजिक जीवनको उत्थान र शान्तिका उद्देश्यहरु बीचका अन्तरसम्बन्धहरुबारे उनीहरुलाई बुझाउनु पर्छ भन्ने बिचारमा विश्वास गर्दछ । यसको सफलता पार्टीले आफ्नो राष्ट्रमा गर्ने कार्यहरुमा मात्र निहित छैन, बरु क्षेत्रीय स्तरमा गरिने अन्तरक्रियाहरुसंग पनि सम्बन्धित छ ।"

अर्को सक्रिय
कम्युनिष्ट पार्टी

क. सुदिमानको नेतृत्वमा चलि रहेको समूह भन्दा पृथक, राष्ट्रिय अन्तर्राष्ट्रिय रुपमा सक्रिय इ.क.पा. कै अर्को समूहको नेतृत्व क. युसुफ अदजीतोरोप (Jusu, f Adjitorop)ले गरिरहेका छन् । यस इ.क.पा. घटकको प्रमुख पहिचान हो- माओकालीन चीनलाई समर्थन गर्नु र विगतका संशोधनवादी फर्मुलाहरुप्रति आलोचनात्मक सोच राख्नु । यसै कारणले सी.आई.ए.ले यसलाई "बेइजिंगपन्थी समूह" भनेर प्रचार गर्ने गरेको छ ।

क. युसुफको नेतृत्वमा चलि रहेको यस "बेइजिंगपन्थी" समूहले मूलतः विगतमा इ.क.पा.को सर्वोच्च नेतृत्वले १९६५/६६ को नरसंहार र त्यस अगाडिको अदित-फर्मुलाको आत्मालोचनालाई स्वीकारेको छ । यसले हाल भूमिगत काम-कारवाही चलाइरहेको ज्यादा

अब क. माओको
भाषण कमप्याक्ट
डिस्कमा

विश्वका न्यायप्रेमी श्रमिक वर्गका श्रद्धेय नेता क. माओ त्से तुङको शत वर्षिकीको उपलक्ष्यमा केही समय अगाडि चीनमा क. माओको छवि अंकित विशेष घडीहरुको निर्माण गरिएपछाडि अब वहाँका भाषणहरु ७ वटा कमप्याक्ट डिस्कमा बजारमा आउँदैछन् ।

शियान्कें एम्पुजमेन्ट एण्ड कम्युनिकेशन कम्पनीद्वारा चिनियाँ कम्युनिष्ट पार्टीको केन्द्रीय कमिटीको केन्द्रीय संग्रहालयको सहयोगमा बनाइएका यी डिस्कहरुमा क. माओका १९४९ देखि १९५६ सम्मका भाषणहरु समावेश गरिएका छन् । यसमा क. माओको अक्टोबर २९, १९४९ का दिनमा जनवादी गणतन्त्र चीनको स्थापना भएको ऐतिहासिक घोषणा पनि सामेल छ ।

देखिन्छ । विशेषतः विद्यार्थी पुस्तालाई सचेत, संगठित र संघर्षशील बनाउने १९६४/६६ पश्चातको कार्य शैलीलाई निरन्तरता दिने काम यसले गरिरहेको छ । यसले सचेत विद्यार्थीहरूलाई किसान र मजदूर समुदायलाई गोलबन्द गर्ने काममा लगाउने कार्य पनि गरिरहेको छ ।

अन्तर्राष्ट्रिय स्तरमा यस समूहले फिलिपिनी कम्युनिष्टहरूसँग एकगठ भई अमेरिकी साम्राज्यवाद विरोधी संघर्ष समेत गरेको थियो । यस संघर्षको सिलसिलामा फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टी (Communist Party of the Philippines) संग एकताबद्ध भई फिलिपिन्समा राखिएका अमेरिकी सैनिक अखडाहरू हटाउने संघर्षमा यो लागेको थियो, जुन अखडाहरू हटाउन अन्ततः अमेरिका बाध्य भयो पनि । यस एकताबद्ध संघर्षबाट के देखिन्छ भने यस समूहले अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनसँग आफूलाई पनि गाँस्ने कामलाई महत्त्व दिएको छ ।

कम्युनिष्टहरूको भूत !

सन् १९८८ मा सुहातों सरकारद्वारा आपना "ज्यानी दुश्मन"-कम्युनिष्टहरू सखाप गर्ने १९६४/६६ को नरसंहार चलाइसकेपछि त्यसको भूत बिउँफेको अनुभव गरियो । त्यसबेला इण्डोनेशियाको प्रान्तीय राजनितिक काउन्सिलमा इ.क.पा.का पुराना कार्यकर्ताहरू नेतृत्व स्तरमा चुनिएर आएका थिए, जसले गर्दा इ.क.पा.ले पुनर्जीवन पाएको देखेर सुहातों सरकार पुनः भयभीत भएको थियो ।

त्यस्तै, पूर्व गुप्तचर अधिकारी सुग्यासों मुरोजोले इण्डोनेशियाका संस्थापक राष्ट्रपिता सुकार्णो १९२० तिरको आफ्नो विद्यार्थी जीवनदेखि नै मार्क्सवादी भएको तथ्य समावेश गरी Who Sows the wind, Reaps a Tempest नामक किताब प्रकाशित गरेका थिए । १९८७ को चुनावी प्रचारको क्रममा रातो लुगा लगाएका युवाहरूले सुकार्णोको तस्वीर लिई परेड गरेको घटना देखेर यो किताब उनले लेखेका थिए । यस किताबको प्रकाशनबाट जेन्ता र सरकारमा ठूलो हलचल मच्चियो । हलचलपूर्ण प्रतिक्रियाले इण्डोनेशियाली समोजमा साम्यवादले अझै ठूलो र प्रभावकारी भूमिका खेल्नसकेको तथ्य प्रमाणित गरेको छ भन्ने कुरा नेशनल डिफेन्स इन्स्टिट्यूटका गर्मनर जनरल सुबिकाब्तोले समेत स्वीकारेका छन् । जे होस् सुहातों सरकार कम्युनिष्टको "भूत" देखि कति

परकमान छ भने हाल "कम्युनिष्ट", "साम्यवाद", "१९६४ का नरसंहारको मूल्यांकन" आदि उल्लेख हुनासाथै इण्डोनेशियामा पत्रिकाहरू सेन्सर्ड गरिन्छन् । किताबहरूमाथि प्रतिबन्ध लगाइन्छ ।

यसै क्रममा त्यहाँ केही वर्षअघि प्रमुदया अनन्माता तोसरको उपन्यास Pantai, Siti Mari र बाहनो मिलिप्राविरोको किताब Tealogi Pembebasan लाई त्यहाँको सरकारी निकायले "मार्क्सवादको प्रचार प्रसार गर्ने प्रचार सामग्री"को आरोपमा प्रतिबन्ध लगाएको थियो ।

कारवाही गर्ने" प्रत्यक्ष निर्देशनमा भइरहेको तथ्य-यहाँ उल्लेखनीय छ ।

कम्युनिष्टहरूको "भूत" बाट भयभीत सरकारका यी कृयाकलापहरूबाट के आभास मिल्छ भने- इण्डोनेशियामा भूमिगत र खुल्ला रूपमा कम्युनिष्टहरूको सकृयता र प्रभावमा वृद्धि भइरहेको छ । सी.आई.ए.ले इ.क.पा.का जम्माजम्मी सदस्य १ हजार देखि ३ हजारसम्म मात्र भएको कुरा प्रचार गरेपनि अन्ततः सी.आई.ए.ले स्वीकारेको छ- "कम्युनिष्टहरूको ठीक तथ्याङ्क थाहा पाउन निकै गाह्रो छ, चाहे त्यो मस्कोपन्धी होस्, या वेइजिङ्गपन्धी ।



इण्डोनेशियामा "साम्यवाद सुहाउँदैन" भन्ने "तर्क" र "भय" का प्रचारक सुहातों

सरकारले पूर्व कम्युनिष्ट-कामदार र कम्युनिष्टहरूको लेख रचना बढी प्रकाशित गरेको निहुँमा अनेकौँ राष्ट्रिय पत्र-पत्रिका र प्रकाशनमा छानवीन गर्ने गरेको छ । केही वर्ष अघि सूचना मन्त्रालयका ३७ जना कर्मचारीहरूलाई "पूर्व कम्युनिष्ट भएको" आरोपमा सरकारले जागिरबाट निकालेको छ र ७४४ कर्मचारीको जागिर खाने घोषणा पनि यसले गरेको थियो । कतिम्म भने, लेखक प्रमुदयाको किताब पढ्ने विद्यार्थीहरूलाई समेत गिरफ्तार गरी साठे ८ वर्षको कैद सजाय दिइएको छ । यी सबै दमनान्तरक कारवाहीहरू राष्ट्रपति सुहातोंको "मार्क्सवाद-लेनिनवादबारे कुनै पनि प्रकाशन विरुद्ध कडा

तर सरकारी तथ्याङ्क मात्रै हेर्दा पनि के देखिन्छ भने- १९७३ मा मात्रै सरकारले बि- सूची अन्तर्गत ३३ हजार कम्युनिष्टहरूलाई सेना, राजनीतिक पार्टी, शिक्षण संस्था, धार्मिक नेतृत्व, पत्रकारिता वा सरकारी कृयाकलापमा सहभागी हुन नपाउने शर्तमा रिहा गरेको थियो । त्यस्तै १९४८ को मेदियोन संघर्षको क्रममा गिरफ्तार गरिएका ५ लाख कम्युनिष्टलाई सि- सूची अन्तर्गत सरकारी एजेन्सीहरूमा कडा शर्तसहित काम गर्न लगाइएको छ ।

यसबाट इण्डोनेशियामा कम्युनिष्टहरूको प्रभाव चानचुने नभएको कुरा प्रमाणित हुन्छ । यसबाहेक, सरकार र संचार

माध्यममा प्रतिबन्धित इ.क.पा. का कार्यकर्ताहरू "धुस्न पालेको" विषयमा संतासीन गोलकर (GOLKAR) पार्टीको सम्मेलनमा हंगामा मच्चिएको र त्यसै हंगामाबाट उब्जेको प्रतिक्रिया स्वरूप थुप्रै "कम्युनिष्ट"-सरकारी अधिकारीहरू-ले जागिरबाट हात धुनु पर्थ्यो । अफ, गोलकर पार्टीकै पश्चिमी सुमात्राको पायाकुम्बुहको क्षेत्रीय कार्यकारी काउन्सिलका अध्यक्षलाई समेत "कम्युनिष्ट भएको" आरोपमा निस्काशित गरियो । त्यस्तै दुई जना इ.क.पा. सदस्यहरूले गोलकर पार्टीको कांग्रेस सकिनासाथै अर्को नयाँ पार्टी गठन गर्न खोजेको, अर्को क्षेत्रीय पार्टी- अधिकारी इ.क.पा.को सदस्य भएको प्रमाणित भएको तथ्यले पनि कम्युनिष्टहरूले प्रतिबन्धित अवस्थामा सकृय रहन विभिन्न उपाय र रूपहरू प्रयोग गर्न पालेको स्पष्ट संकेत मिल्छ ।

हाल सुहातों सरकार इण्डोनेशियामा "साम्यवाद सुहाउँदैन" भन्ने तर्क दिने र साम्यवादको ठूलो "भय" देखाउने काम गरिरहेछ । यसले "इण्डोनेशियामा कम्युनिष्टहरू फर्कन सक्ने" हाउ पनि खडा गरिरहेछ । तर यथार्थमा कम्युनिष्टहरू त्यहाँ विगतमा भै ठूलो झेल्लेमा छिट्टै फर्कन सक्ने स्थिति छ त ?

वास्तवमा यो कुरा त्यति रंगीन र आकर्षक चाहिँ पर्ने छैन । यसका लागि त इण्डोनेशियामा कार्यरत कम्युनिष्ट पार्टीहरूका छिन्ने भिन्न भएका पार्टी संगठनहरू र पुनः संगठित र संघर्षशील हुदै गइरहेका जनवागीय संगठनहरूले एक त, आपना विगतका काम कारवाहीहरूका बारेमा पटक पटक आत्म मूल्याङ्कन गरी त्यसबाट कडा पाठ निक्नु जरुरी छ । त्यस्तै अर्को महत्त्वपूर्ण कुरा के हो भने, इण्डोनेशियालाई सुँझाचुँडी गरिरहेका अमेरिकी एवं जापानी साम्राज्यवादी शक्तिहरूको आर्थिक, राजनीतिक एवं सैनिक सहायताको वैशाखीको भरमा टिकिरहेको फासिस्ट र तानाशाही सुहातों सरकारका विरुद्ध उनीहरूले एकताबद्ध, दृढ र सचेत संघर्ष चलाउनु जरुरी छ ।

यी नै संघर्षहरूमा इण्डोनेशियाका कम्युनिष्टहरू र उनीहरूसँगसगै संघर्षरत इण्डोनेशियाली जनताको चम्किलो भविष्य र विश्वका न्यायप्रेमी जनताको उज्यालो आशाको एक टुक्रा फल्ने-फुल्ने कुरा निर्भर गर्दछ ।

- राजेन्द्र महर्जन

प्रत्येक दिनको तारा सन्चार र विचारको लागि

दैनिक लुखिनी

पूर्वी यूरोपेली

मुलुकहरुमा

खुला बजार

अर्थतन्त्रले

पारेको

वेहाल

-विवेक प्रधान

पूर्वी यूरोपका मुलुकहरुमा समाजवादी केन्द्रित र योजनाबद्ध आर्थिक प्रणाली ध्वंश गरेर पूँजीवादी खुला बजार अर्थतन्त्र लागु गरेपछि त्यहाँ "छु मन्तर" गरे भै गरी विकास हुन पाल्नेछ, जनताको जीवन स्तर एकदमै राम्रो हुनेछ भनी परिचमेली पूँजीवादी मुलुकहरुले प्रचार गरेका थिए । तर

वास्तविकता त्यस्तो रहेन । यो त्यसको ठीक उल्टो निस्कियो । त्यतिखेर पूर्वी यूरोपमा समाजवादी प्रणालीलाई ढाल्नका लागि र यो प्रणाली त्यहाँ ढलेको लगत्तैपछि विश्वभरका पूँजीवादीहरुले पूँजीवादी प्रणाली नै आखिरमा "शास्वत जनपक्षीय प्रणाली हो" भन्ने व्यापक प्रचार प्रसार गरेका थिए । साम्राज्यवादी संचार माध्यमहरु अत्यन्त उत्ताउलो भाषामा यो प्रचार-प्रसार गर्दथे । पूर्वी यूरोपका असचेत युवाहरुलाई "समाजवाद खराब हो" र "पूँजीवाद नै एक मात्र सर्वोत्कृष्ट व्यवस्था र विकल्प हो" भनी भ्रममा पारी पूँजीवादी कथित "प्रजातन्त्र" को पक्षमा तानिएको थियो ।

विश्वभरि नै "आखिर पूँजीवाद नै राम्रो व्यवस्था हो" र "समाजवाद ढल्यो" भनी गरिएको यस प्रचारबाजीको रोंको नेपालमा पनि पसेको कुरा तार्जै छ । नेपालका पूँजीवादीहरु पनि चिच्याई यी प्रचारहरु गर्छे ।

साँच्चै पूँजीवादी प्रणाली उनीहरुले भने जस्तै एक मात्र उत्कृष्ट व्यवस्था भएको भए पूर्वी यूरोपका ती मुलुकहरुमा समाजवादी कालमा भन्दा द्रुत गतिमा विकास हुनुपर्ने थियो । जनताले सुख सुविधा पाउनु पर्ने थियो । तर यस्तो हुन सक्ने संभावना नै थिएन । किनभने, मुद्दभर बलियाबांगाले मोजमस्ती गर्ने र बाँकी बहुसंख्यक जनताले चुसिनु पर्ने स्थिति नै पूँजीवादी अर्थ-प्रणालीको प्रत्यक्ष विशेषता हो । यो कुरा ती देशहरुमा हालको यथार्थले कसरी प्रमाणित गरेको छ भन्ने कुरा तलको वास्तविकताले दर्शाएको छ ।

पोलेण्ड

पोलेण्डले अप्रिल ५, १९८९ देखि खुला बजार अर्थतन्त्रमा पाइला राखेको हो । तर १९९० मा पोलेण्डको राष्ट्रिय उत्पादन १२ प्रतिशतले घट्यो । १९९१ मा त्यो थप ७ प्रतिशतले घट्यो । करीव २० लाख मानिसहरु एकै वर्षमा बेरोजगार हुन पुगे । १९९२ मा त बेरोजगारहरुको संख्या २७ लाख पुग्यो । अर्थात्, कुल श्रमशक्ति मध्ये १४.७ प्रतिशत मानिसहरु बेरोजगार हुन पुगे । कृषि उत्पादन १९९२ मा १४ प्रतिशतले घट्यो । १९९० मा मुद्रा स्फीति अर्थात् महंगी बृद्धि दर ६०० देखि ७०० प्रतिशत रह्यो । १९९१ मा यो ६० प्रतिशत रह्यो र १९९२ मा ४६ प्रतिशत ।

यसरी महंगी त बढ्यो तर ज्याला र आम्दानी भने त्यो अनुपातमा बढेन । यसले गर्दा जनताको जीवनस्तर १९८९ मा भन्दा पनि निकै छिस्कियो । ज्याला बृद्धिको माग गर्दै देशभरि मजदूर हडतालको लहर फैलियो । १९९२ को डिसेम्बरमा मात्र ३ लाख कोइला मजदूरहरु ज्याला बृद्धिको माग गर्दै हडतालमा उत्रे । ४ वर्ष बितेको छैन, अहिले पोलेण्डक ६० देखि ८० प्रतिशत जनताहरु के छान्न पालेका छन् भने- उनीहरुको जीवन अहिले भन्दा, १९८९ अघि अर्थात् समाजवादी अर्थतन्त्रको समयमा धेरै राम्रो थियो ।

चेकोस्लोभाकिया

चेकोस्लोभाकियाले समाजवादी आर्थिक प्रणाली छाडेर पूँजीवादी प्रणाली

अप्नाउन शुरु गरेको डिसेम्बर १०, १९८९ देखि हो । त्यहाँ यसको लगत्तै पछि महंगी एकदमै चुलियो । १९९१ मा मात्र ६० प्रतिशतले महंगी बढ्यो । जनवरी १, १९९३ देखि चेकोस्लोभाकिया चेक र स्लोभाक नाम गरेका दुई देशमा बाँडियो । चेकमा महंगी बृद्धि दर १८४ प्रतिशत रह्यो र स्लोभाकमा १९३ प्रतिशत । यसले त्यहाँका जनताको जीवन स्तर अत्यन्तै डाँवाडोल पार्न्यो । पहिले चेकोस्लोभाकियामा बेरोजगारी दर शून्य थियो । पूँजीवाद लागु गरेपछि अहिले चेक गणतन्त्रमा ३ प्रतिशत मानिसहरु र स्लोभाक गणतन्त्रमा १२ प्रतिशत मानिसहरु बेरोजगार हुन पुगेका छन् । उत्पादनमा त्यहाँ १६ प्रतिशतले गिरावट आएको छ ।

हंगेरी

हंगेरीले अक्टोबर १९८९ देखि पूँजीवादी बजार अर्थतन्त्रतिर पदार्पण गरेको हो । तर बजार अर्थतन्त्रले त्यसको महंगी, बेरोजगारी र उत्पादन हासले हंगेरीलाई पनि संकटग्रस्त पारेको छ । १९९१ मा त्यहाँ महंगी बृद्धि दर ३४ प्रतिशत रह्यो । १९९२ मा पनि महंगी बृद्धि दर २० देखि २५ प्रतिशत रह्यो । कुल श्रमशक्तिको ९.७ प्रतिशत मानिसहरु पूर्ण रूपमा बेरोजगार रहे । त्यहाँ १९९१ मा उत्पादनमा ६.५ प्रतिशतले गिरावट आयो र त्यो गिरावट अहिले पनि जारी नै छ । त्यहाँको बजेट घाटा नै २.३ अरब अमेरिकी डलर पुगीसकेको छ । यो

जो फेरि

कम्युनिज्म

चाहन्छन्

सर्वेक्षण गरिएका मुलुकहरु -

अल्बानिया, आर्मेनिया, इस्टोनिया, चेक, जर्जिया, पोल्याण्ड, बुल्गेरिया, बेलोस, मेसेडोनिया, मोल्दाभिया, यूक्रेन, रस, रोमानिया, लात्भिया, लिथुआनिया, स्लोभाकिया, स्लोभानिया, हंगेरी ।

सर्वेक्षण गरिएको संख्या- १८,७०० (१५ वर्ष माथिका)

संस्था- यूरोपियन कम्युनिटी

मात्रा- स्थानीय

अवधि-अक्टोबर/ नोभेम्बर - ९२

पूर्वी यूरोप तथा सोभियत संघमा समाजवादी संरचनाको समाप्ति पछि विश्वबाट नै कम्युनिज्म लोप भएको पूँजीवादी ढंकालाई यतिखेर त्यहाँकै जनताले अस्वीकार गरेका छन् । समाजवादको श्रेष्ठ विकल्पको रूपमा ठाँउ लिन नसकेको पूँजीवादले त्यहाँका जनतामाथि अभाव र गरीबी मात्र पोपरेको छैन, सामाजिक सुरक्षाको ग्यारेन्टी पनि दिन सकेको छैन र भविष्यप्रति आशा र भविष्यको कुनै सांकेतिक रेखा पनि कोर्न सकेको छैन । फलतः त्यहाँका ५० प्रतिशत भन्दा बढी जनता यतिखेर पूँजीवादी व्यवस्थाप्रति व्यापक रूपमा आफ्नो असन्तुष्टी व्यक्त गर्दै भन्दैछन्- बरु कम्युनिष्ट व्यवस्था नै राम्रो थियो, हितकार थियो । प्रस्तुत छ, त्यसबारेको एक सर्वेक्षणः

तथ्यांकः

१. मुलुक कस्तो दिशातिर जाँदैछ ?

राम्रो %	नराम्रो %	अनिर्णित %
तथ्यांक छैन	५१	छैन ।

२. समाजवादको तुलनामा अहिलेको जनजीवन कस्तो छ ?

राम्रो %	नराम्रो %	अनिर्णित %
२७	५७	१६

३. तपाईं वर्तमान राजनीतिक प्रणालीसँग सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

छु %	छैन %	अनिर्णित %
२०	६३	१७

४. मानव अधिकारको स्थिति कस्तो छ ?

राम्रो %	नराम्रो %
रस	२९
जर्जिया	१४
	५६

(अरु मुलुकको तथ्यांक नदिइएको)

५. तपाईं पुरानो व्यवस्थाको अन्त्यबाट सन्तुष्ट हुनुहुन्छ ?

छु %	छैन %	अनिर्णित %
अल्बानिया- ७७	२३	-
आर्मेनिया - ११	६७	२२
मोल्दाभिया-२३	७७	-
हंगेरी, रस		
पोल्याण्ड ३०	६७	३
यूक्रेन		

६. तपाईं पश्चिम प्रवासिन चाहनु हुन्छ ?

हो	होइन
अल्बानिया	५३
जर्जिया	२६
मेसेडोनिया	२२
आर्मेनिया	२१
स्रोत : "दृष्टि" साप्ताहिक फागुन २०, २०४९	

भनेको नेपाली रुपियाँमा एक खरब रुपियाँ भन्दा पनि बेसी हो। यो अपार बजेट घाटा पूर्ति गर्न हंगेरीले विदेशी ऋणको भीख माग्नु शुरू गरेको छ।

बुल्गेरिया

बुल्गेरियाले नोभेम्बर १०, १९८९ देखि समाजवादी अर्थतन्त्रको बाटो छोडेर पूँजीवादी बजार अर्थतन्त्रको बाटो अन्गुन गएको हो। तर यसले त्यहाँको जनताको जीवन स्तरलाई माथि उठाउनु ठाउँको कुरा रह्यो, पहिलेकै स्थितिमा समेत राख्न सकेन। त्यहाँ बजार अर्थतन्त्रको फलस्वरूप १९९० मा महंगी ६०० प्रतिशतले बढ्यो र १९९२ मा थप २५० प्रतिशतले। यो अत्यासलाग्दो महंगीले त्यहाँको जनताको जीवन स्तरलाई पहिले भन्दा निकै गिराएको छ। बजार अर्थतन्त्रले त्यहाँको उत्पादनमा १९९० मा १३ प्रतिशत गिरावट ल्याएको छ र १९९१

मा १५ प्रतिशतले। यसले कुल श्रमशक्तिको ८ प्रतिशतलाई बेरोजगार पारेको छ।

रुमानिया

रुमानियाले डिसेम्बर २३, १९८९ देखि समाजवादी अर्थतन्त्रको बाटोबाट पूँजीवादी बजार अर्थतन्त्रको बाटोमा पाइला राख्न गएको हो। तर त्यहाँ पनि यस अर्थतन्त्रले "सुनको बिहान" ल्याएन। महंगी १९९० मा ७५ प्रतिशतले बढ्यो र १९९१ त फन ३०० प्रतिशतले। यो अप्रत्यासित अन्कशान्ति महंगीले रुमानियालीहरूको जीवन स्थितिलाई डाँडाडोल पारेको छ। अहिले पनि त्यहाँ प्रति महिना १.५ प्रतिशतका दरले महंगी बढिरहेछ। पूँजीवादी बजार अर्थतन्त्रले त्यहाँको राष्ट्रिय उत्पादनमा १९९० मा १० प्रतिशत भन्दा पनि बेसी गिरावट ल्याएको छ र १९९१ मा त त्यो गिरावट

फनै बढेर १२ प्रतिशत पुगेको छ। त्यहाँ १९९१ मा नयाँ अर्थतन्त्रले कुल श्रमशक्तिको ३ प्रतिशतलाई बेरोजगार पारेको छ र बेरोजगारी अहिले पनि तीव्र गतिले बढिरहेछ।

यसरी पूँजीवादी खुला बजार अर्थतन्त्रले समाजवादी अर्थतन्त्रको बाटो छाडेका कुनै एउटा पूर्वी यूरोपेली मुलुकमा पनि जनताको लागि सुखको दिन ल्याउन सकेको छैन।

उल्लेखित सबै मुलुकले १९८९ देखि बजार अर्थतन्त्रमा पाइला हालेका छन्। तर ४ वर्ष बितिसकेको छ, सबैमा जनताको जीवन स्तर १९८९ को स्तर भन्दा निकै तल गिरिएको छ। कल्पना गर्न नसकिने महंगीले उनीहरूको पैसाको किन्ने क्षमता सारै घटाईदिएको छ। अभाव र गरीबी बढाईदिएको छ। त्यसमाथि थप बेरोजगारीको समस्या

थपिनाले उनीहरूको जीवन डाँडाडोल र भविष्य भयावह बनेको छ। राष्ट्रिय उत्पादन घट्नाले देशको आम्दानी घटेको छ र त्यो सँगै राज्यले जनतालाई दिने सुबिधा, सुरक्षा पनि। यही कारणले- हालै गरिएको एक जनमत सर्वेक्षण अनुसार यी सबैजसो मुलुकहरूमा त्यहाँका बहुसंख्यक जनताहरूले उनीहरूको जीवन अहिले भन्दा १९८९ अघि नै सुख सुविधापूर्ण थियो भनेका छन्।

तथ्यांक स्रोत:-

1. Time, February 17, 1992
2. Encyclopaedia Americana Annual, 1993
3. Encyclopaedia Britannica Annual, 1993

सोभियत संघमा

समाजवादको पतनबाट सबैभन्दा प्रभावित क्षेत्र यूरोपीय कम्युनिष्ट आन्दोलन अब विघटन, पलायन र विभाजनलाई चिदै अगाडि बढिरहेको छ। यसरी अगाडि बढ्नु भन्दा अघि यूरोपीय कम्युनिष्ट पार्टीहरूले आफ्ना गल्ती, कमी-कजोरीहरूको मूल्यांकन गरेका छन्। ती आत्म मूल्यांकनबाट निस्केंका निष्कर्षहरूका आधारमा आफ्नो पार्टीलाई आत्मशुद्धिकरण गरेर मात्रै उनीहरू अगाडि बढेका छन्।

यसैबीच, ती यूरोपीय कम्युनिष्ट पार्टीहरू मध्ये एउटा हंगेरियन सोसलिष्ट वर्कर्स पार्टीले आफ्ना लाखौं सदस्यहरू मात्र सोभियत संघको विघटनको प्रभाव स्वरूप आफ्नो पार्टीको नाम फेर्न चुनाव आयोजना गरेको थियो। चुनावले "हंगेरियन वर्कर्स पार्टी" नाम राख्ने तय गरेको छ। कैयौं बर्देखि सत्तासीन उक्त पार्टीले सत्ताकालीन समयमा भएका आफ्ना कमजोरीहरूको आलोचना गर्दै अगाडि बढ्ने सिलसिलामा स्पष्ट रूपमा समाजवाद, मार्क्सवाद र क्रान्तिकारी सिद्धान्तलाई समातिरहने बचनबद्धता प्रकट गरेको छ।

हंगेरियन वर्कर्स पार्टीको नेतृत्वले आफ्नो पार्टीको स्थितिलाई विश्लेषण गरी भनेको छ- "गत तीन वर्षको बीचमा हाम्रो पार्टी हंगेरियाली श्रमिक समुदायभित्र सबैभन्दा शाक्तिशाली र सबैभन्दा राम्रो संगठित पार्टीको रूपमा विकसित भएको छ। हामीले भयबाट मुक्त हुने तरीका सिक्न थाल्यौं। त्यस्तै हामीले विपक्षी भई लड्ने ज्ञान सिक्न थाल्यौं। हामीले नयाँ

आत्ममूल्यांकन र आत्मशुद्धी गर्दै अगाडि बढ्दैछन् यूरोपीय कम्युनिष्ट पार्टीहरू

परिस्थितिमा श्रमिक समुदायको हितका लागि लड्न सिक्न थाल्यौं। अतः Munkaspart (वर्कर्स पार्टी) भविष्यमा पनि सम्पूर्णतः मार्क्सवादी नै भइरहने छ। यो श्रमिकहरूको, किसानहरूको र सबै काम गरीखाने जनताहरूको पार्टी हो।"

नाम फेर्न होडवाजीमा चेक र मोराभिया कम्युनिष्ट पार्टी (Communist Party of Czechia and Moravia) ले चाहिँ हार खानु पर्‍यो।

सोसल डेमोक्रेटिक डाँचांमा पार्टी नाम फेर्नका लागि ४ लाख कम्युनिष्ट पार्टी सदस्यहरू बीच गरिएको चुनावमा कम्युनिष्ट पार्टी नै नाम कायम राखी राख्ने निर्णय गरिएको छ। सोभियत संघको विघटनपछि पूर्वा यूरोपमा बगेको पूँजीवादी "प्रजातन्त्र" को लहरबाट

देशनै टुक्रा भएका यी चेक गणराज्यहरूमा चेक र मोराभिया कम्युनिष्ट पार्टीले भाल्ताभ हाभेल निर्वाचित भएका राष्ट्रपतीय निर्वाचनमा आफ्नो उम्मेदवार उठाई २५ प्रतिशत भोट लिन सफलता प्राप्त गरेको थियो। त्यस्तै, क्यान्सर सम्बन्धी अनुसन्धानकर्ताको रूपमा अन्तर्राष्ट्रिय जगतमै प्रख्यात, वैज्ञानिक तथा कम्युनिष्ट जन प्रतिनिधि क. मारिया स्टिबोरोभाले २०० सदस्यीय प्रतिनिधि सभाबाट ४९ भोट प्राप्त गर्न सफलता पाएकी थिइन्। यस २५ प्रतिशत भोटमा १४ वटा मत त गैर- वामपन्थी प्रतिनिधिहरूबाट पनि उनले प्राप्त गरेकी थिइन्।

१९८० को दशकमा क. ओले सोहन को अध्यक्षतामा महासचिव क. पाउन इमान्यूयलको नेतृत्वमा करीव १० हजार पार्टी

सदस्य भएको डेनमार्क कम्युनिष्ट पार्टी पनि सोभियत संघबाट समाजवादको पतनपछि विघटित भएको थियो। तर यो विघटन स्थायी चाहिँ हुन पाएन। सक्रिय कम्युनिष्टहरूको पहलकदमीमा यसै वर्षको नोभेम्बर महिनामा डेनमार्क कम्युनिष्ट पार्टीलाई पुनर्स्थापित गर्न जोडतोडका साथ गृहकार्य भइरहेको रिपोर्ट प्राप्त भएको छ।

यस्तै गरी १९०९ मै स्थापित भई क. इल्लि इजेबाउडको अध्यक्षतामा संचालित नेदरल्याण्ड कम्युनिष्ट पार्टी पनि यही वर्ष पुनः निर्माण गरिदैछ। सोभियत "समाजवाद"को पतनपछि ग्रीनहरू अर्थात् वातावरण आन्दोलनकारी र अन्य विभिन्न सामाजिक आन्दोलनकारीसँग मिलाई तिनीहरूमै पलायन भएको यस कम्युनिष्ट पार्टीलाई यसै वर्ष पुनः निर्माण गर्नका लागि गत वर्ष तयारी समिति बनेको थियो।

यसरी यूरोपीय कम्युनिष्ट आन्दोलन पनि पुनर्निर्माण र पुनः संघर्षको बाटोमा देखा परेको स्थितिमा एउटा विचारणीय पक्ष के रहेको छ भने- विगतका कमी-कमजोरीहरू कुनै आफ्नो कमरेडसीपमा, आफ्नो हँसिया-हँसोबाटोको रातो झण्डामा जुका भैं टाँसिएर बास गरिरहेका त छैनन्? यस पक्षमाथि निरन्तर सजग रहन सकेमा मात्र हंगेरियाली कम्युनिष्ट पार्टीले भने जस्तै "हाम्रो कम्युनिष्टहरू जस्तोसुकै कठिन परिबर्तित परिस्थितिसँग पनि लड्न सक्छौं, लडेर श्रमिक, किसान र मेहनतकरा जनताको हित र मुक्ति प्राप्त गर्न सक्छौं।"



ची

नका १ अरब २० करोड जनसंख्या मध्ये ९० करोड जनताहरू गाउँमा बस्छन् र उनीहरू किसान छन्। गएको महीना चीनको सिचुवान प्रान्तमा तिनै किसानको विद्रोह भइएको खबर चीनका सरकारी समाचारपत्रले दिएका छन्।

सबैभन्दा चर्को किसान विद्रोह सिचुवान प्रान्तको रेन्शोउमा भएको छ। अत्यधिक महंगी, गाउँप्रति लगातार उपेक्षा र करै करको भारले आजित भएका त्यहाँका किसानहरूमाथि स्थानीय अधिकारीहरूले नयाँ सडक निर्माण गर्नको लागि भनेर कर लगाए। उनीहरूले सरकार समक्ष यसको विरुद्ध तीव्र विरोध जनाए। केन्द्रीय सरकारले किसानहरूको कुल आम्दानीको ५ प्रतिशत भन्दा पनि बेसी हुने गरी कुनै कर नलाउन आदेश पनि पठायो। तर जब स्थानीय अधिकारीहरूले सो आदेशलाई टेरपुच्छुर लगाएनन्, किसानहरू गएको मे महिनामा खुल्ला विद्रोहमा उत्रे। उनीहरूले बाटोमा व्यवधान (Barricade) खडा गरे। पार्टी नेताहरूलाई अपहरण गरे र पिटे। सरकारी भवनलाई घेरे र आक्रमण गरे। गएको जुन ६ का दिन विद्रोहका नेताहरूलाई पक्रन सरकारले सशस्त्र अर्द्ध-मिलिटरी प्रहरीहरू पठायो। प्रहरीहरूले अश्रुग्याँस छोडेर ज्यान त बचाए, तर उनीहरूले भाग्न पन्यो।

यस्तै विद्रोह शान्सी, हेनान, हुबेइ, हुनान, गुइजाउ, गुबान्सी, जियाङसी, आङहुइ, शान्डोङ र जियाङसु प्रान्तमा पनि भइएको छ।

किसान विद्रोहको मूल कारण समुद्र छेउका शहरी क्षेत्रको जनताको तुलनामा गाउँले किसानहरूको आम्दानी निकै कम हुँदै जानु, महंगी बढ्दै जानु, करको भार बढ्दै जानु र अत्यधिक भ्रष्टाचार बढ्नु भएको बताइएको छ।

१९८० को दशकको शुरुमा चीनका गाउँहरूमा १९५० को दशकमा निर्माण गरिएका कम्युनिष्ट भटाभट्ट भंग गरेर जिम्मेवारी व्यवस्था (Responsibility System) अन्तर्गत ठेकामा व्यक्तिगत खेती गर्ने प्रणाली लागु गरियो। यो कदमले किसानहरूको तत्काल त निकै आम्दानी बढ्यो। जमीनको उत्पादकत्व पनि बढ्यो। तर पछिल्लो पाँच वर्ष यता गाउँले किसानहरूको जीवन स्तर शहरी क्षेत्रको जनताको तुलनामा निकै गिर्न थाल्यो।

चीनीयाँ सरकारले १९८६ देखि देशको अत्यधिक छोट र साधनहरू गाउँबाट शहरमा सार्न थाल्यो। १९८५ मा गाउँका किसान र शहरी क्षेत्रको

चीनका गाउँहरूमा किसान विद्रोह

किरणप्रकाश श्रेष्ठ



बासिन्दाको आम्दानी बीचको खाडल १ बराबर १.७ (१:१.७) थियो। तर १९९१ मा पुग्दा यो खाडल निकै बढेर १:२.४ पुग्यो।

१९९२ मा गाउँको औसत किसानको आम्दानी ७७० युआन थियो, तर शहरी बासिन्दाको आम्दानी भने २,००० युआन। गएको १८ महिना यता पनि चीनको तटीय शहरी क्षेत्रको आम्दानी निकै अक्कासिँदै गयो। तर गाउँले क्षेत्रको जीवन स्तर गिँदै गयो। पेकिङको औसत बासिन्दाले ५,१०० रेन्मीन्बी, संघाईकले ६,४०० रेन्मीन्बी (चीनको मुद्रा) आम्दानी गर्दा गाउँले क्षेत्रका किसानहरूको आम्दानी ९०० देखि १३०० रेन्मीन्बी भन्दा बेसी रहेन।

अहिले किसान विद्रोहको सबभन्दा मुख्य कारण यही हो- सरकारले दक्षिणका तटीय प्रान्तहरूको निम्ति त्यति धेरै सुविधा र सहूलियतहरूको बन्दोबस्त

गन्यो। तर देशको असंख्य भित्री गाउँले क्षेत्र भने निकै उपेक्षित रह्यो। तर कारण यति मात्रै चाहिँ होइन।

उपेक्षित गाउँले क्षेत्रमा अत्यधिक करको भार- किसान असंतोष भइकनको थप कारण हो। आन्हुइ प्रान्तका २० वर्षे किसान होङ्गजीन भन्छन् "हामीले साँस फेर्ने हावा बाहेक उनीहरू हरेक कुरामा कर थोपेर्छन्।" यदि तिरेन भने सरकारी अधिकारीहरूले पक्रने र पिट्ने समेत गर्छन्। जेलमा पनि हाल्छन् र हरेक दिन पाँच युआन तिर्नुपर्छ।

उता किसानहरूको मूल आम्दानीको सवालमा भने राज्यले अन्न त किन्छ, तर तुरुन्तै नगद दिँदैन। IOU नाम गरेको एउटा अन्न बुझ्नेको भर्पाइ मात्र दिन्छ। त्यो साटुन नयाँ वर्षको चाड पर्खनु पर्ने हुन्छ। त्यसले गाउँका

किसानहरूलाई निकै दिक्क र हैरान पारेको छ। अहिले गाउँमा किसान विद्रोह भइकेपछि केन्द्रीय सरकारले किसानहरूको अन्नको लागि IOU दिने प्रणामा प्रतिवन्ध लगाएको छ र नगद दिने निर्देशन जारी गरेको छ।

शहरी क्षेत्रका बासिन्दाको तुलनामा गाउँले किसानहरूको आम्दानी निकै कम भइरहेको बेलामा महंगी भने शहरी क्षेत्र सरह गाउँमा पनि बढ्यो। शहरी क्षेत्रको अहिलेको महंगी बृद्धि दर २० प्रतिशत छ। गाउँले क्षेत्रमा १९ प्रतिशत। यो अत्यधिक महंगी दरले उत्तिकै आक्रोशित गाउँले किसानहरूलाई भन्नु आक्रोशित पार्ने काम गरेको छ।

त्यसमाथि थप, चीनमा बजार-अर्थतन्त्रले "जसरी पनि पैसा कमाउने" प्रवृत्ति व्यापक पन्यो। यो प्रवृत्तिले भ्रष्टाचार गर्ने प्रवृत्ति पैदा गर्‍यो। सानो सानो कामको निम्ति पनि घुस दिने पर्ने स्थितिले चीनमा उत्तिकै आजित किसानहरूलाई भन्नु आजित पारेको छ।

यी सबै कारणहरूको गठजोडले किसानहरूको धैर्यको बाँध फुट्यो र उनीहरू ११ वटा प्रान्तमा विद्रोहको मैदानमा उत्रे। अहिले विद्रोह देशभरि व्यापक भई सकेको छैन, तथापि चीनका धेरैजसो भित्री गाउँले क्षेत्रहरूमा भुसको आगो भै असन्तोषको आगो सल्किन थालेको छ। सबैजसो गाउँले क्षेत्रले आफूलाई उपेक्षा गरेको महशुस गरेको छ।

किसान विद्रोह भइकेपछि पछि चीनको पार्टी र सरकारले किसानहरूको असंतोषलाई ध्यान दिन शुरु गरेको छ। तर अन्नाइएका उपायहरू टालटुले प्रकारका मात्र छन्। जस्तो, अबदेखि किसानहरूलाई अन्न किन्दा नगद दिनु, IOU नदिनु, किसानहरूलाई दिइने ऋणको मात्रा बढाउनु। यी उपायले यो विद्रोहको आगोलाई शान्त गर्ने देखिन्छ। चीनको वर्तमान किसान विद्रोहको मूल जरो त चीनीयाँ पार्टी र सरकारले गाउँ र शहर बीच, किसान र मजदूर बीच भेद कम गर्दै लाने साम्यवादी कार्यदिशा छोड्नु हो। जसले, जुन क्षेत्रमा वद्वता नाफा हुन्छ, ती क्षेत्रमा मात्र बेसी ध्यान दिने फगत नाफामुखी, बजारमुखी कार्यदिशा अन्नाउनु हो। अहिले चीनमा शहर र गाउँ बीच, शहरीया बासिन्दा र गाउँले किसान बीच जुन खाडल खडा भएको, कर, महंगी र भ्रष्टाचार बढेको पीडाको अनुभूति किसानहरू गर्दैछन्, त्यो त त्यो कार्यदिशाको परिणाम मात्र हो।

त्यसैले, मूल उपाय त वर्तमान कार्यदिशा नै बदल्नुमा छ। तर चीनीयाँ कम्युनिष्ट पार्टी र सरकारले यो बदल्ने काम कति गर्ला, त्यो चाहिँ सन्देहको विषय छ।

कुन पूँजीवादी मुलुकको विदेशी ऋण कति छ ?

अरब -अमेरिकी डलरमा

देश	ऋण	देश	ऋण
जापान	०.०	न्युजिलेण्ड	३५.०
स्विट्जरलेण्ड	०.०	दक्षिण कोरिया	४२.५
अमेरिका	३८२.०	थाइलेण्ड	२७.३
जर्मनी	०.०	फिलिपिन्स	२९.८
फ्रान्स	०.०	पाकिस्तान	२२.३
रुवान्डा	२३८.०	मेक्सिको	७५.७
इटाली	१०७.०	ब्राजिल	१११.२
ब्रिटेन	०.०	इजिप्ट	३८.४
अस्ट्रेलिया	११६.१	श्रीलंका	६.१
भारत	७३.५	सिंगापुर	०.०

स्रोत:- Asiaweek June 2, 1993

खगेन्द्र संग्रौलाको आलोचनाप्रति प्रतिक्रिया

मैले आग्राको कुरा गरेको छु, संग्रौलाजीले गाग्राको आलोचना गर्नु भएको छ

- प्रज्ञान रत्न

मूल्यांकन अंक १२ मा खगेन्द्र

संग्रौलाजीको आलोचनात्मक लेख प्रकाशित भएको छ- " के प्रगतिशील हो र के प्रतिगामी ? " । यो आलोचनात्मक लेख मैले मूल्यांकन अंक १० मा लेखेको दर्शन सम्बन्धी लेख "कुन कुरालाई प्रगतिशील भन्ने कुनलाई प्रतिगामी ? " को प्रतिक्रिया स्वरूप लेखिएको छ ।

म संग्रौलाजीको आलोचनाको स्वागत गर्छु । अधिकांश विचारहरू विना कुनै आलोचनात्मक टीकाटिप्पणी, उत्तिकै प्रवाहित भइरहने हाम्रो देशमा संग्रौलाजीको जस्तो आलोचनाले होशियारीपूर्ण लेखनको निम्ति प्रेरणा दिन्छ । यस्तो आलोचनाले लेखक र पाठक दुवैको आलोचनात्मक सजगता बढाउँछ । मेरो निम्ति यो आलोचना थप लाभदायक भएको छ किनकि यसको कारणले मैले आफ्नो लेखनमा रहेको गुण/दोष केलाएर निरीक्षण गर्ने मौका पाएको छु ।

अंक १० मा प्रकाशित मेरो लेखको मूल सार यियो - संसारमा कुनै पनि कुरा आफैमा प्रगतिशील वा प्रतिगामी हुने गर्दैन, न त ठीक वा बेठीक नै हुनेगर्छ । एउटा निश्चित ऐतिहासिक सन्दर्भ र सम्बन्धमा मात्र कुनै पनि कुरा प्रगतिशील वा प्रतिगामी हुने गर्छ । एउटै कुरा एउटा निश्चित ऐतिहासिक सन्दर्भमा - प्रगतिशील हुने गर्छ, अर्को सन्दर्भमा त्यही कुरा प्रतिगामी पनि ठहरिन सक्छ । यदि कुनै कुराले तात्कालीन समय र परिस्थितिको सन्दर्भमा र तुलनामा मानव समाजलाई जम्माजम्मीमा अधिल्लिर वा उज्यालोतिर लैजाने काम गरेको छ भने त्यो प्रगतिशील कुरा हो । हैन, त्यसले मानव समाजलाई पछिल्लिर वा अँधेरोतिर लैजाने काम गरेको छ भने त्यो प्रतिगामी कुरा हो ।

यो सवाललाई स्पष्ट पार्न त्यसमा पुग्न उदाहरणहरू दिइएका थिए, जस्तो बहुदलीय व्यवस्थाको उदाहरण, फुट स्केलको उदाहरण, बयल गाडाको उदाहरण, बुढको उदाहरण, धनुष बाणको उदाहरण आदि आदि ।

बहुदलीय व्यवस्थाको उदाहरणको सिलसिलामा त्यस लेखमा भनिएको थियो - यो पनि प्रगतिशील हो कि प्रतिगामी हो भनेर ठहर गर्न यसलाई फुटो रूपमा हेर्नु हुँदैन । यो प्रगतिशील ठहरिन सक्छ पनि, सन्दैन पनि । कुनै मुलुकमा सामन्ती निरंकुश राजतन्त्र विद्यमान भईरहेको ऐतिहासिक सन्दर्भमा त्यही बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र प्रगतिशील कुरो हुन सक्छ, जस्तो विगत जन-आन्दोलनताका भएको थियो । समाजवाद विद्यमान भईरहेको ऐतिहासिक सन्दर्भमा त्यही पूँजीवादी प्रजातन्त्र प्रतिगामी कुरो पनि हुन सक्छ । देशमा पहिले नै बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र अस्तित्वमा भई रहेको ऐतिहासिक सन्दर्भमा त्यसैमा

अड्डीकस्तु वा फेरि क्रान्तिद्वारा त्यही बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र नै ल्याउने काम गर्नु यथास्थितिवादी कदम हुन सक्छ ।

यसरी, उही बहुदल एउटा ऐतिहासिक सन्दर्भमा प्रगतिशील हुन सक्छ, अर्को सन्दर्भमा प्रतिगामी र अर्कोमा यथास्थितिवादी । त्यसैले कुनै पनि कुरा प्रगतिशील हुन्छ पनि, हुन्न पनि । त्यो हाम्रो मन र इच्छामा भर पर्दैन । हाम्रो इच्छा र मन भन्दा बाहिर, स्वतन्त्र रूपले अस्तित्वमा रहेको तात्कालीन समय र परिस्थिति वा वस्तु जगतसंगको तुलना र अन्तर्सम्बन्धमा मात्र, एउटा निश्चित ऐतिहासिक सन्दर्भमा मात्र, त्यो प्रगतिशील हो कि प्रतिगामी हो भन्ने कुराको सही निष्कर्ष हुन सक्छ । अन्यथा, हाम्रो निष्कर्ष मनगढन्त वा मनोगत हुनसक्छ ।

बयल-गाडाको उदाहरण दिदै त्यस लेखमा भनिएको थियो- जतिखेर मानव समाज हिन्दु, दौड्नु सिवाय अरु उपायले छिटो काम गर्न सन्दैनथ्यो, त्यतिखेरको समय र परिस्थितिमा बयल-गाडा पनि प्रगतिशील कदम थियो । तर आज मानव समाज रकट र जेटको युगमा पुगेको समय र परिस्थितिमा फेरि बयल-गाडाको अविष्कार प्रगतिशील कदम हुन सक्छ ? कदापि हुँदैन । त्यही कुरा धनुष बाणमा पनि लागू हुन्छ ।



नेपाली साहित्यको भावी
उचाइका आधारमा
संग्रौलाजीको साहित्यिक
सिर्जनाको प्रगतिशीलताको
मूल्याङ्कन गर्नु
संग्रौलाजीप्रति सरासर
अन्याय गर्नु हुन्न र ?

बुढको उदाहरण दिदै त्यो लेखमा भनिएको थियो- बुढका विचारहरू प्रगतिशील कि प्रतिगामी ? त्यो कुराको सही निष्कर्ष गर्न बुढले

नौ-बेको, चलखेल गरेको त्यतिखेरको समय र परिस्थिति, त्यतिखेरको समाज विकासको ऐतिहासिक सन्दर्भ ग्राह्य पाउनु पर्छ । अनि मात्र बुढका विचारहरूको सही र वैज्ञानिक मूल्याङ्कन हुन सभव हुन्छ । आजको समय र परिस्थिति, आजको सन्दर्भको नापोबाट बुढका विचारहरूको प्रगतिशीलता वा प्रतिगामिताको सही र न्यायपूर्ण मूल्याङ्कन हुन सन्दैन ।

यसरी सदै उदाहरणहरू मार्फत परिपुष्ट गर्न खोजिएको के थियो भने- कुनै पनि कुराको प्रगतिशीलता र प्रतिगामिताको मूल्यांकन गर्दा, कुनै पनि वस्तुको मूल्याङ्कन गर्दा तात्कालीन समय, परिस्थिति र सन्दर्भबाट अलग-थलग रूपमा, फुटो रूपमा, मनगढन्त तरिकाले गर्नु हुँदैन । त्यसो गर्नु अवैज्ञानिक र अन्यायपूर्ण हुन्छ । हरेक कुरालाई तात्कालीन समय र परिस्थितिको सन्दर्भमा, तात्कालीन ऐतिहासिक विकासको सन्दर्भमा, अरु वस्तु र घटनासितको अन्तर्सम्बन्धमा नै मूल्याङ्कन गर्नुपर्छ । यसरी मूल्याङ्कन गर्नु मात्र वैज्ञानिक र न्यायपूर्ण मूल्याङ्कन हुन सक्छ ।

तर खगेन्द्र संग्रौलाजीले लेखेको मूल शारीरिक प्रस्थापना र त्यो पुष्टि गर्ने यति धेरै उदाहरणहरूको बीचबाट फगत बहुदलीय पूँजीवादी व्यवस्थाको प्रगतिशीलताको उदाहरण मात्र थपेक टिपेर आफ्नो संपूर्ण आलोचना केन्द्रित गर्नु भएको छ । उहाँको चरम आपत्ति छ- बहुदलीय व्यवस्थालाई प्रगतिशील भनेकोमा । उहाँको आरोप छ - मैले वर्तमान पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थालाई प्रगतिशील भनेको छु र त्यसो गरेर हरेक कुरालाई समय सापेक्ष ढंगले, तुलनात्मक दृष्टिले, ऐतिहासिक सन्दर्भमा केलाउनु पर्छ भनेर मैले आफैले अधि सारेको मापदण्ड मिचेको छु । उहाँले लेख्नु भएको छ- "वर्तमान व्यवस्था प्रगतिशील हो भनी ठोकुवा गर्दा प्रज्ञान रत्नको चिन्तन चाहिँ पंचायतकालभित्रै कतै अड्केको बुझिन्छ । वर्तमान व्यवस्थालाई प्रगतिशील भनी ठोकुवा गर्दा लेखकले यस व्यवस्थाको बर्ग प्रकृति, यसको यथास्थिति प्रेम र विगत तीन बर्षमा यस व्यवस्थाले गरेको अन्याय र अत्याचार, हिंसा र हत्याका अनेकौँ घटनालाई बिर्सनु भएको छ, र, हामीलाई वस्तुलाई समय सापेक्ष ढंगले हेर्नु पर्छ भनी अर्ती दिएर आफूले चाहिँ आफ्नै अर्तीलाई कुल्चिदिनु भएको छ ।"

उहाँले आफ्नो लेखमा विगत तीन बर्षमा बहुदलीय व्यवस्थामा गरिएका ज्यादतीहरूको एउटा लामो फेहरिस्त पेश गर्नु भएको छ । त्यस फेहरिस्तका आधारमा बहुदललाई प्रतिगामी ठहर्‍याउनु भएको छ । उहाँले प्रश्न गर्नुभएको छ- हालको पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थाको पेटभित्र पंचायत आफ्ना सारा विकृतिहरूसहित घुसिसकेको

छ । दाँजका लागि हालको व्यवस्था बाहिर पंचायतको अस्तित्व नै बाँकी छैन । अब पंचायतलाई पंचायतसँग दाँजेर कसरी प्रगतिशील भन्न मिल्छ ?

तर उहाँले त्यही लेखमा स्वीकार्नु भएको छ र लेख्नु भएको छ- "साँचो हो, हुकुमी पंचायतशाही विरोधी जुडमा, पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील थियो ।" अर्को ठाउँमा लेख्नु भएको छ- "उसपेला बहुदलीय व्यवस्था यथास्थिति विरोधी नारा थियो र, पंचाको दाँजोमा कांग्रेस परिवर्तनकामी तत्व थियो । पूँजीवादी बहुदललाई तुलनात्मक हिसाबले प्रगतिशील आन्तु त्यसताका समय सापेक्ष दृष्टिकोण थियो ।"

मैले मेरो लेखमा आजको बहुदलीय व्यवस्थाको अभ्यास र त्यसमा भएका ज्यादतीबारे कुनै चर्चा नै गरेको छैन । किनकि, मेरो लेखको सन्दर्भको विषय नै त्यो होइन । मेरो लेखको सन्दर्भको विषय त हरेक वस्तु र घटनालाई समय र परिस्थितिको अन्तर्संबन्धमा हेर्नुपर्छ भन्ने वैज्ञानिक दृष्टिकोण विकास गर्नु हो । त्यसको उदाहरणस्वरूप मात्र बहुदलको उदाहरण आएको हो । तथापि उदाहरणकै सिलसिलामा पनि मैले पनि संग्रौलाजीले जस्तै तात्कालीन पंचायती व्यवस्थाको तुलनामा नै त्यसिखेरको समय परिस्थितिको सन्दर्भमा पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्था प्रगतिशील कुरो थियो भन्ने प्रस्थापना अधि सारेको छु । तर मैले बुझ्ने नसकेको अन्तरविरोध के हो भने संग्रौलाजीले त्यही बहुदलीय व्यवस्थालाई हुकुमी पंचायतशाहीसँग तुलना गरेर "तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील," ठहर्‍याउँदा त्यो सही हुने, मैले त्यही अर्थ लाग्ने अर्को शब्दमा अर्थात् "सामान्तवादी निरंकुश राजतन्त्र" सँग तुलना गरेर तात्कालीन समय र परिस्थितिमा त्यही पूँजीवादी बहुदलीय प्रजातन्त्रलाई प्रगतिशील ठहर्‍याउँदा त्यो गलत हुने, त्यो "पंचायतकाल भित्रै अड्केको चिन्तन" हुने कसरी भयो ? एगेन्डजीले पनि आखिर पंचायती हुकुमशाहीसँग तुलना गरेर पूँजीवादी बहुदललाई "तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील" भन्नु भएको हो । मैले पनि यही तुलनाको आधारमा नै त्यसलाई प्रगतिशील भनेको हुँ ।

आखिर एउटै ऐतिहासिक सन्दर्भसितको तुलनाकै आधारमा नै निकालिएका यी निष्कर्षहरु एउटै र समान हुँदाहुँदै मेरो निष्कर्ष चाहिँ "गलत", "अतीतमुखी", "अद्वन्द्ववादी", "अवैज्ञानिक" कसरी भयो ? उहाँको चाहिँ सही, वर्तमानमुखी, दृष्टवादी र वैज्ञानिक कसरी भयो ?

मैले उहाँको आलोचनामा रहेको यो विरोधाभाष बुझ्न सकिन । एउटै उदाहरणमा उही चिन्तन पद्धति प्रयोग गर्दा, उही विश्लेषण गर्दा आफ्नो विचार चाहिँ सही हुने, अरुको विचार चाहिँ गलत हुने, यो आलोचना पद्धतिमा मैले अलिकता पनि न्याय भेट्न सकिन ।

मेरो लेखमा थुप्रै उदाहरणहरुमध्ये एउटा उदाहरणको रूपमा मात्र बहुदललाई पेश गरिएको छ । त्यही बहुदललाई पनि खालि एउटा ऐतिहासिक सन्दर्भवश र तुलनाको आधारमा प्रगतिशील मात्र भनिएको छैन, अर्को सन्दर्भमा यो प्रतिगामी वा यथास्थितिवादी पनि हुन सक्छ भनिएको छ ।



राजतन्त्रले ११७ सालमा
गरेजस्तै यो बहुदलीय
प्रजातन्त्र मासेर फेरि
पहिलेकै जस्तो निरंकुश
राजतन्त्र लादने जमको
गर्‍यो भने "दुबै उस्तै त
हुन् नि" भनेर त्यो
निरंकुश राजतन्त्रलाई
स्वीकार्न संग्रौलाजी अहिले
तयार हुनुहुन्छ त ?

त्यसमा स्पष्ट रूपमा लेखिएको छ- "निरंकुश राजतन्त्रबाट पूँजीवादी प्रजातन्त्रमा फड्को मार्नु प्रगतिशील कदम हो । तर समाजवादबाट पूँजीवादी प्रजातन्त्रमा फड्को मार्नु भने प्रतिगामी कदम हो । त्यसैले पूँजीवादी प्रजातन्त्र प्रगतिशील कि प्रतिगामी व्यवस्था - त्यसको मूल्याङ्कन फुटो रूपमा हुन सक्दैन । अस्तित्वमा रहेको कुनै अर्को व्यवस्थासितको सन्दर्भमा मात्र, त्यससितको तुलनामा मात्र त्यो प्रगतिशील कि प्रतिगामी-त्यसको सही मूल्याङ्कन हुन सक्छ ।"

यसरी मैले सन्दर्भ र तुलनालाई जोड दिएको छु र त्यसको आधारमा मात्र प्रगतिशील कि प्रतिगामी छुट्याउनु पर्छ भन्ने धारणा अधि सारेको छु । मेरो लेखमा भनिएको छ- "कुनै पनि कुराको प्रगतिशीलताको सवाल आउने वित्तिकै हाम्रो प्रश्न हुनुपर्छ- के को सन्दर्भमा ? कुन कुरासँगको सम्बन्ध र तुलनामा ? कुन समय र परिस्थितिसँगको सम्बन्धमा र सापेक्षतामा ?"

तर संग्रौलाजीले आफ्नो आलोचनामा भने मैले आफ्नो लेखमा यसरी ऐतिहासिक सन्दर्भ र तुलनामा दिएको जोड र त्यसैको परिप्रेक्ष्यमा उही बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रलाई एउटा सन्दर्भमा प्रगतिशील र अर्को सन्दर्भमा प्रतिगामी वा यथास्थितिमुखी पनि हुन्छ र हुन सक्छ भनेर अधि सारेको दृष्टात्मक प्रस्थापनालाई चटक्कै छोड्नु भएको छ । यस्तो प्रतीत हुन्छ, दुई-तीन वर्ष यता बहुदल अन्तर्गत भएका काम कार्यवाही हेरेर उहाँमा बहुदलप्रति अत्यधिक आग्रह र आक्रोश पैदा भएको

छ । र कुनै ऐतिहासिक सन्दर्भमा पनि उहाँ बहुदलको आगडि प्रगतिशील शब्द देख्न चाहनु हुन्न । आग्रह र आक्रोशले चेतना र विवेकलाई छाईदिने गर्छ र अन्धता पैदा गर्छ । यहाँ पनि आग्रह र आक्रोशले उहाँमा विद्यमान दृष्टवादी चेतलाई नै खाने, मिच्न थानेको प्रतीत हुन्छ ।

आम असचेत नागरिकहरुमा त अहिले बहुदल र पंचायत उही हो वा बहुदल भन्दा पंचायतनै जाती भन्ने धारणा वा यस्तो आक्रोश र आग्रह पैदा हुनु स्वाभाविक छ, किनकि त्यस्तो पैसा हुने परिस्थिति छ । तर संग्रौलाजी त दृष्टात्मक वस्तुवादी वैज्ञानिक विश्व-दृष्टिकोण अंगाल्न प्रतिबद्ध भएको सचेत र अग्रणी प्रगतिशील साहित्यकार हुनुहुन्छ । यस हैसियतमा उहाँले त हरेक कुरालाई बडो होशका साथ, दृष्टात्मक तरीकाले विश्लेषण गरेर मात्र निष्कर्षमा पुग्नु आवश्यक छ ।

तर उहाँको आलोचना हेर्दा लाग्दछ, उहाँमा त्यो होश र सजगता कतै क्षीण भएको त हैन ? र औसत सडकका असचेत मानिस फ्रै उहाँले पनि जम्मा जम्मीमा बहुदल र पंचायत त उही त हो नि भन्ने प्रचार गर्न थाल्नु भएको त हैन ? र, सन्दर्भवश, अर्को दार्शनिक प्रस्थापना पुष्टि गर्ने सिलसिलामा, उदाहरण दिने क्रममा पंचायतभन्दा बहुदल एउटा ऐतिहासिक सन्दर्भमा प्रगतिशील थियो भन्ने साथीलाई पनि आशय र सन्दर्भलाई परतिर पन्छाएर उहाँ जाइलाग्न थाल्नु भएको छ । उहाँ जस्तो सचेत अग्रणी मानिसले पनि आक्रोशबाट यसरी सन्तुलन, होशियारी र सजगता गुमाउने हो भने, वैज्ञानिक पद्धति छाडेर असचेत मानिस फ्रै बहुदल र पंचायत उही त हो नि भन्ने धारणा फैलाउन थाल्ने हो भने, त्यसको परिणाम कति भयावह हुनसक्छ ? त्यसले प्रतिगामी तत्वलाई कति फाइदा पुग्छ ? विचार गर्न जरुरी छ ।

मेरो लेखमा विगत जन-आन्दोलनमा पंचायती सामान्तवादी निरंकुश राजतन्त्रको तुलनामा बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र प्राप्त हुनु एक कदम प्रगति भएकोले यो प्रगतिशील थियो भनिएको छ, जस्तो कि उहाँ स्वयंमूले पनि आफ्नो लेखमा भन्नुभएको छ । तर आलोचना गर्ने क्रममा उहाँले बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रको अभ्यासको प्रक्रियामा नेपाली कांग्रेसको प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गको सरकारले जनआन्दोलन पछि गरेका ज्यादती, अन्याय, अत्याचारको एक-एक- उदाहरण प्रस्तुत गरेर लौ फलानो कांग्रेसी- ज्यादती प्रगतिशील कुरा हो ? लौ तिलानो अत्याचार प्रगतिशील कदम हो ? भनेर आलोचना केन्द्रित गर्नु भएको छ । यो त लेखको ऐतिहासिक सन्दर्भ र मूल आशयलाई चटक्कै छोडेर अर्को सन्दर्भ र आशयका आधारमा गरिएको आलोचना भएन र ? वर्तमानमा भईरहेका ज्यादतीका जुन उदाहरणहरु दिइएका छन्, ती बेठीक छैनन् र तिनमा मेरो पनि उहमति छ । तर त्यो त मेरो लेखले उल्लेख गरेको सन्दर्भको विषय नै होइन नि । त्यो त अलग्गै सन्दर्भ हो । के वर्तमानमा यी ज्यादतीहरु भएका छन् भनेर कसैले सामान्तवादी निरंकुश राजतन्त्र भन्दा बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील हुँदैन, दुबै उस्तै हुन्, भन्नु समाज विज्ञानको हिसाबले सही हुन्छ र ?

संग्रोलाली त स्वयम् बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र नेपालमा ल्याउनका लागि मैदानमा भिड्नु भएको सचेत योडा हुनुहुन्छ । सामन्तवादी निरंकुश राजतन्त्रको तुलनामा पूँजीवादी बहुदलीय प्रजातन्त्र प्रगतिशील छिएन भने त्यो बहुदलीय प्रजातन्त्र ल्याउन तपाईं खुदै ज्यान अर्पेर के का आधारमा र के कारणले मैदानमा भिड्नु भयो त ? "आफ्नो पेटभित्र पंचायतका सारा विकृति घुसार्ने," "खोल बहुदल, तर गूदी चाहिँ उही पंचायत" भएको बहुदलीय प्रजातन्त्र ल्याउन त ज्यानको बाजी धापर मैदानमा उत्रने काम त अवश्यै गर्नु भएको छिएन होला ? यी ज्यादतीहरूको आधारमा राजतन्त्रले ०१७ सालमा गरेजस्तै यो बहुदलीय प्रजातन्त्र मासेर फेरि पहिलेकै जस्तो निरंकुश राजतन्त्र लादने जमर्को गर्नु भन्ने "दुवै उस्तै त हुन् नि" भनेर त्यो निरंकुश राजतन्त्रलाई स्वीकार्न संग्रोलाली अहिले तयार हुनुहुन्छ त ?

त्यसैले हालको "पूँजीवादी बहुदलीय व्यवस्थाको पेटभित्र पंचायत आफ्ना सारा विकृति सहित घुसिसकेको छ । दाँज्नाका लागि हालको व्यवस्था बाहिर पंचायतको अस्तित्व नै बाँकी छैन । अब पंचायतलाई पंचायतसँग दाँजेर कसरी

स्थिर पार्ने वा स्थिरतामा हेर्ने भन्ने चिन्तन गलत र अवैज्ञानिक हुन्छ । हो, हामी फेरि निरंकुश राजतन्त्र फर्काउन लागियो भने त्यसको प्रतिरोध गर्छौं र बहुदलीय प्रजातन्त्र नै गुम्न नदिन संघर्ष गर्छौं र तर त्यस्तो खण्ड नपरेको स्थितिमा समाजले प्रगति गर्ने हो भने अब यो बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रलाई पनि निषेध गरेर यो भन्दा पनि उन्नत प्रणालीतिर अघि बढ्नु पर्छ । नेपालमा राज्यको उपरी ढाँचामा बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र त अहिले अस्तित्वमान भईसकेको छ । अब त्यसैलाई सुदृढ पार्नु वा त्यसैमा अडी बस्नु प्रगतिशील कुरो हुन सक्दैन । यो यथास्थितिवादी कुरो मात्र हुन जान्छ । अब क्रान्तिद्वारा फेरि बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र नै ल्याउनु भनेको पनि प्रगतिशील कुरो हुँदैन । सारमा, यो यथास्थितिमै अड्ने कार्य मात्र हुन जान्छ । त्यसैले मैले आफ्नो लेखमा अधिल्लो सन्दर्भसँग जोड्दै प्रश्नवाचक वाक्यमा लेखेको थिएँ- अहिले नेपालमा बहुदलीय पूँजीवादी संसदीय व्यवस्था अस्तित्वमा छ । क्रान्तिद्वारा फेरि पनि बहुदलीय पूँजीवादी संसदीय व्यवस्था नै ल्याउँछौं भने त्यो समाजको निमित्त प्रगति हुन्छ कि हुन्न ? त्यो प्रगतिशील व्यवस्था हुन्छ कि हुन्न ? यो पनि एउटा त्यस्तै प्रश्न हो । अर्थात् यो

दाँजेर पंचायतलाई प्रगतिगामी व्यवस्था भनिएको थियो, हैन ? त्यसैगरी समय सापेक्ष दृष्टिबाट भविष्यको प्रगतिशील व्यवस्थाको दाँजोमा हालको यथास्थिति व्यवस्था प्रगतिगामी भएन र ?

दाँज्ना त कुनै पनि कुरालाई कुनै पनि कुरासित दाँज्ना सकिन्छ । हालको व्यवस्थालाई भविष्यको प्रगतिशील आदर्शसित पनि दाँज्ना सकिन्छ, सही कुरा हो । तर प्रगतिशीलता / प्रगतिगामिताको मूल्याङ्कन फगत भविष्यसँग, भविष्यको आदर्शसित दाँजेर मात्र गर्न सकिन्छ भन्ने प्रस्थापना भने द्वन्द्ववादका मुताबिक सही र वैज्ञानिक हुँदैन ।

यसमा दुई वटा सवालमा ध्यान पुग्न पर्छ भन्ने मलाई लाग्छ । पहिलो सवाल हो- आमरूपमा कुनै पनि कुराको प्रगतिशीलताको सवाल वा प्रगतिगामिताको सवाल हुने वित्तिकै द्वन्द्ववादी दृष्टिकोण अपनाउने हो भने हाम्रो प्रश्न हुनुपर्छ- के के सन्दर्भमा ? के के तुलनामा ? कुन समय र परिस्थितिको सम्बन्ध र सापेक्षतामा ? अन्यथा सन्दर्भ र समय एवं परिस्थितिभन्दा अलग्न निरपेक्ष रूपमा कुनै पनि कुरालाई न त प्रगतिशील भन्नु सही हुन्छ, न त प्रगतिगामी नै । जस्तो कि, घोडा-गाडा प्रगतिशील वाहन हो कि होइन भन्ने सवाल उठ्यो । हवाई जहाज र मोटरको तुलनामा हो भने यो प्रगतिशील वाहन होइन, तर ठेला र बयल-गाडाको तुलनामा त यो वाहन पनि प्रगतिशील वाहन हो । यसरी आम रूपमा कुरो गर्दा उही रथ प्रगतिशील वाहन ठहरिन सक्छ पनि, सक्दैन पनि । अर्को कुनै वस्तुसितको तुलना र सन्दर्भमा मात्र यसको प्रगतिशीलता-अप्रगतिशीलताको सही निष्कर्ष हुन सक्छ । त्यसैले, संग्रोलालीले भन्नुभए जस्तो जरुरी छैन कि-खालि प्रगतिशील भविष्यसँग दाँजेर मात्र यसको प्रगतिशीलता निर्धारित हुन सक्छ । यही मापदण्ड आम तवरमा बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्र प्रगतिशील प्रणाली हो कि होइन ? भन्ने सवालमा पनि लागू हुन्छ । मानव समाजको विकासको क्रमका हिसावले साम्यवाद र सर्वहारा प्रजातन्त्रको तुलनामा भने यो प्रगतिशील प्रणाली होइन । तर सामन्ती निरंकुशराजतन्त्रको तुलनामा भने यो अवश्यै प्रगतिशील प्रणाली हो । तर समाजमा यो भन्दा उन्नत प्रणाली हुन सभव भएकाले हामी यही प्रणालीलाई त्यसको तुलनामा पछोटे र अप्रगतिशील ठानेर यसलाई ध्वंस गरेर यो भन्दा प्रगतिशील प्रणाली ल्याउन पनि कार्यरत छौं । यसरी आम तवरमा कुनै पनि कुराको प्रगतिशीलता निष्कर्ष गर्दा, खालि भविष्यको कुनै आदर्शको तुलनामा मात्र निष्कर्ष हुन सक्छ भन्ने दार्शनिक प्रस्थापना सही र द्वन्द्ववादी हुँदैन । त्यो तुलना भविष्यसँग पनि हुन सक्छ, विगतसँग पनि र वर्तमानसँग पनि दुई वटा भिन्न कुरा बीच पनि हुन सक्छ । जस्तो, नेपालमा राजतन्त्र बाँकी भएको बहुदलीय प्रजातन्त्र छ, भारतमा गणतन्त्र भएको बहुदलीय प्रजातन्त्र छ । तुलनामा दुई मध्ये कुन प्रगतिशील ? दाँजो गर्नु संभव छैन र ?

दोश्रो सवाल के हो भने, आम तवरमा नभनेर ठोस रूपमा र ऐतिहासिक विकास क्रममा कुनै पनि कुराको प्रगतिशीलताको मूल्याङ्कन गर्नु पर्दा यो तत्कालीन समय र परिस्थितिको सन्दर्भमा नै

नेपालमा राजतन्त्र बाँकी भएको बहुदलीय प्रजातन्त्र छ, भारतमा गणतन्त्र भएको बहुदलीय प्रजातन्त्र छ । तुलनामा दुईमध्ये कुन प्रगतिशील ? - दाँजो गर्नु संभव छैन र ?

प्रगतिशील भन्न मिल्छ ?" भन्ने अनुभूति संग्रोलालीको पछिल्लो र वर्तमानको अनुभूति हो । त्यो चाहिँ वर्तमान प्रतिक्रियावादी सरकारले विगत तीन वर्षमा बहुदलीय व्यवस्थाको अभ्यासको प्रक्रियामा गरेका ज्यादती, अन्याय, अत्याचारले पैदा गरेको अनुभूति हो । उहाँकै व्यवहारबाट थाहा हुन्छ- यो अनुभूति उहाँमा २०४६/४७ को जन आन्दोलनताका छिएन । नत्र, यो अनुभूति उहाँमा त्यतिखेरै भएको भए, पंचायतको ठाउँमा पंचायत नै ल्याउन युद्धको मैदानमा ज्यान अर्पेर भिड्ने कार्य उहाँले किन गर्नुभयो त ? जसरी पंचायतको ठाउँमा पंचायत नै ल्याउन संग्रोलाली मैदानमा भिड्नु भएको होइन, त्यसरी नै मेरो लेखमा पंचायतको पुनरावृत्ति भन्न सुहाउने वर्तमान कांग्रेसी सरकारका क्रियाकलापहरूलाई आधार बनाएर बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रलाई प्रगतिशील भनिएको होइन । संग्रोलालीले त्यतिखेर जुन कुरालाई पंचायतको तुलनामा प्रगतिशील ठानेर लड्नु भो, मेरो लेखमा पनि त्यसैलाई आधार बनाएर २०४६ सालको जन आन्दोलनको त्यही समय परिस्थितिको सन्दर्भमा पंचायती सामन्तवादी निरंकुश राजतन्त्रको तुलनामा बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रलाई प्रगतिशील भनिएको हो ।

संसारमा कुनै पनि कुरा स्थिर छैन । त्यसैले फगत बहुदलीय पूँजीवादी प्रजातन्त्रलाई मात्र

प्रगति र प्रगतिशील व्यवस्था हुन्न भन्ने सवाल हो ।

कुनै पनि आलोचकमा लेखेकाले जुन सन्दर्भमा र आशयमा कुराहरू लेखेको छ, त्यही आशय र सन्दर्भमा आफ्नो आलोचना कोटित गर्ने पद्धति हुनुपर्छ । नत्र, आलोचना न्यायपूर्ण, नैतिकतापूर्ण र यथार्थसम्मत नै हुँदैन । प्रगतिशील आलोचकमा त यो पद्धति भन्ने हुनुपर्छ । आफूले सम्मान गरेको प्रगतिशील लेखकको हैसियतबाट संग्रोलालीले यो पद्धति परिपूर्ण होस्पूर्वक निर्वाह गर्नुपर्छ भनेर मैले माग गरे भने के त्यो अन्याय होला ? यो आलोचनामा त मैले "आपाको कुरा गरेको छु, संग्रोलालीले गाथाको आलोचना" गर्नु भएको छ ।

यो आलोचनाको क्रममा संग्रोलालीले एउटा नयाँ दार्शनिक प्रस्थापना पनि अधि सार्नु भएको छ । त्यो हो - कुनै पनि कुरालाई प्रगतिशील भविष्यमित्र दाँजेर मात्र त्यसको प्रगतिशीलताको मूल्याङ्कन गर्न सकिन्छ । उहाँ लेख्नुहुन्छ - "के वर्तमान व्यवस्थाको चरित्र ठहर गर्न यसलाई विगतको व्यवस्थासँग मात्र दाँज्ना सकिन्छ ? कुरा, त्यसो होइन । प्रतिक्रियावादी अतीतसँग दाँजेर होइन, बरु प्रगतिशील भविष्यसँग दाँजेर मात्र यसको चरित्र ठहर गर्न सकिन्छ । के त्यसो गर्न इतिहासको नियमले मिल्छ ?

किन मिल्दैन ? - भविष्यको व्यवस्थासँग

नेपालमा

वामपन्थी

पार्टीहरूका बीच एकता चाहने लाखौं जनता छन्, हज्जारौं कार्यकर्ताहरू छन् र सयौं नेताहरू पनि छन्।

यसैगरी, नेपालमा वामपन्थी पार्टीहरूका बीच एकता नहोस् भनी दिन रात चाहने र यिनीहरूलाई फुट गराउन प्रयत्नशील प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू पनि छन्। साम्राज्यवादी विस्तारवादीहरूको आडमा रहेका यी शक्तिहरूलाई नेपालमा वामपन्थीहरू मिलेको देखा छुट्टै पट्टी शुरू हुन्छ। यस्तो बेला यिनीहरू हिजोका आफ्ना अंशबण्डाका भै - भगडाहरू विसरि "एक" हुन्छन्। एक भएर वामपन्थीहरूको बदनाम गर्ने र वामपन्थीहरूको नेतृत्वमा भएका जनताको आन्दोलनमाथि दमन गर्ने काम यिनीहरूले गर्ने गर्छन्।

हालैको ७ वामपन्थी पार्टीहरूको जनआन्दोलनका क्रममा पनि यो प्रवृत्ति प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूपमा केही मात्रामा देखापरेको पियो, देखापरिदेख्नु।

जनताले एकता चाहिरहेको तर शत्रु वर्गले भने यो एकता टुक्र्याउन चाहिरहेको स्थितिमा एकता गरिरहेका वामपन्थीहरू वा एकता गर्नु पर्ने वामपन्थीहरूका बीचमा एकतालाई मजबूत पार्न भन्नु ज्यादा चनाखोपन बढ्नु पर्ने हो, उनीहरू यसबारे भन्नु भन्नु गम्भीर हुनुपर्ने हो।

तर वास्तविकता यसको ठीक उल्टो किन हुने गरेको छ ?

एकताबद्ध भएका शक्तिहरूका नेताहरूमा एकतापछि भन्नु उत्साह र जाँगर पैदा हुनुपर्ने हो। तर यस्तो किन भइरहेको छैन ? यस्ता नेता-कार्यकर्ताहरू "एकता" लाई उपलब्धिको रूपमा हेर्न, बाध्यतावश आइलागेको "घाँडो" को रूपमा लिने गर्छन्।

एकताबद्ध भएका अरु शक्तिहरूसँग मिलेर कार्यक्रम गर्नु, खबर आदान प्रदान गर्नु, सहयोग आदान प्रदान गर्नु आदि कामहरू उनीहरूलाई "बेकारको ड्याउलो" लाग्ने गरिरहेछ। अझ यसभन्दा पनि बढी आम-सहमतिको बृद्धा खोज्ने काम त भन्नु ठूलो भ्रष्टाचारको विषय महशुस हुने गर्छ। अरुसँग एकता गरेर कार्यक्रम वा संघर्ष गर्दा ठूलो "बन्धन र बोझ" अनुभव गर्ने यो प्रवृत्ति निश्चय नै अत्यन्त खतरनाक प्रवृत्ति हो। आउन नचाहनेहरूलाई समेत कुरा बुझाएर एकतामा ल्याउनु पर्नेमा यो प्रवृत्तिले एकतामा आउन चाहनेहरूलाई पनि पर पन्छाउँने गर्छ।

विश्वभरिका

शोषित

पीडितहरूलाई "एक" होऊ भनेर आह्वान गर्ने दिग्गज नेता-कार्यकर्ताहरूलाई नै जब "एक" हुने कुरा बोझ लाग्न थाल्छ भने बाँकी अरु असचेत जनताहरूलाई कसरी "एक" हुन रुची लाग्ला ? यो प्रश्न अत्यन्त सोचनीय प्रश्न बनेको छ।

वास्तवमा यसरी यी नेता-कार्यकर्ताहरूलाई "एकता" किन भ्रष्टाचार्युक्त लाग्छो ?

यसको जवाफ उहाँहरूसँग यस्तो रहने गरेको छ :

- छलफल र निर्णय गर्ने बेलामा एकतामा रहेका अरु पार्टीहरू मायापच्ची गर्छन्, दशधरि तर्क निकाल्छन्, अडान र अडको थाप्छन्, त्यसैले यसरी दशधरिलाई चित्त बुझाइरहनु भन्दा एकलै हिँड्नु जाती।

- छलफल र निर्णय गर्दा किचकिच गर्ने तर काम चाहिँ कम गर्नेहरू ज्यादा छन्, त्यसैले एकलै हिँड्नु जाती।

- काम साभ्ना गर्दा "जस" सबैले पाउने हुन्छ, आफ्नो योगदान नदेखिने हुन्छ, त्यसैले एकलै हिँड्नु जाती।

- अरु शक्तिहरू "साना"

समाज परिवर्तनको कुरा

समाजका सकेसम्म ज्यादा मानिसहरूको एकताबद्ध प्रयत्नबाट मात्र संभव हुन्छ। सकेसम्म ज्यादा मानिसहरू सचेत बनेपछि र उनीहरू संगठित भई परिवर्तनको निमित्त संघर्षमा चरणबद्ध रूपमा उत्रिएपछि मात्र साँच्चिको अर्थमा समाजको रूपान्तरण हुन्छ। समाजको परिवर्तनलाई रोकेर आफ्नो सुखसम्बद्ध कायम गरी बाँकी बहुसंख्यक जनतालाई चुरस पल्केको मुद्दीभर प्रतिक्रियावादी वर्गसँग रहेको बलका विरुद्ध जुध्न बल पनि ज्यादा चाहिँन्छ। निश्चय नै "एकता" मा बल हुन्छ।

निश्चय नै संयुक्त मोर्चामा भिन्न विचार राख्ने सामाजिक शक्तिहरू नै जम्मा भएका हुन्छन्। एउटै विचारको सामाजिक शक्ति भएको भए त्यो त पार्टी भईहाल्थ्यो। भिन्न विचार भएपछि विचार द्वन्द्व त हुन्छ नै। विचार द्वन्द्वमा सही र बस्तुसम्मत विचार जुनसुकै छेउबाट आए पनि संश्लेषण गर्ने, स्वीकार गर्ने पद्धति रह्यो भने विचार द्वन्द्वले समस्या जन्माउने होइन, विचार विकास गर्न मद्दत गरिरहेको हुन्छ।

जब नेताहरूलाई "एकता" घाँडो लाग्न थाल्छ

- चन्द्रदेव नेपाली

"दश थरिको चित्त बुझाईरहनु भन्दा एकलै हिँड्नु जाती"



छन् तर वरोवरीको स्थान खोज्नु वा जो ठूला शक्तिहरू छन्, तिनले हेप्छन् - त्यसैले त्यस्ता व्यक्तिहरूसँग एकता गर्नु बेकारको काम हो।

आदि आदि।

यी सबै जवाफहरू जन्मने मूल स्रोत हो - हामीभित्र हावी रहेको "व्यक्तिवाद"।

भिन्न विचार भइ हाल्यो भने पनि भिन्न विचारहरू बीचबाट साभ्ना सहमतिको कुरा निकालियो भने विचार अधि बढ्छ र एकताको विन्दु निस्कन्छ। तर समस्या त्यतिखेर जन्मिन्छ, जब हामी संयुक्त मोर्चाका सबैका सही कुरा संश्लेषण गरेर एउटा साभ्ना र उन्नत सत्य भेटाउने

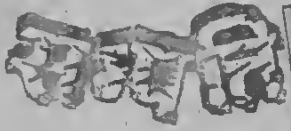
नियतले जाँदैनौं। ठीक बेठीक जे भए पनि फगत आफ्नो कुरा पारित गराउने नियतले जान्छौं। समस्या त्यतिखेर पैदा हुन्छ, जब हामी विविधतामा पनि एकताको विन्दु खोज्ने नियतले जाँदैनौं। फगत आफ्नो कुरा पारित भयो भने एकता गर्ने नियतले जान्छौं। फगत आफ्नो कुरा पारित गर्ने र पारित भयो भने मात्र खुशी हुने र एकता संभव देख्ने नियत सारमा व्यक्तिवाद हो। किनभने यो नियतले के गर्दा सत्यको जीत हुन्छ, शत्रुको हार हुन्छ र समाजको हित हुन्छ भन्ने कुरालाई मुख्य धुरी बनाएको हुन्छ। फगत आफ्नो जितवाजी, अहंकार तुष्टि र आफ्नो हितलाई मुख्य धुरी बनाएको हुन्छ। यो नियत भएपछि विचारद्वन्द्व स्वाभावतः घाँडो लाग्छ। एकता गर्नु भ्रष्टाचार महशुस हुन्छ।

निश्चय नै संयुक्त मोर्चा बनाउँदा सबै शक्तिहरू उति नै क्रियाशील र उति नै आकारका नहुन सक्छन्। कोही बेसी क्रियाशील हुन्छन्, कोही कम, कोही ठूला हुन्छन्, कोही साना र कोही कोही त एकताबद्ध हुनुले "लौ एकताबद्ध भयो" भनेर खाली मनोवैज्ञानिक प्रभाव मात्र छोड्ने मूल्यका पनि हुन सक्छन्। तर संयुक्त मोर्चाको लाभ के हो भने यसले दुश्मन चारैतिरबाट एकिलन्छ। र, एकलो शत्रुलाई नै पराजित गर्ने बेसी संभावना हुन्छ।

यो ठूलो लाभ हासिल गर्नका लागि एकदमै कम क्रियाशील र साना शक्तिलाई पनि शत्रुका विरुद्ध गोलबन्द गर्नु जरुरी हुन जान्छ। हामीले उनीहरूलाई गोलबन्द गर्दै नौं भने उनीहरूलाई दुश्मनले गोलबन्द गर्ने संभावना हुन्छ र दुश्मन मजबूत हुने संभावना हुन्छ। जब हामी आफू जतिकै क्रियाशील र ठूलो शक्ति होइन भनेर कुनै सामाजिक शक्तिलाई छोडिदिन्छौं, त्यतिखेर हाम्रो अहंकार त तुष्टि हुन्छ तर सत्य र जनताको जितवाजीमा यसले नोक्सानी पुऱ्याउँछ। आफ्नो अहंकार तुष्टि भयो भने सत्य र जनताको पक्षमा नोक्सानी पुगे पनि पुगोस् भने चिन्तन पनि सारमा व्यक्तिवाद हो। किनभने यसले पनि समाजको हितलाई होइन, आफ्नो अहंकारलाई धुरी बनाउँछ। यस्तो चिन्तन भएपछि एकता घाँडो लाग्नु स्वाभाविक हुन्छ।

संयुक्त मोर्चा कायम गरेर साभ्ना विरुद्ध साभ्ना काम गर्दा निश्चय नै एकलै काम गरे जस्तो हुँदैन। यसमा कामको जस एकलैले लिन नपाइने त हुन्छ नै र जस सबैमा बाँडिन्छ नै। तर बढ्ता क्रियाशील र बलवान शक्तिको बढ्ता

नेपाली फिल्म



केवल "सम्पत्ति" बटुले व्यवसायिक नियत मात्र



“सम्पत्ति” फिल्म तपाईंले भर्खर हेर्नु भयो, कस्तो लाग्यो त ?

—भर्खर फिल्म हेरेर फर्केका एक अधवैशे दर्शक यस प्रश्नको जवाफ दिन्छन्— “ठीकै लाग्यो । हिन्दी फिल्म हेर्नुभन्दा नेपाली फिल्म हेर्नु राम्रो भनेर हेरेको । हिन्दी फिल्मभन्दा कम छैन ।”

अर्को एक युवा गाउँले भन्छन्— “हँ राम्रो भन्ने कि तराई भन्ने ? तपासा गरेको देखाएको छ ।”

अर्को एक सचेत महिला भन्छिन्— “यस्तो फिल्मलाई नेपाली फिल्म भनेर सरकारले मनोरञ्जन कर छुट दिनुको कुनै अर्थ छैन । यस्ता फिल्महरू नयाँ बनाउनुभन्दा हिन्दी फिल्ममा सौर्भक्ष नेपाली भाषा फिट गरिदिए हुन्छ । नेपाली फिल्म हुनलाई त नेपाली भाषामा फिल्म

बनेर मात्र हुन्छ, यसमा नेपाली समाजको चित्र यो उत्रिनु पर्छ्यो । यो फिल्ममा कोरा कल्पनायुक्त “मसला” हरू बाहेक अरु केही पनि छैन ।”

राजधानीमा केही हलहरूमा हाल प्रदर्शित नेपाली फिल्म “सम्पत्ति” हेरेर फर्केका केही दर्शकहरूका प्रतिक्रिया हुन् यी ।

यी बाहेक अरू प्रतिक्रियाहरू पनि फिल्म-हलमा व्यक्त भएका देखिन्छन् । जब जब फिल्ममा उग्र मारमुँगी वा कोरा कल्पनायुक्त “चमत्कारहरू” देखा पर्छ, यस्तो देखेर तालि बजाउनेहरू त्यहाँ प्रसस्तै थिए ।

“राम्रो लुगा लगाउँदमा गंगू तेली भोज राजा हुन सक्दैन ” भन्ने सम्वाद नीरसाहले बोल्दा वा “मायाँको संसारमा कोही रैती र कोही प्रालिक हुँदैन ” भन्ने सम्वाद अर्जुन श्रेष्ठले बोल्दा जोडजोडले षपडी बजाउनेहरू पनि हलमा थिए ।

खलनायकको गुण्डादलले बारैतिरबाट घेरेर आक्रमण गर्दाको भयावह क्षणमा समेत बिल्कुल अस्वाभाविक रूपले नायिकाको बालक छोराको लय मिलाएर गाएको कठण गीतमा पल्लेहरू पनि पुष्ट थिए ।

हल भित्रको यो प्रतिक्रिया देखेर सजिलै भन्न सकिन्छ

“सम्पत्ति” फिल्म असचेत दर्शकहरूलाई आकर्षित गरेर “सम्पत्ति” जम्मा गर्न सफल होला नै अर्थात् व्यवसायिक रूपले सायद यो फिल्म सफल होला नै । तर आफूलाई त्यसरी सम्पत्ति जुटाईदिने ती आम असचेत दर्शकहरूलाई भने यस फिल्मले जीवनको र समाजको यथार्थबाट पर भर्त्ताएर, पलायन गराएर, समाजमा हुन नसक्ने हवाई-कल्पनामा डुबाउने कोशिस गरेको छ । कुनै स्तरहीन हिन्दी फिल्मको हुबहु नक्कल भन्दा

बढी यो फिल्म केही पनि छैन ।

कोही भरत रामसेरको छोरो अर्जुन र निजको कामदार धनबहादुरकी छोरी कल्याणीको प्रेम कथा हो यो फिल्म । यसमा नृत्य, गीत, भिजेको-लुगामा नायक नायिकाहरूको प्रसंग, मारमुँगीका २-४ भूखलाहरू अनावश्यक र अस्वाभाविक रहस्यहरूका अतिरिक्त साइबाबाको फोटोमुनि, नायिकाको प्रार्थना पनि छ । यस प्रार्थनाद्वारा साइबाबाका कपाले नायक गाडी-दुर्घटनाबाट बच्छ र खलनायकको एउटा दलाल साँपद्वारा टोकिन्छ र मर्छ । यस्तो खाले अन्धविश्वासलाई स्थापना गर्ने खतरनाक काम पनि यस फिल्ममा गरिएको छ ।

नायकलाई भेट्ने मुद्दा लाग्नु, हत्याका अर्कै हुनु र बहादुरीसाथ नायकले हत्याका र आफ्नो दुस्मनलाई परास्त गर्नु र पुलिसलाई सुम्पिनु अनि सबै जना पुनर्मिलन भई गीत गाउँदै जीपमा चढेर घर फर्कनु— यी घटनाहरू यस्ता फिल्मका आम दृश्यहरू नै भैहाले ।

“सम्पत्ति” जस्ता जनचेतना विरोधी व्यवसायिक फिल्महरूबाट पनि आम दर्शकहरू प्रभावित भइरहेको उदाहरण माथि शुष्मा प्रस्तुत दर्शक-प्रतिक्रियाले पनि दर्शाएको छ । हाल हाम्रो समाजका सचेत अगुवाहरूले समाजमा यस्ता फिल्महरूका घातक पक्षहरूबारे जनचेतना फैलाउनु जरुरी छ । कम्तिमा पनि माथि प्रस्तुत सचेत महिलाको स्तरसम्म दर्शक पाठकहरूको चेतना उठ्न सकेमा पनि निक्कै फलदायी हुने थियो ।

योगदान त्यसमा अभिव्यक्त नै हुँदैन भन्ने कुरा चाहिँ हुँदैन ।

चीनियाँ कान्तिमा पनि संयुक्त मोर्चा कायम भएको थियो तर त्यसमा सबैभन्दा बेसी शक्तिशाली र क्रियाशील चीनियाँ कम्युनिस्ट पार्टी नै ठहरियो । नेतृत्व उसैको कायम भयो । नेतृत्व भनेको विचारको सहीपनाले, संकटको बेलामा सही समाधान पेश गर्ने क्षमताले, र क्रियाशीलताले स्वतः कायम हुने कुरा हो । यो माथ गरेर कायम हुने कुरा होइन । जम पनि सबैभन्दा बेसी त्यसलाई नै जान्छ, जो संकट र समस्याको बेला सही विचार पेश गर्न र शक्तिलाई सबैभन्दा राम्ररी संचालन गर्न समर्थ हुन्छ ।

तथापि हाम्रो आन्दोलनमा भने संयुक्त मोर्चा कायम गर्ने मामलामा जहिले पनि काम आफूले गरेर जस अरुले लेला कि भनेर भयभित हुने प्रवृत्ति विद्यमान छ । जस

अरुले लिने भयले जस आउने कुरामा एकैले काम गर्ने मानसिकता विद्यमान छ । यो पनि सारमा व्यक्तिवाद हो । किनभने जस कमाउने यो मानसिकता भनेको पनि व्यक्तिगत संपत्तिको मानसिकता जस्तै हुन्छ ।

सम्पत्ति कुम्त्याए जस्तै सकेसम्म जस आफूले कुम्त्याउन पाए भरे उपलब्धि र सत्ता पनि एकैले भोग गर्न पाइन्छ्यो — यसमा यही व्यक्तिगत सम्पत्तिको मानसिकता निहित भएको हुन्छ ।

जसको यो मानसिकता हावी भएपछि संयुक्त मोर्चा भनेको अमूल्य सम्पत्ति अरुलाई बाँडफाँट गरी दिनुपर्ने थलो महशुस हुन्छ । फलतः समाज र सत्यको जितको लागि शत्रुका विरुद्ध संयुक्त हुने होइन, एकैले आफ्नो मात्र फाइदाको लागि काम गर्ने, प्रवृत्ति हावी हुन्छ । अहिले बाढी र प्राकृतिक प्रकोपमा राहत कार्य गर्न भनेर वाम समूहहरू यही “जस” को

मानसिकताको कारणले एकताबद्ध हुन सकेनन् । यो दुःखको कुरा हो ।

त्यसैले, अहिले यही व्यक्तिवादी प्रवृत्तिले संयुक्त मोर्चालाई घाँडोको रूपमा लिने सोच जन्माएको हो । यो व्यक्तिवाद बिल्कुलै कुनै समाजवादी संस्कृति होइन । यो नितान्त पूँजीवादी संस्कृति हो । यही संस्कृति हाम्रो आन्दोलनमा हावी छ । समाजको हित “देखा जाएमा”, आफ्नो हित हुनै पर्छ, शत्रु परास्त नभए नहोस्, आफ्नो जीत हुनैपर्छ, न्याय र सत्यको जितवाजी भर्सलो परोस् फाइदा र जस जति आफ्नो भागमा आउने पर्छ — यो नितान्त पूँजीवादी संस्कृति हो । समाजवादलाई जरेमा ढाल्ने संस्कृति पनि यही हो । जब प्रत्येक व्यक्तिले समाजको हितलाई होइन, आफ्नै हितलाई धूरी बनाएर सोच्छ, सत्य र न्यायको जितलाई होइन, आफ्नो जितलाई धूरी बनाएर सोच्छ, शत्रुको जितवाजी हुने

शर्तमा पनि आफ्ना फाइदालाई धूरी बनाएर सोच्छ, समाजमा समाजवाद कमरी कायम हुन सक्छ ?

नेपालमा यसरी संयुक्त मोर्चालाई घाँडो ठान्ने जुन चिन्तन छ, त्यो सारमा एउटा सांस्कृतिक समस्या हो ।

समाजको हित नै मेरो हित हो, सत्य र न्यायको जित नै मेरो जित हो, शत्रु हार्नु नै म जित्नु हो — यो समाजवादी संस्कृतिको सार हो ।

यो संस्कृतिले वामपन्थी शक्ति लेश भएको खण्डमा — संयुक्त मोर्चा घाँडो होइन, यो अक्सीजन जतिकै जरुरी बस्तु हुन जान्छ । यो संस्कृतिको सट्टा पूँजीवादी संस्कृतिले लेश भएको खण्डमा, कमरी संयुक्त मोर्चा मजबूत पारेर शत्रु परास्त पार्ने भन्ने कुरा होइन, कुन निहंमा संयुक्त मोर्चा फुटाएर फाइदा र जम जति आफूले सोहीने भन्ने कुरा प्रमुख हुन जान्छ ।

कविता

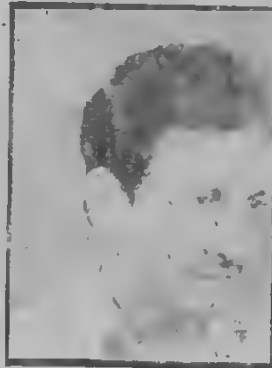
रक्त-पत्र

सत्तापुरुष निर्वस्त्र भएर
सडकमा दगुर्न भाल्छ भने
म को गर्न सक्छु ?

कुनै वनमानुषको
सनातन नेङ्गालाई
करुणाको दृष्टिले हेर्ने अधिकार
मलाई मेरा मित्रहरूले
दिएका छैनन्

हत्याकुशल अमात्यको
हिंसे र धृष्टिगत प्रतिवेदन
तिमीलाई नै समर्पित
मेरो गद्गार छिमेकी !
आफ्नो घाउ चाटिरहने
घाइते सिंहनी जस्तो
मेरो स्वभाव छैन

फेरि आक्रमण गर्न थालेको छ
प्रागैतिहासिक डायनासोरहरूले
मेरो वक्षमा रोपिएको भाला
एक हजार वर्ष पहिले
कुनै बर्बर शासकद्वारा
तयार गरिएको हो



- विमल निभा

नरमुडको माला लगाएर
यदि सर्वोच्च पूजारी नै
रोगमञ्चको दृश्यमा भुल्किन्छन् भने
म भद्रान्त हुन जान्दिनँ
राष्ट्रिय चमेराहरू
वृक्षमा उल्टो भण्डारहेका छन्
तर यस्तो मैले कुनै
अभ्यास गरेको छैन

मेरो नाभिमा सुरक्षित
अमृत कणहरू जोर्न नआऊ
नाग बंशका अन्तिम उत्तराधिकारी
तिम्रो विषदन्तबाट जोगिन
मैले दूध कबचहरू
धारण गरिसकेको छु

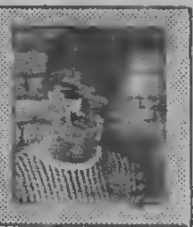
सर्कसको डेढफुटे विदुषक भई
कम्पर हल्लाई -हल्लाई
तथाकथित सन्त-महन्त नै
जहाँ-तहाँ पाखण्डी उछलकुद
प्रदर्शन गर्छन भने
म जोड-जोडले मुक्त हौँसो
किन नहौँसु ?

किरणको बीजलाई
सलह-आक्रमणबाट रक्षा गर्न
मलाई सहयोग गर
मेरो देश नेपाल !
यो रक्त-पत्र म तिमी बलिष्ठ हातमा
सुम्पन चाहन्छु
अभिवादन !

यस वर्षको लोकेन्द्र साहित्य पुरस्कार प्राप्त गर्नुहुने
कवि विमल निभा र कृष्णमणि अर्याल पुरस्कार
प्राप्त गर्नुहुने कवि आहुतीका एक एक नयाँ
कविताहरू पाठकहरूको मागलाई ध्यानमा राखी यहाँ
प्रस्तुत गरिएका छन् - का.सं.

रातो भण्डामा
उत्पल दत्तको शव

भारतीय सिनेमा तथा
नाट्य क्षेत्रका प्रशिद्ध कलाकार उत्पल
दत्तको ६४ वर्षको उमेरमा गत भाद्र
४ गते निधन भएबो छ । २०० भन्दा
बढी सिनेमामा अभिनय गरेका दत्तले
नाटकको क्षेत्रमा पनि विशेष योगदान
पुर्‍याउनु भएको थियो । नन्दन पित्र
कम्पेक्स कलकत्तामा उहाँको शवलाई
अन्तिम श्रद्धाञ्जली दिइयो । त्यतिखेर
उहाँको शवलाई रातो भण्डामा बरेर
राखिएको थियो भने शवमाथि
कालमाक्स, लेनिन र स्टालिनका
फोटोहरू राखिएका थिए । शव
वरिपरि मार्क्स र एंगेल्सका संकलित
रचनाहरूका पुस्तकहरू राखिएका
थिए । कयोरातला घाटमा उहाँको
अन्तिम दाहसंस्कार गरियो ।



गहुँगोरो अफ्रिका

-आहुति

मेरो रातो रगत

मानिसको पवित्र रातो रगत
नीलो पसीनाको बुँद बनेर जब भईछ
तिमी आफ्ना नरम अंजुलीहरूमा आली लगाएर
थाप्दैछौ

जब म त्यो भ्रमको सुवासयुक्त पसीना सुँघ्न खोज्छु
तिमी मेरो अपमान गर्छौ र मलाई टाँदा राख्छौ
आँखा जुधाउने आँट गर पूजारी !
म बीसी शताब्दीको "अछुत" हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !
म न्याय चाहन्छु / म मुक्ति चाहन्छु ।

तिम्रो मन्दिरको मुर्तिमा मेरो आरतको गन्ध आउँछ
ओदानीमाथिको कराहीमा मेरो पसीनाको गन्ध
आउँछ

आँखा जुधाउने आँट गर धर्माती मान्छे !
-कि मेरो अस्तित्वलाई भुंगोमा पोल र धर्म धान्ने
आँट गर

-कि मेरो अपमान गर्ने शास्त्रका पानाहरूलाई च्याल्ने
या जलाउने साहस गर
म तिमी मन्दिरको देवता बनाउने कामी हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !

तिम्रो बस्तीको सफा भुईँलाई सुँघ
बस्तीको हर चोकटामा मेरो रगतको गन्ध आउँछ !
आँखा जुधाउने आँट गर सफा मान्छे !

-कि मेरा रक्त नलीहरूमा पानी भर
-कि आफ्नो दिमागको फोहर सफा गर
म तिमी बस्तीको फोहर सोहर्ने च्यामे हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !

तिम्रो मनका मनोरञ्जित ग्रन्थीहरूलाई च्यात्
त्यहाँ मेरो संगीतको मधुर सरसराहट सुनिन्छ
आँखा जुधाउने आँट गर चेतनायुक्त मान्छे !
-कि मलाई जनावरसँगै बाँध र घाँस खुवाउँने आँट
गर
-कि तिमी आफूलाई जनावर भन्दा फरक पार्ने
साहस गर

म सारङ्गी रेट्ने, -माइल ठोक्ने, गाइने हूँ-बादी हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !

माटोमा धस्सिएको मेरो जीवनलाई छात्र
त्यहाँ मेरो आँशुको आहाल भेटिन्छ
आँखा जुधाउने आँट गर अधाएको मान्छे !
-कि तिमी गाँसमा मेरो आँशुको गन्ध छैन भन्ने
आँट गर

-कि मेरो दलित जीवनको सम्मान गर्ने साहस गर
म तिमी गोरुसँगै माटोमा पीडिने मुसहर हली हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !

तिम्रो पैतालाको जुतादेखि शरीरको टोपीसम्म
तिम्रो दृष्टिको दूर भित्तिदेखि मुटुको स्पन्दनसम्म
म कहाँ छैन ? म सर्वत्र छु !
मलाई तिमी कसरी "अछुत" बनाउन सक्छौ "छुत"
मान्छे ?

-कि इतिहासको कठघरामा उभिने आँट गर
-कि आफूलाई बदल्ने साहस गर
आँखा जुधाउने आँट गर पूजारी !
म बीसी शताब्दीको "अछुत" हूँ !
यो गोल भूगोलको एउटा गहुँगोरो अफ्रिका हूँ !
म अपमानित इतिहासको हिसाव चाहन्छु
म कुनै पनि मृत्युमा मुक्ति चाहन्छु ।

हास्य-व्यंग्य कलाकार साम्ने शोर्पाका अनुभव र दृष्टिकोणहरू

‘मैले गएर नेटिभिका जि.एम.संग हात जोड्दै “हे प्रभु ! हजूर !!
हाम्रो कार्यक्रम देखाइबक्स्योस्” भन्न जाने कुरा आउँदैन ।’

“जनताको संपत्तिबाट चल्ने रेडियो र ने.टि.भि.हरूलाई एकलौटी पारिएको छ”

अन्तर्वार्ता: साम्ने शोर्पासंग

० विगत वर्षहरूमा पनि

हास्य-व्यंग्य क्षेत्रका एक कलाकारको रूपमा समय-समयमा प्रस्तुत हुँदै आउँदा र यस वर्ष पनि राजधानीमा गाईजात्रा हास्य-व्यंग्य कार्यक्रममा भाग लिनु हुँदा तपाईंले कस्तो अनुभव गर्नु भयो ?

-हो, केही वर्ष अधिदेखि नै अन्य कार्यक्रमहरूका अतिरिक्त हामीले गाईजात्रा कार्यक्रममा पनि भाग लिँदै आएका हौं । प्रगतिशीलताको नाममा हामी आफैँ मात्र साँघुरिएर बस्ने हो भने हाम्रो कलाक्षेत्रको विकास नहुने हामीले देख्यौं । विद्यार्थी जीवनदेखि नै करीब एक दशक भन्दा बढी नै समय कला-क्षेत्रमा लागेर हिँड्दा मैले के अनुभव गरे भने, हामीले कलाक्षेत्रमा अरुसंग पनि प्रतिस्पर्धा गर्नु पर्छ । यसले हाम्रो कलाको स्तर उठाउन मद्दत गर्नेछ । त्यसैले, हाल मुलुकमा बहुदलीय व्यवस्था कायम भएको बेला समेत भएकोले अबहिले आफ्नो विचारलाई दृढ राख्ने तर एकेडेमी, रेडियो, टि.भि आदिका कलाकारहरूसँग पनि संगै भएर प्रतिस्पर्धा गर्दै जाने गर्नु पर्छ । यही सोच अनुसार म विगत केही वर्ष यना एकेडेमी, सेभागृह आदिमा हुने गाईजात्रा कार्यक्रम लगायतमा प्रस्तुत हुन गतिएको छु । अरु विचार राख्ने कलाकारहरूसँग एउटै मंचमा उत्र्दा कला क्षमताको आदान-प्रदान हुने हुनाले पनि कलाको स्तर बढ्ने छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

० यसपालीको गाईजात्रे कार्यक्रमको स्तर तपाईंलाई कस्तो लाग्यो त ?

-एकेडेमीमा यसपल्ट “नापा” ले आयोजना गरेको हास्य-व्यंग्य कार्यक्रम शिव, श्रेष्ठ, गौरी

मल्ल आदि सिनेमाका नायक-नायिकाहरूको नामलाई अगाडि सारेर व्यवसायिक ढंगले गरिएको थियो । उहाँहरू हास्य-कलाकार नभए पनि यसमा उहाँहरूलाई उतारिएको थियो ।

यसपालीको कार्यक्रमलाई सर्सरती हेर्दा मैले यसलाई ज्यादै हल्काफुल्का भएको पाएँ । यसमा मदन भण्डारी, जीवराज आश्रित, पासाङ ल्हामु शोर्पा जस्ता होनहार मानिसहरूको देहावसानको संवेदनशील कुरालाई पनि हास्यव्यंग्यको विषय बनाएको मैले पाएँ । शोकाकुल हुने यी विषयहरूमा पनि मानिसहरूलाई हँसाउन खोजिएको मैले पाएँ ।

यस बाहेक, कार्यक्रममा कतिपय कलाकारहरूले त धुडा हल्लाएर, कम्मर हल्लाएर, नाक बंग्याएर वा उछेरेर मात्र पनि हँसाउन खोजेको पाइयो । विषय बस्तु गतिलो टिप्पण नमार्ने नै यमो हुनु पुगेको हो ।

कतिपय प्रस्तुति चाहिँ सम-समयिक राजनीतिक-सामाजिक विषयका थिए, तिनीहरू स्तरीय नै थिए ।

० तपाईंको प्रस्तुति कस्तो भयो नि ?

-मेरो प्रस्तुति कस्तो भयो भन्ने कुराको छानबीन गर्ने जिम्मा भने म दर्शकहरूलाई नै छोड्न चाहन्छु ।

० तपाईंले उल्लेख गर्नु भएको जस्तो यो जीऊ हल्लाएँ मात्र भरमा दर्शकलाई हँसाउनु पर्ने बाध्यता कलाकारलाई किन आइपर्छ होला ?

-यो कुरा कलाकारको दृष्टिकोणमा भरपर्ने कुरा हो । कुनै

कलाकारहरू यस्ता हुन्छन्, जो जसरी होस् दर्शकलाई हँसाएपछि कार्यक्रम सफल भएको मान्छन् र हिप हल्लाएकै भरमा मानिसहरूलाई हँसाउने कोशिस पनि उनीहरू गर्दैनन् ।

वास्तवमा, मैले माथि पनि भने- यसो हुनुको कारण राम्रो विषय-वस्तुलाई पकेर त्यसलाई कलात्मक स्तरसहित प्रस्तुत गर्ने नसक्नु नै हो ।

० विषय वस्तुको अभावको कारणले गर्दा फेरि त यस्तो गरिएको होला नि ।

राजनीतिक र सामाजिक क्षेत्रका विसंगतिहरू नै हास्य-व्यंग्यका प्रमुख विषयहरू हुन् । यिनीहरू हास्य-व्यंग्यका “कच्चा पदार्थहरू” हुन् । कुनै पनि समाजमा यी कच्चा पदार्थहरू प्रशस्तै पाइन्छन् । भन्न हाम्रो जस्तो मुलुकमा त यिनीहरूको “ओभर फ्लो” नै भइरहेको

छ, किनभने यहाँ सामाजिक-राजनीतिक विकृतिहरू बढी छन् ।

कलाकारहरूले यिनीहरूलाई टिप्पण गर्न सक्नु पर्छ र राम्ररी प्रस्तुत गर्न सक्नु पर्छ । यसो गर्न नसक्नेलाई मात्र विषय-वस्तुको अभाव महशुस होला र “जसरी पनि” दर्शकलाई हँसाउन केवल जीऊ हल्लाउने काम गर्नु पर्ने होला । हैन भने, विषय वस्तुको यहाँ कुनै अभाव हुने कुरै छैन ।

व्यत्रा धेरै विषय-वस्तु हुँदा हुँदै पनि किन ती कलाकारहरूले यी विषय वस्तुहरू टिप्पण र राम्ररी प्रस्तुत गर्न नसकेका होलान् ?

यो उहाँहरूमा दृष्टिकोणको अभावका कारण भएको हो जस्तो मलाई लाग्छ । नेपालमा हास्य-व्यंग्य कलाकारहरूको रूपमा प्रशस्त मानिसहरू देखा परेका छन् तर राम्रा खालका हास्य-व्यंग्य कलाकारहरू हातको औलामा गन्न पुग्ने छन् । घटनालाई हेर्ने र लिने दृष्टिकोण भएकाहरू र कला क्षमता निरन्तर बढाइरहनेहरू नै जसतामा लोकप्रिय र प्रसिद्ध हुन पुग्छन् ।

० कुनै पनि सामाजिक विषय-वस्तुलाई आफ्नो हास्य-व्यंग्यमा कसरी लिने र कसरी प्रस्तुत गर्ने भन्ने विषयमा नेपालका हास्य-व्यंग्य कलाकारहरू कतिको गंभीर रूपले सोच्ने र छलफल गर्ने गर्दा रहेछन् ? के कुरालाई हँसोको विषय बनाउनु पर्छ, के कुरामा व्यंग्य गर्नु पर्छ र के के कुरामा यसो गर्नु हुन्न भन्नेबारे चिन्तन गर्ने परिपाटी यहाँ रहेछ कि रहेनछ ? सर-संगतिको क्रममा तपाईंले यसबारे कस्तो दृष्टि पाउनु भएको छ ?

-चिन्तन-क्षेत्रमा गम्भीरता मैले ज्यादै कम मात्र

जनपथीय सांस्कृतिक संगठन “कोरस” विभिन्न रचनात्मक, वैज्ञानिक कार्यहरू गरी सक्रिय रहेको छ । “फूलबारीको कथा त्वाइको व्याघ्र” गीती-नाटक समेतबाट चर्चित यस परिवारले समय समयमा सांस्कृतिक कार्यक्रमहरू गर्दै गीती भ्यासेट एवं गीती पुस्तिकाहरू प्रकाशित गर्ने काम गर्दै आएको छ । निकट भविष्यमा पनि नयाँ भ्यासेट तयार गर्ने योजनामा हाल यो संस्था सक्रिय छ । यस संस्थाका एक-जना प्रमुख कलाकार तथा नेपाली हास्य व्यंग्य क्षेत्रका ख्याती प्राप्त कलाकार साम्ने शोर्पासंग विविध विषयमा गरिएको कुराकानी यस पटक हामीले प्रस्तुत गरेका छौं । - का.सं.



पाएको छु । यसले गर्दा नै हल्का र स्तरहीन कुरालाई ज्यादा महत्व दिने काम हुन पुग्दोरहेछ । शोकको विषयलाई हाँसोको विषय बनाउने खालका अमिल्दा कुराहरूको जन्म पनि यसैबाट हुंदोरहेछ । व्यंग्य पनि अत्यन्त हल्का र बेठीक हुन पुग्ने यसकै कारणबाट हो । जस्तो कि- यसपल्ट एउटा प्रस्तुतिमा यस्तो भनाइ पनि समावेश भएको थियो- "दास बुद्धामा हाम्रा नेताहरू मरेकाले हामीले बुद्धा हान्ने काम त गर्ने पन्यो नि ।"

० अब एक छिन तपाईंको कला- यात्राबारे नै कुरा गरौं । तपाईं हास्य- व्यंग्य क्षेत्रको कलाकार, तपाईंको हास्य- व्यंग्यको उद्देश्य के हो ?

- शुरूमा त म आधुनिक गीततिर आकर्षित थिएँ, पछि क्याम्पसहरूमा प्यारोडी गीतहरू गाउन पालें । मेरो यो प्रस्तुतिलाई दर्शकहरूले मन पराए, त्यसैले यस क्षेत्रबाट मेरो हास्य-व्यंग्य- यात्रा शुरू भएको हो ।

हास्य-व्यंग्यलाई कतिपय मानिसहरूले केवल मनोरंजनको विषय मात्र पनि ठान्ने गर्छन् । तर- म चाहिँ यसलाई मनोरंजनसंगै सामाजिक उद्देश्यसंग जोड्न चाहन्छु ।

हाम्रो समाजका विकृति र विसंगतिहरू हटाउन जनतालाई चेतनशील गराउने चेष्टा हास्य- व्यंग्यबाट हुनुपर्छ भन्ने मेरो मान्यता छ । यसले मनोरंजन पनि दिन्छ, बेठीक कुराहरूप्रति प्रहार पनि गर्छ । हाम्रा हास्य व्यंग्यहरूमा हामीले औल्याएका कुराहरूद्वारा जनताले तथ्य

- मलाई के लागिरहेछ भने, हाल नेपालमा थुप्रै कलाकारहरू हास्य-व्यंग्य क्षेत्रमा प्रवेश गरिरहेछन् । अरु क्षेत्रबाट भन्दा बढी यो क्षेत्रबाट चाडै जनताको बाहवाही लुट्न सकिनेरहेछ, दर्शकहरूमा ज्यादा र छिटो प्रभाव पार्न सकिनेरहेछ भन्ने देखेर नै यो भएको हो । हास्य- व्यंग्य प्रस्तुत गर्ने स्तर र क्षमता आफूमा नहुनेहरू पनि यसतिर कुदेका छन् । रंगमंचकै एउटा उदाहरण लिउँ- काठमाडौंको राष्ट्रिय नाचघरमा थुप्रै नाटकहरू प्रदर्शन गरिन्छन् । यिनीहरूको व्यानरमा लेखिएको हुन्छ - सम्पूर्ण हास्यले भरिएको नाटक । अनि नाटकको शीर्षक हुन्छ- "तैले लभ गर्नु पर्छ", "तेरो खप्पर", "बाजेको श्राद्ध" आदि आदि- ।

बेइगका नाम र प्रस्तुति भएका यिनीहरूमा "चोक्" जस्ता शब्द उच्चारण गरेर वा महिला पात्रलाई चिमोटेर वा स्तरहीन अश्लिल संवाद बोलेर दर्शकलाई हँसाउन खोजिन्छ । हाल यस्ता खाले सस्ता कुराहरूमा ज्यादा मानिसहरू बगेको मैले पाएको छु ।

० यस्तो सस्तो र तल्लो स्तरका कार्यक्रमहरूको प्रस्तुतिको परंपरा छोड्न र तिनीहरूलाई स्तरीयता दिन हाम्रा स्तरीय कलाकारहरूको पर्याप्त सचेत प्रयत्न रहेको छ कि छैन ?

- यसमा प्रश्न उठ्छ- स्तरीय कलाकार नै कसलाई भन्ने ? यो त जनताले छुट्याउने कुरा हो । जहाँसम्म अलि गम्भीर कलाकारहरूको प्रयत्नको कुरा छ,

कार्यक्रमहरू यसरी दुस्तसाहित हुने सिलसिला पनि हाल अगाडि बढ्दै छ

"हाल ठूलो ठूलो एकता संभव छैन, तर न्यूनतम एकता भने हुन सक्छ"

० जनताको चेतनास्तर नै प्रमुख कुरा त हो नै, तर हास्य- व्यंग्यलाई सही दिशा दिन र जनताको रूचीको स्तर नै बढाउन पनि राम्रा कलाकारहरूको योगदानको भूमिका त हुन्छ नै । यो भूमिका हाल कस्तो रहेको तपाईंले पाउनु भएको छ ?

- राम्रा र स्तरीय कलाकारहरूको प्रयत्न त रहेको छ, तर यो अपर्याप्त छ र सन्तोषजनक छैन नै ।

० तपाईंको आफ्नो प्रयत्न चाहिँ ?

- खास गरी स्टेजहरूबाट मैले आफूले सकेसम्म स्तरीय कार्यक्रम दिने प्रयत्न गरेको छु । यो कस्तो भएको छ, त्यो त जनताले हेर्ने कुरा हो । तर पनि सकेसम्म स्तरीय र विषय-वस्तुयुक्त कार्यक्रम दिने र त्यसमा कलात्मक साधना पनि ज्यादा गर्ने मेरो प्रयत्न रहेको छ ।

० तपाईं स्टेजमा मात्र सीमित हुनुहुन्छ, फिल्म, टेलिफिल्महरूमा जाने सोच पनि राख्नु भएको छ कि ?

- नेपालमा यस्तो सोचेर प्रवृत्ति कायम भएको छ कि- टेलिभिजनमा अनुहार देखिन नपाई कलाकार भइहालिन्छ ।

त्यसैले टि.भि.मा अनुहार देखाउन मानिसहरू जे गर्न पनि तयार छन् ।

तर म यसरी टि.भि.मा घुल जे गर्न पनि तयार रहने प्रवृत्तिको पछि पछि दगुरिरहेको छैन ।

परास साल स्टेजमा गाइजात्रे कार्यक्रम हुँदा मेरो प्रस्तुती टि.भि.मा देखाउन ने.टि.भि. आएको थियो । तर मैले त्यो दिईन । किन दिईन भने, हामी पनि कलाकार हो । हामी आफ्नै प्रस्तुति लिएर टि.भि. मा आउँछौँ त्यतिखेर टि.भि.ले हामीलाई क्यामेरा र प्राविधिक लगायतका कुराहरू उपलब्ध गराइदिनु पर्छ । हामीसंग कला छ, दर्शकले हाम्रो कला हेर्न चाहिरहेको छ भने ने.टि.भि. ले नै यसमा राम्रो वास्ता गर्नु पर्छ । यो वास्ता ने.टि.भि. ले गरिरहेको छैन ।

मैले गएर ने.टि.भि. का बि.एम. मंग हात जोड्न जाने कुरा



आउँदैन - "हे प्रभू । हजूर ॥ हाम्रो कार्यक्रम देखाइदिवस्स्योस् " भन्न जाने कुरा आउँदैन ।

हाल यहाँ त कार्यक्रमको लागि टेलिभिजनबाट आर्थिक सहयोग लिने हैन, टेलिभिजनलाई नै आर्थिक सहयोग दिनु पर्ला जस्तो नराम्रो प्रवृत्ति कायम छ । चाकरी, चाप्नुसी र पक्षपात जस्ता अति घृणित कुराहरू त्यहाँ चालू छन् ।

त्यसमाथि पनि मलाई त पहिलेदेखि नै "जनपक्षीय" कलाकार वा "एमालेको कलाकार" भनेर बेवास्ता गरिरहेछन् ।

मैले पनि ने.टि.भि.का वास्ता गरिरहेको छैन ।

० किन रेडियो, टि.भि.ले तपाईंहरूलाई यसरी पाखा पारेको हो ?

- बहुदलीय स्पीरिट अनुसार सबैको विचारलाई प्रस्तुत हुन दिने नीति सरकारी संचार माध्यमको छैन । आफ्नो विचारभन्दा फरक विचारलाई दुस्तसाहित गर्ने काम यिनीहरूले गरेका छन् । जनपक्षीय, प्रगतिशील विचारको गीत/रचना यिनीहरूले स्वीकृत नै गर्दैनन् । "कान्छा र कान्छी" का सस्ता गीतहरू नै यिनीहरूलाई चाहिन्छ । सस्ता र हल्काफुल्का छाडा कुरा मात्र हामीबाट यिनीहरू चाहन्छन् । हामी त्यसो गर्दैनौ । त्यसकारण हामीलाई यिनीहरूले पाखा पारेका छन् र जनताको संपत्तिबाट चल्ने साधनहरूलाई एकलौटी पारिरहेका छन् । एकपल्ट दर्शको समयमा मैले सानो कार्यक्रम ने.टि.भि.लाई दिएको थिएँ । ठीक छ, दिनुहोस् । भनेर लिए तर प्रसारण गरेनन्, किनभने त्यो गणेशमान र भट्टराईजीको बगारिकेचरको कार्यक्रम थियो ।

० देशमा बहुदलीय व्यवस्था आइसके पछि पनि तपाईंहरूलाई यसरी ने.टि.भि.हरूले पक्षपात गरी बेवास्ता गरेको स्थितिमा जनताले चाहिँ तपाईंहरूलाई कसिको वास्ता गरिरहेको छ त ?

- जनताबाट त हामीले



अन्य जनपक्षीय समूहहरूसँग पनि मिलेर "कोरस" गाउँने हो कि ?

कुरा बुझेको मात्र नभई कतिपय नेताहरूको बानी- व्यहोरा सुधार्न मद्दत गरेको पनि हामीले प्रसस्तै देखेका छौं ।

० कला क्षेत्रमा हाल नेपालमा हास्य- व्यंग्यको स्थिति तपाईंलाई कस्तो लागिरहेछ ?

उनीहरू आफ्नो ठाउँमा प्रयत्नशील त छन् तर यसमा प्रमुखकुरा त दर्शकहरूको चेतना स्तरको कुरा पो हुंदोरहेछ । जस्तो कि- स्तरहीन नाटक वा सांस्कृतिक कार्यक्रमहरूलाई जनताले आफै हेर्न छोडेको पनि पाइएको छ । यस्ता हल्का स्तरका

अत्यन्त न्यानो स्वागत र आत्मीयता पाएका छौं । हामीहरू जनताबीच खुला सडकमा पनि गएका छौं । एक-डेढ वर्षअघि मात्रै हामी पूर्व काकरभिट्टादेखि पश्चिम महेन्द्रनगरसम्म वा टनकपुरसम्म जनताको घर-दैलोमा पुग्यौं । २ महिनामा ६२ शो हामीले प्रदर्शन गर्नुभयो ।

त्यतिखेर हामीले थाहा पायौं - जनताले हामीलाई अत्यन्त ठूलो माया गरिरहेछ । "यिनीहरू समाजको भलाइको लागि चिन्तित र चिन्तनशील कलाकार रहेछन्" भनी जनताले हामीलाई जताततै ठूलो सम्मान पनि दियो ।

० पंचायत कालको तुलनामा हालको नेपालको रंगमंचमा हास्य-व्यंग्यको स्थितिमा के कति अन्तर तपाईंले पाउनु भएको छ ?

- स्थितिमा निकै अन्तर आएको छ नै । किनभने हिजो पंचायती कालमा पंचायती भाटहरू बाहेक सबै चेतनशील कलाकारहरू पंचायत व्यवस्थाको विरुद्ध थिए । समाजलाई हानी पुऱ्याइरहेको र समाजको बाटो छेकिरहेको पंचायती व्यवस्थाले गरेका कुकृत्यहरूको विरुद्ध नै हामी हास्य-व्यंग्य-कलाकारहरू पनि खनिएका थियौं । केही अवसरवादीहरू बाहेक सचेत कला क्षेत्रको मूल प्रवाह यही थियो ।

तर अहिले यस्तो छैन । कलाकारहरू विभिन्न विचार-कोणबाट कुराहरू उठाइरहेका छन् । यो नै मूल फरक हो ।

आज सरकारी क्षेत्रमा पक्षपात बाँकी नै भएपनि जनतामा जान भने खुला वातावरण छ ।

० हास्य-व्यंग्यको स्तरमा चाहिँ कतिको फरक आएको पाउनु भएको छ ?

- स्तरमा भने खासै फरक आउन सकेको छैन । बहुदल आएपछि शुरुमा चाहिँ कांग्रेस-कम्युनिष्ट मिलेर आन्दोलन गरेको हुनाले हामीले पनि कांग्रेस-कम्युनिष्टको विरोध गरेनौं । ठलेको पंचायतकै अवशेषहरूको विरोध गर्नुपर्छ । पछि कांग्रेस सत्तामा आएपछि यो विस्तारै पंचायती प्रवृत्तिरै ढल्कन थालेपछि यसको विरोध हुन थाल्यो । अहिले यो विरोध बढ्दै छ ।

एक थरि मानिसहरू अहिले भन्दछन्, कांग्रेसको मात्रै हैन, कम्युनिष्टको पनि उत्तिकै विरोध गर्नु पर्छ । तर वास्तवमा यो ठीक हैन, किनभने समाजमा विसंगति बढ्नुमा सत्ताधारी दलको जति भूमिका हुन्छ, प्रतिपक्षीहरूको पनि त्यतिकै भूमिका हुन्छ भन्न मिल्दैन ।

० विचारको आधारमा



कार्यक्रममाथि हस्तक्षेप हुने स्थिति पनि त तपाईंहरूले भोग्नु भयो नि हैन ?

- हो, बहुदल आएपछि हामीले काठमाडौंमा "कोरस हास्य-साँफ" को टिकट बेच्दा प्रचार प्रसारका लागि त्यसमा समाविष्ट "संविधानको घोषणा" भन्ने शीर्षकमा नेपालको राजाको नक्कल गरिएको क्यासेट बजाउँदा सडकमा त्यो क्यासेट बजाउन दिइएन । सरकारले हाम्रा क्यासेटहरू खोसेर लग्यो, २-३ जना साथीहरूलाई पक्रेर लग्यो । स्टेजमा पनि सिडियोले त्यो कार्यक्रम नदिन दबाव दियो । तर हामीले यो व्यवस्थामा पनि राजाको नक्कल (क्यारिकेचर) गर्न पाइन्थ्यौं भन्ने व्यहोराको लिखित कागज माग्यौं, तर दिइएन । राजा स्वयम् नै संविधानमुनि परिसकेको स्थितिमा पनि यस्तो रोक लगाउन आएकोले हामीले कार्यक्रम भने गरेरै छोड्यौं । उक्त क्यारिकेचर भएको "टिकट" भन्ने क्यासेटको वितरण गर्न भने अझै पनि सरकारले दिइरहेको छैन, डिलरहरूलाई तर्साइरहेको छ । यस्तो छ यहाँको - "प्रजातन्त्र" ।

० नेपालमा सत्ता नजीकका कतिपय चाटुकार कलाकार र समीक्षकहरूले शोरपनि जनपक्षीय विचार लिने कलाकारहरूलाई जनपक्षीय विचार लिएकोमा र साँचो बोलेकोमा "राजनीति गर्नु" भनी हतोत्साहित गर्ने कोशीस गरिरहेको पाइएको छ । यसबाट आसिएर कतिपय कलाकारहरू पनि "बीच-बचाव" को बाटो लिने, साँचो बोल्नु भन्दा ज्यादा "सबैलाई ठीक लाग्ने" कुराहरू गर्नतिर लागेका पनि छन् । यस्तो हतोत्साहित गर्न आउनेहरूबाट तपाईं चाहिँ कतिको प्रभावित हुने गर्नुहुन्छ ?

- म कसैको हच्काइबाट हल्किन्न । मेरो विचार आफ्नै ठाउँमा छ, र कला पनि आफ्नै ठाउँमा छ । दुबैलाई मिसाएर लाने प्रयत्नमा म तल्लीन छु । मलाई "राजनीतिक व्यंग्य ज्यादा भयो" भन्नेहरू पनि

छन्, तर यस्तो व्यंग्य कम गर्दा फितलो भयो भन्नेहरू पनि छन् । दुबैलाई मिलाएर लैजादा व्यापक जनताले मलाई हौसला दिइरहेछ । म जनतामा विश्वास गर्छु त्यसैले, हतोत्साहित गर्नेहरूबाट म विचलित हुन्न ।

हाल कतिपय सत्तापक्षीय कलाकारहरू नै पनि आफूलाई सत्ता विरोधी देखाएर मात्र जनतामा जान सकिन्छ भनेर आफ्ना नाम र नारालाई त्यही अनुकूल बनाउँदैछन् भने भन्न हामी जनपक्षीय कलाकारहरूले बहकिनु पर्ने कुरै छैन । सत्ताधारीहरूले प्रोत्साहन दिँदैनन्, हतोत्साहित गर्छन्, अवसरहरूमा पक्षपात गर्छन् भनेर पलायन हुने प्रश्न नै उठ्दैन । इमान्दारीपूर्वक जनताको सेवा गर्नुपर्छ, जनताले राम्रो कामको उच्च मूल्यांकन गरिरहेकै हुन्छ ।

० नेपालमा स्वस्थ, सार्थक र जनपक्षीय कलाक्षेत्रमा लाग्नेहरूका बीच एकता हुन नसकेकोमा तपाईंको विचार के छ ?

- कलाकारहरू ज्यादा सवेदनशील हुन्छन् - सानो कुराले पनि चित्त दुख्ने, तर अगाडि भन्न



"प्रजातन्त्र" आएपछि पनि अघोषित रूपले प्रतिबन्धित क्यासेट

नसक्ने र, पछि बरु फुटेरै एक्लिने । पश्चिमी देशहरूका प्रख्यात संगीत टोलीहरू पनि यसरी फुटेका छन् ।

तर पनि एकता सम्भव नहुने भन्ने कुरा हैन, यसका लागि सचेत प्रयत्न गर्नु पर्छ ।

हामी कहाँ रहेका थुप्रै जनपक्षीय-प्रगतिशील कला समूहका बीच "अहं" ले ज्यादा काम गरेको छ । उनीहरू एकताबद्ध हुन यो "अहं" तोड्नु पर्छ र जनपक्षीय विचारको व्यापक घेरा निर्धारण गरेर त्यसका आधारमा एकता गर्न नसकिने हैन । तर हालमा यो कुरा ज्यादा कठिन छ ।

ठूलो ठूलो एकता हाल संभवै छैन । तर न्यूनतम रूपमा भने एकता हुन सक्छ । यसका लागि केन्द्रिय स्तरमा संगै कार्यक्रम गर्ने, एक अर्कामा सम्पर्क बढाउने, सीपको आदान प्रदान गर्ने, रचना आदान प्रदान गर्ने आदि कार्य गर्नु पर्छ । यसले तलतल पनि एकताको भावनामा बृद्धि गराउने छ । यति आपसी आदान प्रदान (Mutual Exchange) को वातावरण मात्र तयार भयो भने पनि धेरै ठूलो काम हुने थियो । यसबारे कुरा चाहिँ बेलाबेलामा केही भएको छ तर कार्यान्वयन भएको छैन । वास्तवमा मिलौं भन्ने भावना कम भएर नै यस्तो भएको हो ।

० तपाईं हास्य व्यंग्यबाट जीविका गर्दै हुनुहुन्छ ?

- नेपालमा हाल कला क्षेत्रबाटै जीविका गर्ने स्थिति अत्यन्त कम छ । नेपालमा कार्यक्रमको बजार सानो छ, जनता कम शिक्षित छन् । शिक्षितहरू पनि कलातर्फ रुची भएका कम छन् । त्यसैले हामी जीविकाका लागि अर्को कुनै काम गर्न बाध्य छौं र यसै गरिरहेका छौं । स्टेज कार्यक्रम, क्यासेट उत्पादन आदिबाट मात्र हाल यो सम्भव छैन ।

वास्तवमा पूरै समय कलाक्षेत्रमा लाग्ने बाटो चाहिँ हामीले खोज्ने पर्छ भन्ने पक्षमा हामी छौं, तर हाल यो सम्भव भइरहेको छैन ।

० तपाईंहरूले वर्तमान सत्तापक्ष र प्रतिपक्षी वामपन्थीहरूबाट कतिको सहयोग र प्रोत्साहन पाउनु भएको छ ?

- सत्ता पक्ष त हामीलाई विचारको आधारमा पक्षपात नै गरिरहेछ भने प्रतिपक्षीहरूबाट पनि हामीले खासै प्रोत्साहन पाएका छैनौं । कला-संस्कृतिलाई वामपन्थीहरूले पनि कम महत्त्व दिइरहेका छन् ।

यस वर्षको गाईजात्रा हास्य-व्यंग्य कार्यक्रम

व्यवसायिक दृष्टिकोणले विषयवस्तुको छनौट



सन्तोष पन्त

फोटोकपि गर्ने

मेशिनमा गिरिजाप्रसादको तस्वीर राखेको त मरिचमानको तस्वीर भएर पो निस्कियो ! शेरबहादुर देउवाको तस्वीरको फोटोकपि निकाल्दा त यो मानको बन्दुक पो निस्क्यो । यसै गरी पंचायतको फोटोकपि निकाल्दा नेपाली कांग्रेस पो निस्क्यो ।

तर यस्तो चमत्कारी फोटोकपि मेशिन पनि विदेशी पर्यटकले किन्न चाहने । ऊ त सिंगै नेपाल किन्न पो आएको थियो त ।

गणेशमानदेखि मनमोहन अधिकारीको तस्वीरसम्मले पनि पर्यटकको चित्त बुझाउन सकेनन् । यता नेपाल किन्न नेपाली जनताले नदिने भएपछि पर्यटकले के किनोस् ?

काठमाडौंका नगरपालिकाले बनाएको "मास्टरप्लान" किन्न खोजेको त त्यो प्लान रहेछ- काठमाडौंलाई हिलो र अध्यारोमा चोपलेर "सिंगापुर" बनाउने प्लान ।

विदेशीलाई यो प्लान पनि मन परेन, त्यसैले उसको सामु प्रस्तुत गरियो- नेपालकै "मास्टरप्लान" ।

नेपाली कांग्रेस सरकारले तयार गरेको यो प्लान (योजना) के होला त ?

यो कुरा जान्न दर्शकहरूको आँखा रंगमंचमा ध्यानपूर्वक तानियो । रंगमंचमा एउटा बोर्ड देखाइयो, त्यसमा लेखिएको थियो- "नेपाल" ।

बोर्डलाई अर्कोतिर फर्काइयो, फर्काउँदा अर्कोतिर देखियो "सिक्किम" ।

यसरी नेपाललाई सिक्किम बनाउने कांग्रेसी मास्टरप्लानको पर्दाफास गर्दै सकिन्छ प्रहसन- "मास्टर प्लान" ।

शैलेन्द्र सिंखडा र उज्ज्वल भण्डारीद्वारा प्रस्तुत यो प्रहसन यस वर्षको गाईजात्राको उपलक्ष्यमा काठमाडौं प्रज्ञा भवनमा "नापा"द्वारा आयोजित गाईजात्रे हास्यव्यंग्य कार्यक्रममा देखाइएका हास्यव्यंग्यहरू मध्येको एक थियो ।

सन्तोष पन्तले हरेक आइटमपछि फर्क फर्क वेशभूषा सहित उद्घोषण गरी अघि बढाईएको यो कार्यक्रम करीव एक सातासम्म प्रदर्शित भयो ।

गाईजात्रालाई हास्य र व्यंग्यको पर्वाको रूपमा प्रयोग गरिने परंपरालाई यस कार्यक्रमले कस्तिको स्तरीयता प्रदान गर्न सक्थ्यो भन्ने कुरा केलाउनु जरुरी छ । किनभने, यो नेपाली रंगमंचमा हास्यव्यंग्यको वर्तमान स्तर कति बढेको छ या घटेको छ भन्ने कुराको संकेत ठहरिन सक्छ ।

"नापा" को यस कार्यक्रमले मूलतः नेपाली हास्यव्यंग्यको स्तर अभिवृद्धि भएको

संकेत दिँदैन । पोहोर सालभन्दा यसपाली कलाकारहरूले बढी मेहनत गरेको र कलाको स्तर बढाउन कोशिस गरेको लक्षण चाहिँ समग्रतामा देखा पर्दथ्यो ।

यस पटक पनि सबैभन्दा ठूलो खडेरी-विषय वस्तुको नै रहयो ।

विषय वस्तु छनौट गर्ने शैली र दृष्टिकोण मूल रूपमा व्यवसायिक देखिन्थ्यो, जस अनुसार सत्तापक्ष र प्रतिपक्ष दुवैलाई हरेक कुरामा प्रहार गर्ने पर्ने मानसिकता हावी रहेको पाइन्थ्यो । सामाजिक-राजनैतिक विसंगतिमा सत्तापक्षको जिम्मेवारीको बराबरीमै प्रतिपक्षलाई पनि राख्ने पूर्वाग्रही दृष्टिकोणले यसमा ज्यादा काम गरेको देखिन्थ्यो । हुन त सरकारी संचार माध्यमको एकलौटी प्रयोग, अनिल आयोगको प्रतिवेदन, कांग्रेसी भारतमुखी प्रवृत्ति, अकर्मण्यता, नातावाद आदिमाथि व्यंग्य नगरिएका थिएनन् तर पनि व्यंग्यकर्ताहरू यी विषयहरूमा पनि केवल "नरम प्रहार" को स्तरमात्र सीमित थिए ।

व्यंग्य गर्ने नाममा जनता पक्षको "बन्द" कार्यक्रमको पनि विरोध र हास्यको नाममा दासदुगा दुर्घटनाको पनि उल्लेख हुने काम पनि यसमा भयो । यस बाहेक, छाडा कुराहरू बोलेर दर्शकहरूलाई सस्तो हाँसो हसाउने काम पनि प्रसस्तै भए । गौरी मल्ल र लक्ष्मी श्रेष्ठको नृत्य र गीत कुनै हास्यव्यंग्य कार्यक्रम भन्दा "भड्किलो नृत्य" ज्यादा थियो । खेम शर्मा र शिवहरि



साम्दे शोर्पा

पौडेलले फिल्म निर्देशकहरूको मनपरी दर्शाउन खोज्ने प्रहसन प्रस्तुत गर्न खोजेको हुन तर अनावश्यक लामो गराएर र छाडा प्रसंगहरू जोडेर उनीहरूले दर्शकहरूबाट उल्टो प्रतिक्रिया प्राप्त गरे । नायक शिव श्रेष्ठको उपस्थिति नाम मात्रको थियो

साम्दे शोर्पाको प्रस्तुति तुलनात्मक हिसाबले आकर्षक थियो । रेडियो, टि.भी. कार्यक्रमहरूको ब्यारिकेचरले प्रमुख स्थान लिएको शोर्पाको सो प्रस्तुतिले कलात्मकताको साथै विषयवस्तुको केही व्यापकता पनि लिन खोजेको थियो तर यसमा क. मोहनचन्द्र अधिकारीलाई "नेपाल बन्द" को बेला दुंगामुडा गर्ने व्यक्तिको रूपमा प्रस्तुत गर्ने जुन कोशिस भयो, यो कोशिस भने पूर्वाग्रहपूर्ण देखिन्थ्यो ।

समग्रमा, यसपटकको गाईजात्रा-कार्यक्रमले के दर्शाएको छ भने, नेपाली हास्यव्यंग्यलाई स्तरीयता दिन सचेत र गहन प्रयत्न हुनु पर्छ । गाईजात्राको समयमा हास्य व्यंग्यहरू हेर्न, सुन्न, पढ्न भानिसहरूमा पैदा हुने रुचीलाई उपयोग गर्न जनपक्षीय कलाकारहरूले पनि विशेष ध्यान दिनु पर्ने देखिन्छ ।

गाईजात्रे पत्रिकाहरू

यस पटकको गाईजात्राको उपलक्ष्यमा पहिलेभन्दा कम संख्यामा मात्र गाईजात्रे पत्रिकाहरू निस्किए । निस्किएका यी पत्रिकाहरू प्रायः स्तरहीन र छाडा हास्य-व्यंग्यहरू



समाविष्ट थिए । यी नग्न चित्रहरू र उजाजला प्रसंगहरू एवं दृष्टिकोणविहिन व्यंग्यहरूलाई यस पटक पाठकहरूले नरचाएको कुरा प्रष्ट रूपले देखियो । उपत्यकाका पत्रिका विक्रेताहरू अधिकांशले रिपोर्ट गरे अनुसार एक-दुई पत्रिकाहरूबाहेक अरु सबैको हालत यही रह्यो ।

पाठकहरूको रुचिमा आएको यो सकारात्मक स्तरबृद्धिले पत्रपत्रिकाहरूलाई स्तरीय पाठ्य सामग्री प्रस्तुत गर्न प्रोत्साहित गरेको छ । अन्य पाठ्य सामग्री र ध्वज-द्वारा सामग्रीहरूको बारेमा पनि यदि जनताको रुची यसरी परिमार्जित हुने हो भने यिनीहरू आफ्नो स्तर बढाउन बाध्य हुने थिए ।



हामी कसरी हीन भावनाको शिकार हुन्छौं ?



-डा. करुणा बन्त

हीनता ग्रन्थीको शिकार भएको मानिस अनेक बहानामा
परिस्थितिबाट उम्कने, भाग्ने गरिरहेको हुन्छ

मुखिया रामबहादुर जहिले पनि अफिसमा हाकिमको बेसरी गाली खाने गर्छन्। उनको हाकिमले जहिले पनि उनलाई डाँटिरहेको हुन्छ- उनको कुनै बुद्धि नै छैन, उनको काम गर्ने कुनै ढंग नै छैन।

यो **खप्की**को कारण उनले आजकाल काम राम्रोसँग गर्न छाडेका छन्। काममा उनको उत्साह मरेको छ। उनको क्षमताप्रति उनको आत्मविश्वास हराउन पालेको छ। काम फन नियोजन उनले फन बढी खप्की खान पालेका छन्। फन खप्की खाएपछि उनले आफूलाई फन हीन र असक्षम ठान्न पालेका छन्। उनलाई हाकिमको अगाडि पर्ने डर लाग्छ। चुँ बोलन सक्दैनन् उनी हाकिमको अगाडि। अफिसबाट कहिले उम्कौं जस्तो हुन्छ उनलाई। तर जहान बच्चा पालन काम गर्न बाध्य छन्।

अचेल घर आएपछि स-सानो कुरामा पनि उनी बच्चा र श्रीमतीलाई हप्की दप्की गर्छन् र बेसरी पिट्छन् पनि। भन्छन्- "तिमीहरूको कुनै बुद्धि नै छैन। काम गर्ने ढंग नै छैन।"

यसरी अरु ठाउँमा आफू हीन भएको क्षतिपूर्ति उनले घरमा गर्ने गरेका छन्।

बालक पियूषको पढाइ नराखे पिएन। तर उसका बाबुआमाले उसलाई कक्षामा "फष्ट" हुनु पर्छ भनेका पिए। उसले प्रयत्न त गर्‍यो। तर ऊ फष्ट हुन भने सकेन। रिजल्ट भएको दिन उसले बाबु आमाबाट सारै गाली खायो। उसका बाबु जहिले पनि भनिरहन्छन्- "त्यो फलानु छिमेकीको छोरो साँभ बिहान २/२ घण्टा पढ्छ, जहिले पनि फष्ट न्याउँछ। यसको त खे केही क्षमता नै छैन। राम्ररी पढ्दै पढ्दैन।"

घरमा प्रोत्साहनको कुनै बातावरण नै नभएकोले पियूष अचेल घरमा बस्ने मन पराउँदैन। पढाइमा दिलचस्पी मरेको छ। बाबुले भने भै उसले आफूलाई पढाइमा खतम ठान्न पालेको छ। उसको संगत अहिले कक्षामा हाउडे केटाहरूसँग बढेको छ।

कक्षामा फष्ट हुन नसके पनि ऊ "ग्यांग फाइट"मा फष्ट भएर आफ्नो मन बुझाउन पालेको छ।

के यस्ता घटनाहरू समाजमा बग्छन् घटेको तपाईंले देख्नु भएको छ ? यी घटनाहरू हीनताको ग्रन्थीसँग सम्बन्धित घटनाहरू हुन।

रामबहादुर र पियूष आ-आफ्नो परिप्रेष्यको कारणले हीनताको ग्रन्थीको शिकार भएका मानिसहरू हुन।

समाजमा हामी दिनहुँ पुष्ट रामबहादुर र पियूषहरू भेट्छौं।

प्रत्येक मान्छेका आवश्यकता, चाहना र आकांक्षाहरू हुन्छन्। यी भौतिक पनि हुन सक्छन्, आत्मिक पनि। यिनै आवश्यकता, चाहना र आकांक्षाहरूले मान्छेलाई क्रियाशील बनाइरहेको हुन्छ। प्रत्येक मान्छेले आफ्नो आवश्यकता, चाहना र आकांक्षा मुताबिक नै आफ्नो लक्ष्य निर्धारण गरिरहेको हुन्छ।

प्रत्येक मान्छेको योग्यता र क्षमता अलग अलग हुन्छ। प्रत्येक मान्छेले आफ्नो योग्यता र क्षमता मुताबिक नै आफ्नो आवश्यकता, चाहना र आकांक्षा पूर्ति गर्न प्रयत्न गरिरहेको हुन्छ। आफ्नो लक्ष्य प्राप्ति गर्न क्रियाशील भइरहेको हुन्छ।

मान्छे बच्चेदेखि परिवार र समाजमा बस्छ। त्यसैले हरेक मान्छेको आवश्यकता, चाहना, आकांक्षा व्यक्ति खुट्टैले मात्र अभिव्यक्ति गरेको हुँदैन। परिवार र समाजले पनि आवश्यकता, चाहना र आकांक्षा पैदा गर्न भूमिका खेल्निरहेको हुन्छ।

मान्छेले आफ्नो कुन आवश्यकता र चाहनालाई कुन प्राथमिकता क्रममा राख्छ, त्यो उसको रुचि र सोचाइका साथै उसको परिप्रेष्यले निर्धारण गरिरहेको हुन्छ। मान्छेका कतिपय आकांक्षा र लक्ष्य त आमाबाबुले, आफन्तले गुरु वा साथीले निर्धारण गरिदिएका हुन्छन्। त्यसैलाई पूर्ति गर्न मान्छे निरन्तर क्रियाशील भएको हुन्छ।

निर्धारित लक्ष्य सामान्य प्रयासले सजिलै प्राप्त भइहाल्छो भने त मान्छे स्वतः त्यो परिस्थितिमा घुलमिल हुन्छ र ऊ सुखी, सन्तुष्ट हुन्छ। तर गडबडी तब शुरू हुन्छ, जब अनेकौं उपायबाट पूरापूर प्रयत्न गर्दा पनि लक्ष्य प्राप्ति हुँदैन। त्यतिखेर मानिसमा निराशा आउनु स्वभाविक हुन्छ। मान्छेले आफ्नो असफलतालाई कसरी मूल्यांकन गर्छ, त्यसैमा मुख्य कुरो भर पर्दछ। तर हरेक मान्छेमा आत्म-मूल्यांकन गर्ने प्रवृत्ति चाहिँ हुन्छ।

असफलताको कारण अनेकौं हुन सक्छन्। गलत र अवस्तुवादी लक्ष्यको निर्धारण, लक्ष्य प्राप्त गर्न गलत माध्यमको छनोट, आवश्यक प्रयत्नको अभाव, हचुवा नीति निर्णयहरू, स्थितिको गलत वा अपूर्ण जानकारी आदि आदि। तर असफलताको वास्तविक कारण पत्ता लगाउनुको सट्टामा मान्छेले "ममा त्यो क्षमता नै छैन, त्यो योग्यता नै छैन" भनेर आफूलाई हीन ठान्न पाल्यो भने उसमा हीनताको ग्रन्थी (Inferiority Complex) शुरू हुन्छ।

आत्म मूल्यांकन गर्ने दौरानमा लक्ष्य गलत वा अवस्तुवादी छ भने लक्ष्य नै बदल्नु जरुरी हुन्छ। लक्ष्य प्राप्त गर्न माध्यम गलत भएको छ भने त्यो नै बदल्नु जरुरी हुन्छ। स्थितिको अवस्तुवादी वा हचुवा मूल्यांकन गरिएको छ भने सही

मूल्यांकन गर्नु जरुरी हुन्छ। मान्छेले असफलतापछि यी कुराहरू गर्न पालेको छ भने उसले आफूलाई परिस्थितिसँग घुलमिल गर्ने प्रयत्न गर्दछ भन्ने बुझ्नु पर्छ। त्यस्तालाई हीन भावना पैदा हुँदैन।

तर यसको ठीक उल्टो, लक्ष्य गलत हुँदाहुँदै लक्ष्य पनि परिवर्तित गर्दैन, माध्यम गलत हुँदा हुँदै माध्यम पनि परिवर्तन गर्दैन,

स्थितिको गलत वा अपूर्ण जानकारी भएको प्रष्ट हुँदाहुँदै त्यो गल्ती पनि सुधारैन, तर आकांक्षा, चाहना र लक्ष्य भने ज्यूँ का त्यूँ राख्छ र प्राप्त हुन नसक्ने लक्ष्यमा अडीबस्छ भने उसले आफ्नो निम्ति निराशा हुने बातावरण तयार पारिरहेको हुन्छ। यही निराशाले हीन भावनालाई जन्म दिन्छ। जब मान्छेले असफलताको वास्तविक कारण खोजेर त्यसको निदान गर्नुको सट्टा आफ्नो क्षमता र योग्यतालाई हरेक असफलताको लागि कोसल पाल्छ र अरु भन्दा आफूलाई तुच्छ, हीन, बेकम्मा ठान्न पाल्छ, ऊ हीनताको ग्रन्थीको शिकार हुन्छ। ऊ मनमा सदैव पीडित भई राख्छ, उसलाई पीडा हुन्छ कि- कोही ऊ भन्दा अगाडि छ, कोही ऊ भन्दा माथि छ र कोही ऊ भन्दा श्रेष्ठ छ। यो पीडाले उसलाई सुखी हुनै दिँदैन। उसले आफ्नो भएको क्षमताप्रति पनि विश्वास गुमाउँदै जान्छ र जीवनमा हमेशा दुःखी र संतप्त रहन पाल्छ।

बालकहरूमा हीनता भाव अवसरतया बाबु, आमा र गुरुहरूले पैदा गरिदिएका हुन्छन्। आफ्नो बालकको रुचि र चाहना के हो, क्षमता के हो भन्ने कुरामा यादै नराखी जब उनीहरू बालकको निम्ति लक्ष्य किटान गरिदिन्छन्, बालकले त्यो लक्ष्य पूरा गर्न कोशिस त गर्छ, तर पूरा गर्न सक्दैन। उसको असफलतामा जब विभिन्न खाले टीका टिप्पणीद्वारा उसलाई अरु भन्दा



के हरेक
असफलतामा
आफ्नो
असक्षमता
मात्रै
दोषी
हुन्छ ?

तुन्छ बा न्यून महशुस गराउने काम हुन्छ, बालकले भित्र भित्रै आफ्नो क्षमताप्रतिको विश्वास गुमाउँछ र हीन अनुभूति गर्छ। सापी, भाइ र वौतरीसित आफूलाई तुलना गरेर आफूलाई "हेय" ठान्न थाल्छ। जुन बालक यसरी हीनता भावले ग्रस्त हुन्छ, उसले हरेक असफलतामा आत्म मूल्यांकनमा अफ बढी समय लाउँछ र हरेक असफलताका लागि आफ्नो असक्षमतालाई दोषी ठहर्‍याउँछ र दुःखी हुन्छ।

यथार्थमा भन्ने हो भने वास्तविक क्षमता बा गुणसित यस लघुताभाषको कुनै सम्बन्ध हुँदैन। हामी बालकहरूको वास्तविक रुचि, चाहना र क्षमतासित अपरिचित रहन्छौं र आफ्नो चाहना र रुचि बालकमाथि लादछौं। समस्या त्यसैले जन्माइरहेको हुन्छ।

बालकको क्षमता ४ नं. को छ, हामी १ नं. को अपेक्षा उसमाथि थोपरिरहेका हुन्छौं। बालकको रुचि चित्रकलाको छ, हामी डाक्टर हुने आकांक्षा उसमाथि लादिरहेका हुन्छौं। यो आकांक्षा उसले पूरा गर्न सक्दैन। अनि 'केही काम नलाग्ने बालक', 'बुद्धि नै नभएको बालक' भन्दै हामी त्यस्तो परिस्थिति सिर्जना हुने गरी उसलाई डाँदछौं। क्षमता नभएको आफूलाई हो

(Inferior) महशुस गर्न थाल्छ र भएको क्षमता पनि गुमाउन थाल्छ। वास्तवमा समस्याको जड चाहिँ नाजायज तुलना (Unfavourable Comparison) हो।

प्रत्येक मानिसको कुनै न कुनै कुरामा अयोग्यता र अक्षमता

र क्षमतालाई बिना कामको ठान्न थाल्छ। उसले आत्म विश्वास गुमाउन थाल्छ। उसले आफूलाई अरुको तुलनामा हीन ठान्न थाल्छ। बालकहरूमा हीनताको ग्रन्थी यसरी शुरु हुन्छ। यसको लागि दोषी अह नभएर बाबु, आमा, आफन्त र गुरुहरू नै हुन्छन्।

क्षमतालाई पत्तो लाउने, सम्मान गर्ने र त्यसैलाई कोपिला ठानेर फक्रन दिने बातावरण बाबु, आमा र गुरुहरूले तयार गर्नुपर्छ। त्यसो भयो भने बालकहरूमा हीनताको ग्रन्थी पैदा हुनबाट बचाउन सकिन्छ। भएको क्षमता, योग्यताको कदरद्वारा नै बालकको व्यक्तिगत विकास गर्न सकिन्छ। उसको कमजोरी हटाउन सकिन्छ।

हीनता ग्रन्थी वास्तवमा कारण नभएर परिणाम हो। यो मान्छेको निराशालाई फेल्ने, रक्षा संयन्त्र (Defence Mechanism) हो। जुन मान्छे निराश हुन्छ र आफूलाई अरुको तुलनामा हीन वा लघु ठान्छ, उसले आफ्नो बचाउ पलायन संयन्त्र (Escape Mechanism) द्वारा गर्छ। जुन परिस्थितिमा उसले आफूलाई हीन वा लघु ठानिरहेको हुन्छ, उसले अनेक बहानामा त्यसबाट उम्कने, भाग्ने, गरिराखेको हुन्छ। र हीनताको ग्रन्थीले ग्रस्त मानिसहरू अर्कोतिर त्यस्तो स्थितिको खोजीमा हुन्छन्, जहाँ उनीहरू अरूलाई लघु बनाउन सकिरहेका हुन्। हीनताको ग्रन्थीले ग्रस्त मानिसमा उच्चता प्रदर्शित गर्ने मनोभाव पनि साथसाथै लुकेको हुन्छ।

बालकको क्षमता ४ नं. को छ, हामी १ नं. को अपेक्षा उसमाथि थोपरिरहेका हुन्छौं

भए जस्तै कुनै न कुनै कुरामा योग्यता र क्षमता पनि हुन्छ, हुन्छ। तर जब हामी उसको योग्यता र क्षमताको क्षेत्रलाई उपेक्षा गरेर उसको अयोग्यता र असक्षमतालाई अरुको योग्यता र सक्षमतासित दाँजीदिन्छौं, सारा गडबड यहीबाट शुरु हुन्छ। नाजायज तुलना (Unfavourable Comparison) भनेको यही हो। जब नाजायज तुलना हुन्छ, बालकले आफ्नो योग्यता

हरेक बालकमा आ-आफ्ना रुचि र चाहनाहरू हुन्छन्, आ-आफ्नै योग्यता र क्षमता हुन्छन्। बाबु, आमा र गुरुहरूले त्यसको पहिचान, कदर र प्रशंसा गरीदिनुपर्छ। बालक असफल हुँदा पनि जायज तुलना (Favourable Comparison) द्वारा उसको मनोबल उच्च पार्न सकिन्छ र सन्तुष्ट हुन्छ। आफ्नो आकांक्षा बालकमाथि लादने होइन, बालकको रुचि र आकांक्षा र

नेबिको

नयाँ

आवश्यकता

बिस्कुटहरू

तपाईंको स्वास्थ्य, वचत

र सम्मान प्रति जत्तिको

होसियार छ त्यत्तिकै

आफ्नो गुणस्तर प्रति छ।



नेबिको प्रा. लि.

काठमाडौं, नेपाल

आर्थिक उदारवादले नेपाललाई कता लैदैछ ?

नेपाल जस्तो मुलुकका लागि छनौट-उदारवाद मात्र अनुकूल हुन सक्छ



-गोविन्दप्रसाद लोहरी

नेपाल जस्तो देशमा अमेरिका र जापानले समेत धान्न नसकेको प्रतिस्पर्धा गर्न दिने नीतिलाई सरकारले आर्थिक उदारवाद भनेर परिभाषित गरेको छ । यसलाई त म श्यालको हुइयाँ उदारवाद भन्छु ।

हाल नेपालमा लागू भइरहेको आर्थिक उदारवादले नेपाललाई बर्बादीतिर लैदैछ । यसले नेपालमा चलिरेका उद्योगहरूलाई पनि बन्द गर्ने स्थितिमा लानेछ । रोजगारीको स्थिति भन्न खराब हुँदै जानेछ । धनी बर्गले छपत गर्ने वस्तुको उत्पादन पैठारी बा त्यस्ता वस्तु बनाउने कच्चा पदार्थमा मुस्किलले कमाएको विदेशी मुद्रा नारा हुनेछ ।

यस्तो किनभने, अहिले यो देशको सरकारसित उत्पादन र पैठारीको प्राथमिकता नीति नै छैन ।

जे सुकै पैठारी गर्न पनि विदेशी मुद्रा र लाइसेन्स दिने र पाइने गरेको छ । खुला इजाजत प्रणाली OGL सरकारले लागू गरेको छ । यस्तो उदारवाद नेपालले धान्न सक्दैन । भारतमा उत्पादन हुने माल भारतले बाहिरबाट पैठारी गर्न दिएको छैन । तर नेपालले भने दिएको छ ।

नेपाल जस्तो पछौटे मुलुकमा यो पैठारिमा निम्न प्रविधिबाट उत्पादन हुने वस्तुहरूले विदेशमा उच्च प्रविधिबाट धेरै पैठारिमा उत्पादन हुने वस्तुसित प्रतिस्पर्धा गर्न सक्दैनन् । तर सरकारले आर्थिक उदारवादका नाममा नेपालमा नै उत्पादन भइरहेका वस्तुहरूलाई समेत बाहिरको वस्तुसित प्रतिस्पर्धा गर्न बाध्य पारेको छ । जस्तो, साबुनमा नेपाल आत्मनिर्भर छ । तर पनि सरकारले विदेशी साबुनलाई अनियन्त्रित पैठारिमा नेपालमा आउन दिइरहेछ । यसले नेपालको साबुन उद्योगलाई बल्लम पार्दैन ? स्पर्धीय छ, यस्तो प्रतिस्पर्धा त जापान र अमेरिकाले समेत आ-आफ्नो मुलुकमा गर्न दिएका छैनन् । अहिले अमेरिका र जापानको व्यापार ऋगडा त्यसैको ऋगडा त हो नि । चीनले पनि आफ्नो देशमा बन्ने वस्तुलाई बाहिरको वस्तुसित प्रतिस्पर्धा गर्न दिएको छैन । उत्पादन र पैठारीको प्राथमिकता नीति निर्माण गरेर छनौट गरिएका वस्तुहरू मात्र उसले पैठारी गरिरहेको छ ।

तर नेपाल जस्तो औद्योगिकरणतर्फ भर्खरै बामेसर्न लागेको देशमा

अमेरिका र जापानले धान्न नसकेको प्रतिस्पर्धा गर्न दिने नीति सरकारले अन्नाएको छ । र यसैलाई आर्थिक उदारवाद भनेर परिभाषित गरेको छ । यसलाई त म "श्यालको हुइयाँ उदारवाद" भन्छु । यसले नेपालमा चलिरेका उद्योगहरूलाई समेत एक एक गरी बल्लम पार्नेछ । चलिरेका उद्योगहरू घराशायी भएपछि रोजगारीको स्थिति खराब हुँदै जानु अवश्यभावी हुन्छ नै ।

बाहिरबाट के कुरा किन्ने, के नकिन्ने भन्ने कुरामा राष्ट्रिय हित अनुकूलको यसर्थवादी नीति नभए पछि जे जस्तोमा नाफा बढ्ता हुन्छ, त्यही वस्तु बढ्ता आयात गर्ने स्थिति हुनेछ । देश र जनतालाई नभई नहुने वस्तु भन्दा विलासिताका वस्तुमा बढ्ता नाफा हुन्छ । फलस्वरूप, अत्यन्त मुस्किलले बचाएर देशको औद्योगिकरणको लागि जरुरी प्रविधि र वस्तु फिकाउन मात्र खर्च गर्नु पर्ने विदेशी मुद्रा धनीहरूको लागि विलासिताका वस्तुहरू किन्नुमा नै सिद्धिनेछ । यसबाट व्यापारीहरूलाई खुब फाइदा हुनेछ, तर देशको विकासको लागि जरुरी कुराहरू किन्न हामीसित विदेशी मुद्रा नै रहने छैन । के यस्तो उदारवादले देशको विकास गर्न मद्दत गर्ला ?

नेपाल जस्तो पछौटे मुलुकका लागि छनौट उदारवाद (Selective Liberalism) मात्र राष्ट्रको हित अनुकूल हुन्छ । अर्थात्, राष्ट्रिय हित मुताबिक छनौट गरिएका वस्तु मात्र बाहिरबाट आयात गर्ने, छनौट गरिएका क्षेत्रमा मात्र बाह्य पूँजी र प्रविधि निम्त्याउने, छनौट गरिएका वस्तुहरू र क्षेत्रहरूलाई मात्र विदेशी मुद्रा, सुविधा र सहूलियत प्रवाहित गर्ने । यस्तो छनौट उदारवाद मात्र हाम्रो जस्तो मुलुकको राष्ट्रिय हित अनुकूल हुन्छ । अरुमा देशभित्रै आन्तरिक प्रतिस्पर्धा हुन दिनु पर्छ । जुन माल हाम्रो मुलुकमा उत्पादन हुन्छ, त्यसमा उदारवादी नीति ठीकै हुन्छ । त्यस्तो माल नेपालमै उत्पादन हुन थालेपछि र सकेपछि, त्यस्तो विदेशी

माललाई निरुत्साहित गर्ने संरक्षणवादी कर नीति र भन्सार महसूल नीति हुनु पर्छ । देशभित्रै उत्पादन हुने र हुन सक्ने वस्तुमा संरक्षण र आन्तरिक प्रतिस्पर्धा, देशमा उत्पादन नहुने र हुन नसक्ने वस्तुमा उदारनीति, -यस्तो उदारवादले मात्र पछौटे मुलुकको राष्ट्रिय हित गर्छ । तर सरकारले अहिले अन्नाएको आर्थिक उदारवाद यस्तो छैन । सरकारले हचुवा उदारवाद अन्नाइरहेछ ।

नेपालमा औद्योगिक विकास गर्ने हो भने कस्तो कस्तो उद्योग नेपालमा खोल्ने, कस्तो नखोल्ने, कस्तो वस्तु

आयात गर्ने, कस्तो नगर्ने र कस्तो वस्तु निर्यात गर्ने, यी सबै विषयमा समुचित नियन्त्रणात्मक व्यवस्था हुनुपर्छ । राष्ट्रिय योजना भनेकै यही होइन ? तर सरकारसित अहिले त्यस्तो कुनै नियन्त्रणात्मक व्यवस्था छैन । यसको अभावमा हुने उदारवादले देशलाई बर्बादीतिर लैजाने सिवाय केही गर्दैन ।

सि.आई.ए. का गोप्य कारवाहीहरू

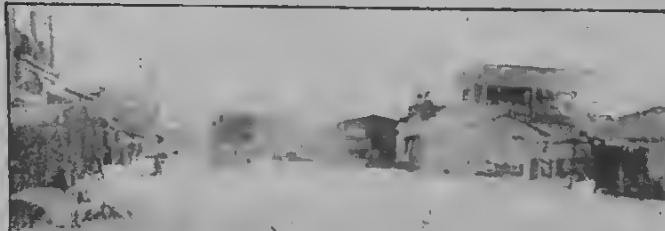
- साधारणवादी स्वार्थ विरोधी विरुद्ध राजनेताहरू, कम्युनिस्ट नेताहरूलाई कसरी आफ्नो केन्द्रीय गुप्तचर संस्था सी.आई.ए. मार्फत हत्या गर्ने, तिनीहरूको सत्ता पन्छाउने र आफ्नो कठपुतली सरकार गठन गर्ने कार्य अमेरिकी साम्राज्यवादले कसरी गरेको थियो भन्ने विषयमा गतांकमा हामीले विलुप्त रिपोर्टज दिएका थियौं । यस्तै अरुमा अमेरिकी साम्राज्यवादले सी.आई.ए. मार्फत गरेका विगतक केही कारवाहीहरूको एक भस्मको टिपोट प्रस्तुत गरेका छौं । विरुद्ध मानव अधिकार र शान्ति सुरक्षाको बकासत गर्ने अमेरिकाको सक्कली स्वरूपलाई यसले उदागो पार्यो छ -मुल्यांकन
- सन् १९४३- इरानका कम्युनिस्ट मुहम्मद मुताससि सत्ता पन्छाउने पल्लवी गाहलाई सत्तासीन गरियो ।
 - सन् १९४४- र्बाटेमालामा सैनिक विद्रोहद्वारा राष्ट्रपति हाकोबने आर्बेन्जको सत्ता पन्छाई कठपुतली सरकार गठन ।
 - सन् १९४५- मिश्रका राष्ट्रपति नासेरको हत्याको षडयन्त्र ।
 - सन् १९४९- श्रीलंकाका प्रधानमन्त्री सोलमन भण्डुरनायकको हत्या ।
 - सन् १९६१- कंगो (बर्तमानमा जायिर) का प्रधानमन्त्री प्याट्रिश लुमुम्बाको हत्या । ओमिनिकन गणतन्त्रका राष्ट्रपति राफेल तुजिलोको हत्या ।
 - सन् १९६४- इण्डोनेसियामा राष्ट्रपति सुकार्णोको सत्ता पन्छाई १० लाख कम्युनिस्टहरूको हत्या ।
 - सन् १९६६- घानाका राष्ट्रपति इवार्मे एन्क्रमाको सत्ता पन्छाउने षडयन्त्र ।
 - सन् १९६७- बोसिभियामा अन्तर्राष्ट्रियतावादी नेता जे जेभाराको हत्या ।
 - सन् १९६९- मोजाम्बिक मुक्ति मोर्चा (फ्रेसिनो) का अध्यक्ष एदुनाडो मोडलानेको हत्या ।
 - सन् १९७३- गिनी तथा केप भर्डे द्वीप-समूहको अफ्रिकी स्वतन्त्रता पार्टीका महासचिव अमिलकार फेलाको हत्या / चिलीमा सैनिक विद्रोह गराई बामपन्थी सत्ता परिवर्तन, राष्ट्रपति साल्मादोर एलेण्डेको हत्या ।
 - सन् १९७४- चिलीको एलेण्डे सरकारका गृहमन्त्री जनरल कार्लोस प्राल्स्को हत्या ।
 - सन् १९७५- बंगलादेशका प्रथम राष्ट्रपति शेख मुजीबुर रहमानको हत्या / प्रगतिशील फेन्त्याली नेता जोसेफ करिउजीको हत्या / लाइबेरियाका राष्ट्रपतिका भाइ एवं अर्थमन्त्री स्टिफन टाल्वर्टको हत्या ।
 - सन् १९७६- चिलीको एलेण्डे सरकारका मन्त्री चिलीका नेता ओलार्डो लेतेलिएको हत्या ।
 - सन् १९७७- कंगोका राष्ट्रपति मारिएन्-न्गुआबीको हत्या ।
 - सन् १९८१- पानामाका नेसनल गार्डका कमाण्डर इनचीफ जनरल ओमार तारिबोको हत्याको षडयन्त्र ।
 - सन् १९८३- घेनाडामाथि आक्रमण र प्रधानमन्त्री मोरिस बिशपको हत्या । (स्रोत : 'सि.आई.ए. बनाम एशिया' र 'सि.आई.ए. और आन्तर्राष्ट्रिय आतंकवाद')

यस वर्ष हाम्रो मुलुकले भयावह बाढी भोग्यो। सधैँ मानिसले ज्ञान गुमाए। हज्जारौं बेघरबार भए। अरबौंको धनमाल नष्ट भयो।

आफ्ना आफन्तहरू आफ्नै आँखा सामुनै डुब्न, मर्न लाग्दा पनि उपायविहीन भएर हेर्न बाध्य भएकाहरू हृदयविदारक ती दृश्यहरू संभेर अर्धैँ पनि शून्यमा टोलाई रहेछन्। कैयन जिल्लामा यस पल्टको बाढी महाप्रलय जस्तै भएको छ।

आखिर यस्तो बाढी आउँछ कसरी? यस्तो बाढी आउने गरी वर्षा हुन्छ कसरी? यो सर्वसाधारण सबैको चासोको विषय भएको छ। यस लेखमा तिनै प्रश्नको वैज्ञानिक व्याख्या दिने प्रयत्न भएको छ।

सूर्यको तापक्रमको कारण पृथ्वीको सतह, समुद्र, ताल, नदी, माटो तथा जनावर एवं वनस्पतिबाट पानी तातेर निरन्तर वाफको रूपमा वायुमण्डलमा गइरहन्छ। हावाले पानीलाई वाष्पको रूपमा धारण गर्ने क्षमता यसको तापक्रम सँगै बढ्दछ र जमीनमाथि कति मात्रामा जलवाष्प हुन्छ भन्ने कुरा जमीनमा पानीको थोतमा निर्भर गर्दछ। उदाहरणार्थ-हरिया वनस्पति एवं आर्द्र जमीनमा स्वभावतः बढी पानी वाष्पीकृत हुने संभावना रहन्छ भने मरुभूमि वा फाँटरीलो कडा भूभागबाट जलवाष्प माथि जानै सक्तैन। यसलाई हावाले टाढा टाढा र माथि माथि पुर्‍याउँछ। उचाईमा केही समयपछि त्यो वाफ कम तामक्रमका कारण पुनः घना हुन्छ र बरफका दाना वा पानीकै शुष्म कणमा बदलिन्छ। यसैबाट हल्का, तुबालो र अन्य विभिन्न प्रकारका बादलहरू बन्दछन्। यस्ता कण वा दानाहरू यति सुक्ष्म हुन्छन् कि एक लिटर हावामा यिनीहरू दशौं लाख अटाउँछन्। यी कण वा दानाको गति तगण्य (करीव ३ मीमी प्र.से.) हुन्छ र कयौं दिनसम्म यी हावाको गतिसँगै तलमाथि भुलीरहन्छन्। माथिल्लो उचाईमा अझ कम तापक्रम हुनेहुँदा यस्ता कण वा दाना एक अर्कामा जोडिदै बृद्धि हुन्छन्, र ठूला दाना बन्छन्, जसलाई सिमसिम पानी (drizzle) भनिन्छ। ०.१ देखि ०.५ मी.मी. सम्म ठूला यी दानाहरूको गति ०.३ देखि २ मीटर प्र.से. हुन्छ। यस्तै यस्ता दाना मिली फेरि ठूला दाना निर्माण हुन्छन्, जसलाई वर्षादका घोषा (Raindrops) भनिन्छ। यिनीहरूको आधार ३ देखि ५ मी.मी. सम्म हुने र गति ४ देखि १० मीटर प्र.से. सम्म हुन सक्छ। हावामा हुने विभिन्न व्याकुलापका कारण ठूलाठूला पानीका घोषाहरू हावासँग



आखिर बाढी आउँछ कसरी?

- डा. नारायण पोखरेल

ठक्कर खानु स्वभाविक हुन्छ। यसले गर्दा यी चक्रानुचर हुन्छन् र साना कणमा बदलिन्छन्।

यसरी टकराउट हुने क्रममा पानीका कण र हावामा विद्युतीकरण भएर आकाशमा बिजुली चम्किन्छ।

तापक्रमकै विविधता तथा अन्य भौतिक कारणहरूको समिश्रणबाट वायुमण्डलमा बरफ वा हिउँ बग्ने र हिउँभरी पर्ने पनि गर्दछ। यसरी बादलभित्र विभिन्न व्याकुलाप भई भरी, वर्षाद, हिमपात आदि हुन्छ भने बादल बोक्ने गतिमाथि उर्ध्व गति (Vertical motion) तेजिलो छ भने गट्याइ र अमीना पनि पर्न सक्छ।

वायुमण्डलले करीव २५ मी. मी. पानी बोक्न सक्छ, जबकि वायुको औसत १००० मी.मी. वर्षा हुन्छ। यसको अर्थ १० दिनको वर्षाको लागि मात्र वायुमण्डलले पानी बोकेको हुन्छ। तत्पश्चात् पानीलाई सिंचित गर्नका लागि प्रकृतिमा अरु पानीको निरन्तर बहावको व्यवस्था हुनु बान्धनीय भएको हो। त्यसैले जमीनको पानी तातेर वायुमण्डलमा जानु र निश्चित समयसम्म वाफको रूपमा रही, घनीभूत भई केही कालपछि पुनः पृथ्वीमै फर्कने योटा चक्र कायम भएको हुन्छ। यसलाई जलचक्र (hydrological cycle) भनिन्छ। यही चक्रको कारणले वर्षाद संभव भएको हो। यसरी, के कुरा बुझियो भने-वाफको रूपमा माथि गएका पानीका अणुहरू पानी, हिउँ, अम्लना, शीत वा बरफ आदिका रूपमा ठीलोचाँडो पृथ्वीमै फर्कन्छन्।

जलअणु वायुमण्डलमा रहीरहने औसत समय १० दिनको भनिएको भए तापनि यसमा प्रत्यक्ष विविधता छ। किनकि एकतर्फ स्ट्रेटोस्फियरसम्म पुर्‍याइएका जल-अणुहरू त्यहाँ ७ देखि १० वर्षसम्म रहेको पनि पाइएको छ भने अर्कोतर्फ

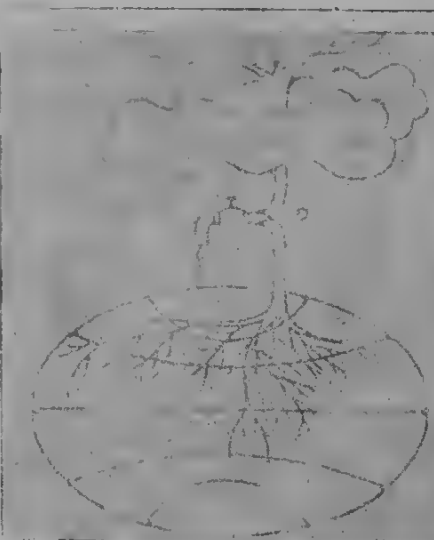
ओसिलो जमीनबाट वाष्पीकृत जल-अणु घण्टाभित्रमै पृथ्वीमा फिर्ता पाइएको छ। यी सबै जल अणुहरू वायुमण्डलमा रहनुजेल विभिन्नप्रकारका मौसम निर्माण-सामग्री बनेका हुन्छन् भने जमीनमा यही पानी जम्मा हुन्छ, समुद्रसम्म पुग्नुजेल हप्तौं, महिना वा वर्षा बिताउन पनि सक्छ।

यसप्रकार वर्षा गराउनको लागि पानीको प्रचुर मात्रा बोकेर ल्याउने हावाबतास नै प्रमुख कारण हो। बेगवान बतासमा यदि ठूला आकारका पानीका दाना छन् र यी पृथ्वीतर्फ भर्ने क्रम लामो समयसम्म रहीरह्यो भने यसलाई मूलधार वर्षा भनिन्छ। जमीनको माटोभित्र हावाले भरिएका स्थानहरू र सुक्ष्म छिद्र हुने गर्छन्। यनैकारण केही हदसम्म पानी जमीनले सोस्दछ। तर जमीनको यो पानी सोस्ने क्षमता पूरा भयो भने र मूलधार वर्षा निरन्तर भइने

रह्यो भने जमीनको सतहमा पानी जम्मा हुन थाल्दछ। पानीले आफ्नू सतह आफैँ मिलाउने हुँदा अलिकति पनि भिरालो जग्गा पाउनासाथ बरपरको पानी त्यतैतिर बग्नु थाल्दछ र भेलको रूप लिन्छ। यस्ता भेलहरू अन्तर्बोगतवा खोला वा नदीमा मिसिन्छन् र तिनीहरूको स्वाभाविक पानी बोक्ने क्षमताभन्दा माथिको सतहमा पुग्दछन्। त्यसपछि खोला वा नदीले यति बिकराल रूप लिन्छ कि यसलाई पहिलेकै बाटो हिँडिरहनुपर्ने जरुरत रहन्छ।

पानीको मुहान ठूलो हुनु संगसंगै यसमा बहाव-धार पनि तीव्र हुन्छ र खोला, नदी वा नहर आदिका साँगुरा गल्छीहरूलाई भत्काउँदै डीलडोलबाट पानी बस्ती बस्तीतिर लाग्दछ, फलस्वरूप यौटा ठूलो विपदको सिर्जना हुन्छ, जीउधनको असुरक्षाको आतंक यसरी पानीले शुरु गर्छ, जसरी यसपालि श्रावण ४ र ५ को अविरल वर्षाबाट नेपालको मध्य र केही पूर्वी भागमा यसले गर्‍यो।

पहाडी इलाकामा बग्ने खोलाहरू तेजधारका भएपनि तुलनात्मक रूपले गहिरो हुने हुँदा यिनले पानीको सामान्य वृद्धिलाई आफ्नो काबुमा राख्न सक्छन्। तर ठूला फराकिला (समथर जमीनमा बग्ने) नदीहरूले आफूसँग बालुवा र माटो बोकी ल्याउताले र त्यो निरन्तर जम्मा हुने हुनाले नदीको धार कम हुन्छ र यो बढी फैलिएको हुन्छ। जताततै माटो जम्मा हुनाको कारण नदीले आफू हिँड्दै गरेको बाटो बिर्सन्छ र सबैतर्फ बग्नु थाल्छ। नदीले नयाँ नयाँ किनारहरू सिर्जना गर्दछ। यसरी डरलाग्दो रूप धारण गर्दै बगेको नदीलाई बाढी भनिन्छ।



जमीन र आकाशको मध्य सततचक्रमा वर्षा हुन्छ।

जमिनको पानी तातेर वायुमण्डलमा जानु र निश्चित समयसम्म वाफको रूपमा रही, घनीभूत भई केही काल पछि पुनः पृथ्वीमै फर्कने योटा चक्र कायम भएको हुन्छ।

बाढी प्रकोपको यो भयानक

प्रलयकारी बाढी: कुलेखानी र बागमती बाँध कति जिम्मेवार ? भारतीय छेका-बाँधको

१ बाँध / बाहिने छेउमा यसको स्पिल वे गेट

गेटबाट पानी बाहिरिएको

भाँचिएको पेन स्टक पाइप

यहाँ बजार थियो (पालुङ)

यस वर्ष साउनमा आएको बाढी पहिरोले देशका थुप्रै जिल्लाहरू र खासगरी सर्लाही, मकवानपुर, रौतहट, चितवन आदिमा गरी हजारौं मानिसहरूको बिल्लीबाट पार्‍यो। यो बिल्लीबाट निश्चय नै प्रकृतिको बौलठ्ठीपनाले गर्दा भएको हो तर के यसमा यति मात्रै कारण छ ? खासगरी, सर्लाही डुबाउनमा कुलेखानीको जलाशयको अचानक छोडिएको पानी र कर्मैयास्थित बागमती बाँधका ढोकाहरू संचालनमा भएका सरकारी लापरवाहीहरू विशेष कारणका रुपमा रहेका छन्। यस्तै कुलेखानीको पेनस्टक पाइप फुटेको पानीले राप्ती खोलामा पारेको असरको कुरा पनि आम चर्चामा र नासोको विषय बनेको छ।

यस बाहेक, नेपालको लागि अर्को महत्वपूर्ण र दीर्घकालीन असर पारिरहेको कुरा रौतहट र सर्लाहीपारि भारत सरकारले सीमा क्षेत्रमा लगाएको एकतर्फी छेका-बाँधले नेपाली भूमि डुबान हुने गरेको र यस पल्ट पनि यसले नेपाली भाग डुबाएको सन्दर्भ पनि अत्यन्त महत्वका साथ हेरिएको र हेरिनु पर्ने विषय हो।

कुलेखानी परियोजना, बागमती बाँध र भारतीय तटबन्ध- यी तीन वटै पक्षहरूसँग यसपालिको बाढीको अन्तरसम्बन्ध केलाउन हाम्रा कार्यकारी संपादक हरिगोविन्द लुईटेलको नेतृत्वमा एक टोली यी तीन वटै स्थलको स्थलगत अध्ययन भ्रमणमा गएको थियो। स्थलगत अध्ययनपछि केही जलस्रोत विशेषज्ञहरूसँग छलफल समेत गरी तयार गरिएको रिपोर्ट यहाँ हामीले प्रस्तुत गरेका छौं।

बाढीले अत्यन्त प्रभावित जिल्ला सर्लाहीका थुप्रै गाउँहरू डुबेर हजारौं मानिसहरूको जुन बिचल्ली भयो, त्यस बिचल्लीमा सरकारले पुर्‍याएको "राहत" को नियत र प्रकृति आहत जनतालाई अरु "आहत" पार्ने किसिमको देखियो। वर्षा र बाढीले सताइएका जनताहरूमाथि गोली वर्षा गर्ने काम समेत भयो।

बाढीग्रस्त क्षेत्रका यी स्थितिहरूको संक्षेपमा चित्र उतार्ने प्रयत्न पनि हामीले यसमा गरेका छौं। अखिल नेपाल जनवादी युवा लिगका केन्द्रिय अध्यक्ष तथा वामपन्थी बुद्धिजीवी गिरिराजमणि पोखरेल लामो समयसम्म राहत कार्यका लागि सर्लाहीमा रहनु भएको थियो। उहाँले मृत्याङ्कनका लागि लेख्नु भएको पत्रले यसको भाँकी पाठकहरूसामु प्रस्तुत गर्ने आशा हामीले लिएका छौं। - मृत्याङ्कन

ते

पालको मध्य भागदेखि खासगरी

पूर्वतिर यसपालिको वर्षाको ज्यादा प्रभाव रह्यो। साउन तेस्रो हप्तातिरदेखि चाहिँ यसले मुलुकको पश्चिमी क्षेत्रमा पनि केही विस्तार लिए तापनि मध्यदेखि पूर्वी छेउसम्म नै क्षति ज्यादा भएको पाइन्छ। यसमा पनि सर्लाही, मकवानपुर, चितवन र रौतहट विशेष गरी प्रभावित भए।

साउन ४, ५ र ६ गते आधा दिनसम्म यो क्षेत्रमा ज्यादै ठूलो वर्षा भयो। मकवानपुरको र ललितपुरको पनि केही पहाडी इलाकाहरू अति र तीव्र वर्षामा परेकाले बागमतीमा यिनीहरूको तीव्र प्रभाव पर्नु स्वभाविकै थियो। ५ गते कुलेखानी बाँध क्षेत्रमै ३२० मि.मि. पानी परेको रेकर्ड छ। ४ र ५ गते बीचको २४ घण्टामा यस बरपर करीव १० देखि ३० कि.मि.सम्म टाढाका ठाउँहरू मध्ये पालुङमा ४१० मि.मि., दामनमा ३७५ मि.मि., टिस्टुङमा ५७५ मि.मि., मार्खुमा ३६३ मि.मि., सिम्लाङकोटमा ३७५ मि.मि. पानी परेको रेकर्ड छ। वर्षभरिमा बाढीमा करीव १३०० मि.मि.सम्म वर्षा हुने यस क्षेत्रमा एकै दिनमा यति पानी पर्नु भनेको निकै ठूलो वर्षा हुनु हो। स्मरणीय छ, काठमाण्डौंमा वर्षभरिमा पर्ने औषत वर्षा १४००

मि.मि. हो।

काठमाण्डौं धानकोटबाट पश्चिमको चन्द्रागिरी डाँडा पैदल हिंडेर काटेपछि आजने बस्ती चित्लाङका एक जना ७० वर्षीय वृद्ध भन्छन्- "ठूलो पानी ०११ सालमा पनि आएको थियो। तर ०११ सालमा चित्लाङ खोला जस्तो सानो खोला पनि यसपाली जस्तो हात्तीभन्दा ठूला ढुंगा बगाएर ल्याएको चाहिँ थिएन, यत्रा यत्रा स्खहरू बगाएको र यति ज्यादा पहिरो गएको पनि थिएन।"

टिस्टुङ, पालुङतिरका अग्ला डाँडाहरू प्रायः सबैमा पहिराका ठूला ठूला धब्बाहरू यत्रतत्र अझै पनि देखिन्छन्।

अति वर्षाले कुलेखानीमा के गर्‍यो ?

साउन ४ गते मध्याह्नदेखि नै चर्को पानी पर्न थाल्यो। पानी ५-७ मिनेट रोकिने, अनि फेरि चर्कर पर्ने गर्थ्यो। यस प्रक्रियामा दिउँसो २ बजेतिरबाट बाढी बढ्दै गई साँझ ५ बजेतिर त पूरै बगर डाँडै कुलेखानी जलाशय (इन्द्र सरोवर)मा खोलाहरू उर्लेर आए। जलाशयमा आई जम्मा हुने सबै खोलामा ढुंगा, माटो बालुवासहित ठूलो बाढी

रूप वास्तवता भयो कस्तरी ?

भूमिका कति ?

सलाहीको पीडा !

बरहथवा गोलीकाण्डको अन्तरंग रिपोर्ट

जलाशयमा खनियो । दायाँबायाँ डाँडाहरुबाट पनि पानी र माटो ओइरिए ।

साँझ ८ बजेदेखि राति १२.०० सम्म वर्षा अरु बाक्लियो । वरपरका गाउँहरुबाट घरहरु बगेर र भत्केर मानिसहरुले गृहार 'सागेका आवाजहरु वर्षाको आवाजलाई चिदै चारैतिर गुञ्जायमान हुन थाले ।

जलाशय - इन्द्र सरोवरमा पानी तीब्र गतिले बढ्न थाल्यो । साउन ४ गते अपरान्ह ४ बजेसम्म १४९९.३३ मिटर लेभल (समुद्री सतहदेखि माथिको सतहको नाप)मा भएको पानी राति साँढे १२ सम्ममा थप २० मिटर बढेर १५१९.३३ मिटरको लेभलसम्म उभलियो ।

कुलेखानीको जलाशयमा १५१९.०८ मिटरको लेभलभन्दा बेसी पानी जम्मा भएमा र जरूरी परेमा गेट खोलेर बाहिर पठाउने दुई वटा निकास (स्पिल वे गेट) छन् । ती ९-९ मिटर लामा र साँढे ११ मिटर अग्ला छन् । अर्को एउटा निकास पनि छ (ओभर फ्लो गेट), जसबाट पानी १५३० मि. को सतहभन्दा बेसी भएपछि स्वतः पोखिन्छ । ती दुई स्पिल वे गेट सधैं एउटा गेट संयोगवश अधिल्लो दिनदेखि नै ५.५ मिटरको उंचाइसम्म मर्मत गर्न खोलिएकोमा बन्द नगरी छोडिएकोले खुला नै भएको कुरा साइटका कर्मचारी र गाउँलेहरुले हामीलाई बताए । त्यो निकास खुला नभएको भए जुन गतिमा पानी पर्दै थियो, त्यो पानीले इन्द्र सरोवर चाँडै भरिने र अचानक बढेको पानीको जोडले खडा गर्ने भार-असन्तुलनले कुलेखानीको जलाशय नै भत्काउने संभावना थियो । निकास खुला भएकाले पनि पानी आंशिक रूपमा त्यहाँबाट पोखिन थाल्यो ।

यसरी गेटबाट पानी बाहिरिदा बाहिरिदै पनि वर्षा यति धेरै बढ्यो कि- भोलिपल्ट, अर्थात् ५ गते, विहान ९ बजेसम्ममा पानीको लेभल १५२५.०६ मिटरसम्म पुग्यो । यो लेभल जलाशयको १५३० मिटरको अधिकतम उंचाइभन्दा पाँच मिटर मात्र तलको लेभल हो । यसरी एकै दिनमा २६ मिटर पानीको उंचाइ बढ्नु आश्चर्यजनक कुरा हो । कारण, यसभन्दा अघि एकै दिनमा ४ मिटरसम्म मात्र पानी बढेको (२०४७ साल)को रेकर्ड यहाँ छ ।

क्यूमेकको अर्थ के ?

- एक सेकेण्डमा एक घनमिटर तरल पदार्थ बग्ने अनुपातलाई एक क्यूमेक भनिन्छ । सफा पानी एक घनमिटरमा १ हजार लिटर हुन्छ र यसको तौल एक टन हुन्छ ।

कति वरुलेक पानी क्योहुन्छ ?

काठमाडौं, चोभार गल्लीमा हालसम्म रेकर्ड गरिएको बागमतीको सबैभन्दा ठूलो बाढी २६ जुलाई १९७२ को बाढी हो । त्यतिखेर, त्यहाँ ८७६ क्यूमेकको दरले पानी बगेको थियो । पाठकहरु आफै अनुमान गर्नुहोस् - यसपल्ट बागमती बाँध कसैयामा बाँधको क्षमताभन्दा कति बढी पानी बगेछ र कुलेखानी बाँधबाट कति पानी त्यतातिर अचानक गएछ ।

यसपछि डेढ-दुई घण्टा समय लगाएर मानिसहरुद्वारा बल्लतल्ल अर्को गेट पनि ०.८ मिटर माथिसम्म खोलिए । यो ठोका खोलुञ्जेल पानीको सतह अरु ३/४ मिटर बढ्यो र भण्डै अधिकतम सतहको १-२ मिटर मात्र तलको लेभलसम्म पुग्यो । आधिकारिक रूपमा यो तथ्य व्यक्त नगरिए पनि यो त्यहाँको वास्तविकता हो ।

यसैबीच, अर्को ठोका खोलेपछि पानीको लेभल अरु बढ्न पाएन ।

पेन स्टक पाइप कस्तरी फुट्यो ?

४ गते साँझ ९ बजे नै जलाशय-बाँध-क्षेत्रभन्दा पश्चिम करीब साँढे ३ घण्टा पैदल बाटो हिँड्नु पर्ने दूरीमा (सुरुङ्गको सोभो लम्बाइको हिसाबले पनि करीब ६.५ कि.मि. पर) जुरीखेत खेलामा आएको बाढी र यसले बगाएका विशाल ढुंगाहरुले गर्दा पाइप अड्याएका लड्ठाहरु र जगसमेत पूरै भत्किएर पेनस्टक पाइप फुट्यो । यसको करीब ७० मिटरको टुक्रा खोलाले बगाएर लग्यो र १५-१६ कि.मि. टाढा पुग्यो । करीब १ इन्च बाक्लो स्टीलले बनेको यो पाइप ५ फिट मोटो छ । यो ५ फिट मोटो पाइपलाई अड्याउन खोलामा बनाइएका त्यति नै मोटा दुई कंक्रीटका लड्ठाहरु मध्ये एकलाई बाढीले मूला काटेरै दुई टुक्रा पारेर छुट्याएर भाँचिदियो ।

जुरीखेत डाँडाबाट ठाडो स्लोपमा भारिएको पाइपलाई तल फेदीमा जुरीखेत खोलामा आइपुगेपछि कंक्रीटका लड्ठाहरुद्वारा पूलको रूपमा खोलामाथि तेर्स्याएर पारिपट्टि डाँडाबाट पुनः अन्डरग्राउण्ड गराइएको यो स्थानमा नै सो पाइप ध्वस्त भएको थियो ।

पाइप यसरी फुटेपछि अब पाइपको पानी बडो जोडदार रूपमा यही जुरीखेत खोलामा नै पोखिन थाल्यो । उसै त बहलाएर आएको बाढी, त्यसमाथि पनि पेनस्टक पाइपको पानी समेत मिसिँदा अब जुरीखेत खोलाले भयानक रूप लियो । यो खोला एउटा डाँडो, घुमेर अलि पर धोर्सिङ्गेर पुगेपछि मण्डु खोलामा मिसिन्छ । यही मण्डु खोला केही पर पुगी भीमफेदी खोलामा मिसिएपछि बग्ने संयुक्त खोलाको नाम नै राप्ती खोला हो, जसले यस पल्ट पुरै क्षति पुर्‍यायो ।

४ गते बेलुकी ९ बजेतिर पेनस्टक पाइप भाँचियो । यो कुरा विद्युत प्राधिकरणको धोर्सिङ्गस्थित अफिसलाई चाहिँ करीब एक घण्टाभित्रै शंका भयो । तर निश्चित चाहिँ भोलिपल्ट विहान मात्र भयो । तर मुख्य जलाशय र बाँध स्थलका कर्मचारीहरुले भने यो कुरा १३ घण्टापछि मात्र अर्थात् भोलिपल्ट विहान १० बजेतिर मात्र थाहा पाए । किनभने, यस अघि नै यहाँको संपर्क विच्छेद भैसकेको थियो ।

डुबिरहेको बहथवा बजार / सलाही

भत्किएका असंख्य घरमध्ये एक (सलाही)



बाढीका शिकार भएकाहरु मध्ये एकको लास (सलाही)



राहतको खाद्यान्न भण्डाचार गर्नेहरुको विरुद्ध बाढी पीडितहरु (सलाही)



यही १३ घण्टापछि इयाम-साइटका कर्मचारीहरूलाई पेनस्टक पाइपतिर गइरहेको पानी बन्द गर्ने विशेष आदेश आयो ।

कर्मचारीहरूले यसको गेट (ईनटेक गेट) बन्द गर्ने प्रकृया शुरु गरे । पानीको सतहभन्दा ६० मिटर भन्दा पनि बढी गहिराइमा रहेको यो गेट बन्द गर्न विद्युत प्रणालीबाट तुरुन्त सम्भव थियो । तर अधिल्लो साँफदेखि नै विद्युत सप्लाई बन्द भैसकेको थियो । साइटमा भएको जेनेरेटर पनि चलेन, किनभने त्यसको ब्याट्री चार्ज अवस्थामा थिएन । तब मानिसहरूले हातैले यो काम गर्न थाले । त्यसैले नै यो काम स्वाभाविक रूपले नै यति ढीलो भयो कि यसलाई बन्द गर्न १६ घण्टा लाग्यो ।

तर जलाशयमा यसरी पाइपको मुख बन्द गर्नु अघि नै उता धोर्सिङ्ग पावर हाउसनेरको भल्भ हाउसको (अडिट-३, सर्ज ट्याङ्कनेर) भल्भ बन्द गरिएछ । भल्भ बन्द हुनासाथ पेनस्टक पाइपको पानी बाहिर बग्ने बन्द भयो ।

मण्डु र राप्ती खोला बहुलाउनुमा पेनस्टक पाइपको योगदान

पेनस्टक पाइप फुटेपछि त्यसबाट आएको पानीले उद्दण्ड भएको मण्डु खोलाले अधोरको पाखाबाट आएको भारी वर्षाको पानी र पहिरोहरू समेत बोकी धोर्सिङ्गमा कुलेखानी-२ परियोजना (भैसे)तिर लागिआएको मण्डु खोलाको सानो ईन्टेक-बाँध पनि हुत्थायो । इन्टेकमा खुलेको मरुङ्को मुखमा ढुंगा र बालुवा बगाएर ल्याएर करीब ३० मिटर भित्रसम्म कोचिदियो ।

यसले धोर्सिङ्गको पुलको किनार पनि चर्काइदियो । पुलको सतहको हाराहारीमा आएर छेवैको सैनिक-पोस्टमा समेत पानी पस्यो । यो मण्डु खोला भिसिएपछिको राप्ती खोलाले अब स्वाभाविक रूपले उग्र रूप लियो । खोला छेउमा रहेका सारा घर र खेतहरू यसले बगायो ।

यो त्यही राप्ती खोला हो, जसले भैसेमा पुललाई ध्वस्त पार्‍यो (जसमा हाल बेला ब्रिज राखिएको छ) । यो खोला यसरी भैसे हुँदै हेटौडासम्म दक्षिण लागेर त्यहाँबाट पश्चिम लाग्छ र नारायणी नदिमा मिसिनपुग्छ । यसले नै बाटामा पर्ने मकवानपुर र चितवन जिल्लाका पुप्रै ठाउँहरूलाई ठूलो असर पुर्‍यायो ।

कुलेखानीको कूल असार

कुलेखानी परियोजनाको

प्रभावमा भएको यस पल्टको कूल असार, यसरी दुईतिर पर्न गएको छ ।

एक, जलाशयको बाँधको गेटबाट बगेको पानीले गर्दा अति वर्षाले गर्दा उत्तिकै विकराल भएको वागमती अह बहुलायो र सर्लाहीमा प्रलय ल्यायो । यसको चर्चा पछि गरिने छ । र दुई, पेनस्टक पाइप फुटेपछि १७ घण्टा खुला रहेको यो पाइपबाट बीचैमा निस्केर जोडसँग बगेको पानीको कारण मण्डुखोला र राप्ती खोला भन्नु उर्लिएर मकवानपुर तथा चितवनको प्रलयमा बल पथ्यो ।

राप्ती खोलामा के भयो ?

सर्वप्रथम, राप्ती खोलाको प्रसंग नै शुरु गरौं ।

वास्तवमा मण्डु र भीमफेदी खोला दुवैमा सो दिन साउन ४ गते आफै पनि विशाल बाढी आउन थालेको थियो नै । मण्डुको डाँडाको ४ घर पहिरोले लगिसकेको र भीमफेदी खोलाले छेउको मूल बाटोलाई नामोनिशान नरहने गरी ३-४ सय मिटर लम्बाइसम्मका खण्ड खण्ड नै बगाएको कुराले यसको पुष्टी हुन्छ ।

यो ठूलो बाढीमा पेनस्टक पाइप फुटेपछिको पानी यथिदा स्वाभाविक रूपले बाढीले भन ठूलो रूप लियो ।

धोर्सिङ्गदेखि भैसेसम्म राप्ती खोलाद्वारा घर, गोठ र प्रशस्त अन्न एवं जग्गा बगाइएका गाउँलेहरू एक स्वरमा भन्छन् - "यत्रो ठूलो बाढी पेनस्टक पाइपको पानीले गर्दा नै आएको हो, हामीलाई कुलेखानी प्रोजेक्टले गर्दा यत्रो ठूलो मार पर्‍यो, सरकारले यसको क्षतिपूर्ति दिनुपर्छ ।"

पाइप फुटेर निस्केको पानी कति थियो ?

मण्डु र राप्ती बहुलाउनुमा पेनस्टक-पाइपको पानीको योगदान कति थियो ? भन्ने तथ्यमा नै राप्तीको बाढीमा यप यो पानीको भूमिका कति थियो भन्ने कुराको जवाफ आधारित छ ।

कुलेखानी खोलाको क्याचमेण्ट एरिया र हालसम्मको अधिकतम बाढीको रेकर्डको आधारमा हिसाब निकाल्दा मण्डु खोलाको यस पल्टको बाढी करीब १०० क्यूमेकको हाराहारीमा थियो । यसमा पेनस्टक पाइप फुटेपछि करीब १०८ क्यूमेक पानी थपिएको हिसाब विशेषज्ञहरूले निकालेका छन् । सामान्य अवस्थामा १३.१ क्यूमेक मात्र पानी पावर हाउसमा लैजाने यो पाइप बीचमा फुट्दा यसको बहाव अनियन्त्रित हुने हुनाले यो १०८ क्यूमेक हुन पुगेको प्राविधिकहरूको विश्लेषण छ ।

यसरी के देखिन्छ भने, मण्डु खोलाको बाढी उर्लनुमा पेनस्टक पाइप फुटेपछिको अनियन्त्रित पानीको योगदान करीब आधाआधी कै हैसियतमा छ ।

भैसेसम्म राप्ती खोलाको बाढीमा पनि यो पाइपको पानीको योगदानको हिस्सा निश्चय नै २५% को भन्दा कम नभएको प्राविधिक विश्लेषण छ ।

राप्ती खोलाले भैसे नपुरदासम्म यति विशाल ढुंगाहरू बगाएर हुत्थायोको छ, जसको बारेमा यहाँका स्थानीय बासिन्दाहरूले समेत ठूलो आश्चर्य व्यक्त गरेका छन् । ४० फिटसम्म व्यास भएको चट्टानलाई करीब ६० फूट परसम्म हुत्थायोको प्रमाण यहाँ अर्कै खडा छ । यस्तो जोडको बाढीले भैसे पूल सजिलै ध्वस्त गर्न सक्ने कुरा प्रष्ट नै छ ।

वागमती

अब जाऔं- वागमतीको बाढीमा अचानक कुलेखानीबाट गएको पानीको भूमिका कति थियो भन्नेतर्फ ।

यसका लागि कर्मैयास्थित वागमती बाँधमा कुन कुन समयमा बाढीको जोड बढ्यो र त्यो समय कुलेखानीबाट पोखिएको पानीको समयसँग मेल खान्छ कि खान्न भन्ने कुराले महत्वपूर्ण अर्थ राख्छ ।

४ गते राति १.०० बन्दा

कुलेखानी जलाशयमा पानी १५२३ मिटरको सतहमा पुगिसकेको थियो । १५१९ मिटरको लेभलमा रहेको एउटा खुला गेटबाट त्यतिखेरभन्दा अघिदेखि नै पानी पोखिन थालिसकेको थियो । ४ घण्टा अघि ९.०० बजेतिर नै उता पेनस्टक पाइप फुटेर १०८ क्यूमेक पानी खुला रूपले बग्दाबग्दै पनि यसरी पानीको उँचाइ बढ्नुले त्यतिखेर वर्षा डरलाग्दो भैरहेको कुरालाई थप पुष्टी गर्छ ।

पेनस्टक पाइप फुटेर क्षति भयो तर यो नफुटेको भए जलाशयमा त्यो खेर जाने पानी पनि थपिएर जलाशय छिट्टै भरिएर बाँध नै खतम हुने निश्चित थियो । किनभने यो नफुट्दा १३ क्यूमेक पानी मात्र पाइपबाट पास हुन्थ्यो । अरु ९५ क्यूमेक यही जलाशयमै थपिन्थ्यो । यसरी साँच्चै बाँध खतम भएको भए रौतहट-सर्लाहीको यति भाग मात्र ढुब्ने थिएनन्, त्यसले वागमतीका दुई छेउका अरु २-४ जिल्लाहरूसम्म पनि ढाकेर निकै ठूलो भूभाग ढुबाउँथ्यो र भारतका भूभागहरू पनि । तर संयोगवशा पेनस्टक पाइप फुट्नाले यो अति संभावित भयावह दुर्घटना हुनबाट बच्यो ।

यसैबीच रातिदेखि नै एउटा गेटबाट बाहिरिएको पानी क्रमशः बढ्दै गयो । एउटा गेटको खुलेको उँचाई ५.५ मिटर पूरा पानी बाढा सामान्यतया २३० क्यूमेकका दरले पानी बाहिरिन्छ । भोलिपल्ट ५ गते बिहान ११.०० बन्दा थप एक ढोका ०.८० मि. उँचाइसम्म खुल्दा अर्को ५० क्यूमेक पानी गेटबाट बाहिरिन्छ । यसरी ५ गते बिहान ११.० बजेतिर जम्मा २८० क्यूमेक पानी ओभर फ्लो भएर कुलेखानीबाट १३ किलो मिटर पर माल्टा भन्ने ठाउँभन्दा केही उत्तरमा वागमतीमा मिसिन्छ । र अन्ततः यो वागमती व्यारेज कर्मैया पुग्छ । कर्मैया वागमती बाँधस्थल पुग्ने यसलाई करीब ८ घण्टा समय लाग्छ ।

कर्मैयामा बाढीका २

शोषकाहरू

उता वागमती बाँध कर्मैयामा के देखिन्छ भने यहाँ ५ गते साँझ ५ बजेदेखि नै भारी वर्षा भई साँझ ९.३० सम्म पहिलो भोक्रा बाढी आएको छ । यसपछि यो बाढी विस्तारै घट्न थालेको छ ।

यसपछि राती १.०० बजे पुनः अर्को विशाल भोक्रा बाढी आएको छ । भोलिपल्ट ६ गते बिहान ८.०० बजेसम्ममा यो घट्न थालेको छ । यही ७ घण्टाको बीचमा आएको यो बाढीले नै सर्लाहीलाई अत्यधिक असर गरेको थियो ।

साँझ ५ बजेदेखि बढ्ने थालेको पहिलो भोक्राको बाढीमा

८ सैनिकहरू कासरी डुबे ?

साउन ७ गते कुलेखानी जलाशय परियोजनाको तटार गाउँका गाउँलेहरूको उत्तर गर्न भन्ने भएमा १० जना सैनिकहरू मध्ये ८ जना डुबेर मरे । मत्स्य विकास केन्द्रको भनी मोटर-बोटमा चढेर गएका ती सैनिकहरूलाई जलाशयमा आएको झर्लाले बाटबाट भोदथायो । बोटका अपरेटर र दुई जना सैनिकहरू पोडिएर बचे । बाँकी ८ जना सैनिकहरू जलाशयमा खस्न नपाई एकै ठाउँको सहारा लिन सोज्दा एक डीस्का भई डुबे । १२ गते ७ जनाको लाश फेला पारी जलाउन लाग्दा अर्को एक जनामा पनि लाश फेला पर्‍यो । बोटको पत्तो अझै लागेको छैन ।

यो दुर्घटनामा परेताहरू मध्ये अधिकांशलाई बचाउन सकिन्थ्यो- यदि त्यहाँ कुनै शक्तिशाली मोटर-बोट भएको भए । तर त्यत्रो कुलेखानी योजनाको साइटमा एउटा मोटर-बोट पनि छैन । ठाउँका ढुंगाहरू चार बटा थिए । तिनीहरू मध्ये एउटा गाउँलेहरूले चारपार गर्न प्रयोग गर्ने गर्छन् । ३ बटा थपपल्ली डुबे ।

स्पष्ट रूपले कुलेखानीको दुवै गेटबाट यधिएको न्यूनतम २८० क्यूमेक पानीको प्रभाव रहेको देखिन्छ। पहिलो भोक्का बाढीको बीच समय साँझ ७ बजेतिर घण्टा ५० क्यूमेक पानीको प्रवाहलाई बागमती बाँधले धान्नु पर्ने हुन आउँदा निश्चय नै यसको निर्णायक प्रभाव पर्न सक्छ। किनभने, ज्यादा ठूलो प्रवाहमा घण्टा सीमान्त प्रवाह सानो नै यधिदा पनि पानी र छेउको तटबन्धका बीचको शाक्ति-सन्तुलनमा निर्णायक प्रभाव पर्न सक्छ।

अर्को विशेष स्थिति कुलेखानी जलाशयमा आयो - ५ गते साँझ ५ बजे।

यो त्यही समय हो, जुन समयमा कुलेखानीमा पेनस्टक पाइप बन्द गर्न सक्छ भयो। अब यसबाट बगिरहेको १०८ क्यूमेक दरको पानीको बहाव पनि अचानक जलाशयमा जम्मा हुन थाल्यो। फलस्वरूप, जलाशयको पानीको लेभल बढेर करीव १५२९ मिटरको खतराका

मिसिदा यो सर्लाही हुवाउने अत्यन्त भयाङ्क र विनाशकारी बाढीमा परिणत भयो। यसभन्दा अघि कुलेखानीको गेटबाट करीव ५० क्यूमेकभन्दा बढी पानी छोडिएको रेकर्ड नै छैन। यो घण्टा ५६५ क्यूमेक पानी अगाडिका साना खोलाहरूलाई समेत संगेट्दै, ढुंगा र माटो बगाउँदै, पहिरोले पुग्दै र फेरि हुत्तिदै अघि बढेको छ।

यसरी सर्लाहीमा मध्यरातमा प्रलय ल्याउने बाढीमा कुलेखानीको पानीको आयतनको अनुपात तुलनात्मक रूपले कम भएपनि अत्यन्त निर्णायक समय र परिस्थितिमा यो यधिएकोले यसको उल्लेखनीय र महत्वपूर्ण भूमिका रहेको छ। कारण, ज्यादै ठूलो जोडमा यधिने सीमान्त जोड मात्रामा सानै भएपनि त्यसले "बार बा पार"को असर गर्न सक्छ। तराजुमा आलु जोख्दा अन्तिम दुईचार बटा आलुहरू तौलको हिसाबले कम भएपनि तिनीहरूको तौलले नै तराजुको काँटा यताबाट उता ढल्किन पुग्छ।

१००० क्यूमेकको मात्र भएको विश्लेषण गरेको जानकारी पनि हामीलाई एक विशेषज्ञ-सूत्रले दिएको छ।

माथि हामीले गरेको विश्लेषण पानी छोडिएको भनी साइटबाट संकलित न्यूनतम तथ्याङ्कमा आधारित छ। यो न्यूनतम पानीको मात्रा मात्र बाँधबाट बगेको भन्दा समेत बागमतीको बाढीमा यसको सीमान्त र महत्वपूर्ण योगदान रहेको देखिन्छ भने यसको संभावित अधिकतम बहावको (१३०० क्यूमेकको) हिसाब गर्दा त यो भन्न बढी जिम्मेवार ठहरिन आउँछ।

जलस्रोत मन्त्रालयले साउन ५ गते गो.प. मार्फत दिएको बयान (६ गते प्रकाशित) यस्तो छ - "अहिले बेलुका (५ गते बेलुका-) कुलेखानी बाँधमा जलस्तर नियन्त्रण गर्ने तीन बटा रेडियल गेट खोल्न सफलता मिलेको छ।"

यसको अर्थ हो, यसअघि गेट खोलिएकै थिएन, बल्ल तीन वटै

लगाइएको हो।

त्यसैले, घण्टा, यसले सोभै जाहेर गर्छ - कुलेखानीको बाँधको पानी एकैसाथ ५ गते साँझ खोलिए, जो रातमा १ बजे बागमती व्यापारज कैमैया पुगी दोस्रो खेपको बाढीलाई उराल्ने काम गर्‍यो।

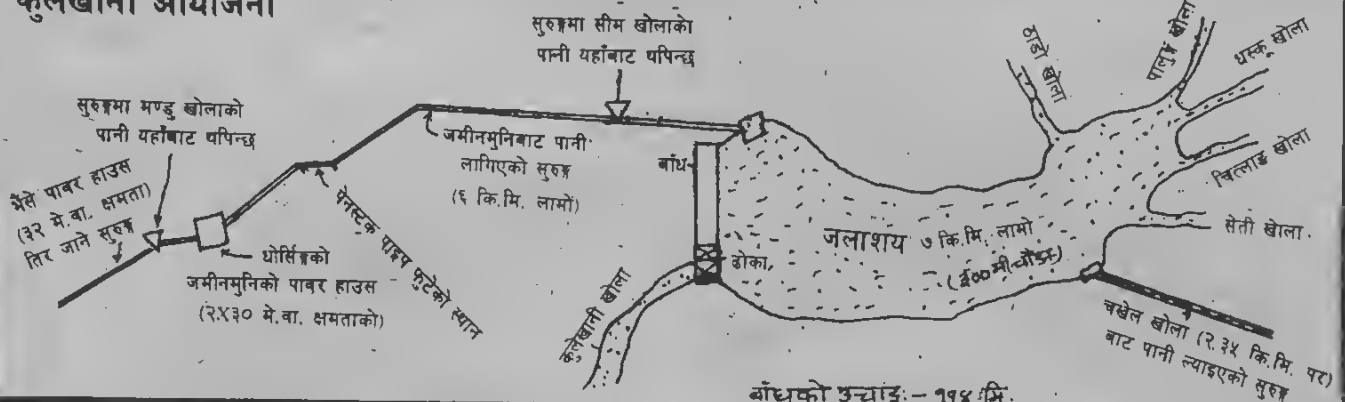
सरकारको चरम

लापरवाही

कुलेखानीबाट पानी त छोड्ने पर्थ्यो, अर्को उपाय नै थिएन। त्यो नछोडिएको भए बाँध नै फुट्ने संभावना थियो र त्यो भन्दा केयन गुणा बेसी नोक्सानी पुग्थ्यो। त्यसैले, लापरवाही पानी छोड्नुमा भएको होइन। त्यसो पानी जलाशयबाट छोडेपछि त्यसले कहाँ कहाँ के के परिणाम ल्याउन सक्छ, जनताको ज्यू धनमा के के नोक्सानी पुर्‍याउन सक्छ - यो नसोच्नुमा नै गिरिजा सरकारको मुख्य लापरवाही देखिन्छ।

श्रावण ५ गते साँझ ५

कुलेखानी आयोजना



उँचाइसम्म पुग्यो, जलाशयको अधिकतम क्षमता भन्दा करीव एकै मिटर मात्र तल। यो उँचाइसम्मको पानी खोलिएको गेटबाट बग्दा करीव ५६५ क्यूमेकको दरले बाहिरिने कुरा विशेषज्ञहरूले हिसाब गरी निकालेका छन्।

प्रत्यक्षदर्शी स्थानीय गाउँलेहरूले हामीलाई बताए - "त्यतिखेर बाहिरिएको यो पानी यति ठूलो थियो कि - पानीले बाँधभन्दा २५० मिटर जति पर रहेको एउटा पुलको करीव ५-६ मिटर अग्लो माथिल्लो सतह नै छुन खोजेको थियो।"

यही पानी ८ घण्टापछि राती १ बजेतिर सर्लाही कैमैया पुगेको र अति बाष्पले उत्तिकै धेरै ठूलो भएको बागमतीमा दोस्रो भोक्काको प्रलयकारी बाढी ल्याउन सहयोग पुर्‍याएको प्रष्ट देखिन्छ। विशेषज्ञहरूका अनुसार यो भोक्का बाढी करीव ११ हजार क्यूमेक थियो। त्यसमा कुलेखानीबाट आएको घण्टा न्यूनतम ५६५ क्यूमेक पानी

बागमतीको बाढीमा कुलेखानीको योगदान कम्तिमा पनि यस्तै "सानो" तर महत्वपूर्ण मात्राको भएको देखिन्छ।

सरकारले उक्त बाढीको बेला कैमैया बाँध क्षेत्रमा बागमतीमा १५,००० क्यूमेक दरको बाढी आएको विवरण प्रकाशमा ल्याएको छ। यस १५,००० क्यूमेक दरको बाढीका तुलनामा न्यूनतम ५६५ क्यूमेक घण्टा पानीको योगदान नगण्य देखाउन सरकारले यो १५,००० क्यूमेकको भूठो विवरण दिएको आशंका विशेषज्ञहरूले गरेको छन्। कुलेखानीका दुवै गेटहरू पूरै खोलिएको खण्डमा बग्ने अधिकतम करीव १३०० क्यूमेक पानीकै हिसाब गर्दा पनि बागमतीको बाढीमा यसको योगदान १०% भन्दा बढी नदेखियोस् भन्ने नियत सरकारको देखिन्छ।

निश्चय नै बागमतीको बाढी ठूलो थियो। तर यो १५,००० क्यूमेक थिएन। यसैबीच, केही भारतीय विशेषज्ञहरूले त यो बाढी करीव

खोलिए। (तीन बटा भन्नाले दुई बटा स्पील वे गेट र एउटा खुला ओभरफ्लो गेट भनिएको होला - लेखक)

सरकारको यो बयानले जाहेर गर्छ - कुलेखानीको एउटा गेट अधिल्लो दिन देखि नै खुला थियो भन्ने कुरा पछि आएर सरकारले बढ्याई गरी भनेको र प्रचार गरिएको हो, गर्न

बजे देखि नै पानी गेटबाट बाहिरिन थालेको छ र त्यो तीब्र गतिमा बढि हुँदैछ। त्यसको चेतावनी तुरुन्तै रेडियो वा हेलिकोप्टर जस्ता अन्य उपयुक्त माध्यमबाट प्रचार गर्नु संभव थियो। (अन्ध्र देशहरूमा यस्तो गर्ने गरिन्छ)। त्यो प्रचार गरिएको भए ८ घण्टाको समयवधिभित्र कैमैया बाँध क्षेत्र ज्यादा सतर्क हुन्थ्यो र सर्लाही र रौतहटका जनताहरूले आफ्नो ज्यू-धनको रक्षा गर्ने पर्याप्त समय प्राप्त गर्दथे।

यस्तै पेनस्टक पाइप फुटेको खबर धोर्सिङ्गदेखि पश्चिम राप्ती किनारका जनताले बेलेमा पाएको भए १-२ घण्टाको बीचमा उनीहरू पनि सतर्क हुन सक्थे। तर सरकारको तर्फबाट यस्तो केही पनि गरिएन। आफ्नो संचार पणालीले काम नगरेपछि सेनाको संचार माध्यमबाट साइटको स्थानीय कार्यालयले यथार्थ विवरण मन्त्रालयलाई समयमै दिएको थियो। पानी मन्त्रालयकै आदेश र

कुलेखानीको आयु

१० वर्ष घट्यो

१०० वर्षको समयवधिको लागि डिजाइन गरिएको कुलेखानी योजनाको निर्माण अवधिदेखि यता १० वर्ष त बित्ति नै सक्थ्यो। यस पल्टको बाढीले जलाशयमा यति धेरै ढुंगा, माटो, बालुमा पुर्‍यायो, जसको कारण कुलेखानी योजनाको करीव दश वर्ष आयु छोटिएको अनुमान विशेषज्ञहरूले गरेका छन्। यस अनुसार सामान्यतया कुलेखानी योजनाको आयु अब ८० वर्ष बाँकी रहेको छ।

जानकारीमा छोडिएको थियो । तर जनधनको क्षतिप्रति यसको कुनै जवाफदेही र पर्वाह भएको देखिएन । त्यसैले, यत्रो ठूलो जनधनको क्षतिमा जलस्रोत मन्त्री र अन्ततः गिरिजा सरकार जिम्मेवार छ ।

कुलेखानी र काठमाडौं, एवं कुलेखानी परियोजनाका स्थानीय महत्वपूर्ण बिन्दुहरूमा पर्याप्त संचार केन्द्र खडा गर्ने काम त परै जाबोस, भएका केन्द्रहरूमा पनि गतिलो संचार व्यवस्था स्थापित गरिएको छैन । तार-संचार प्रणालीलाई पहिरोले टुटाउने हुनाले आ.बा. प्रणाली नै यसको लागि प्रभावकारी र उपयुक्त हुन्थ्यो । तर भैरहेको आ.बा. प्रणाली पनि व्याद्री चार्ज्ड नभएको र कम क्षमतायुक्त भएकोले संकटको बेलामा यसले काम दिएन । बाँध स्थलदेखि बागमती कर्मैया बाँध स्थल जस्ता महत्वपूर्ण केन्द्रहरू र बीचका बस्तीहरूमा वार्निङ्ग सन्देश पुर्‍याउनु पर्छ भन्नेतर्फ सोच नै निर्माण भएको पाइएन । "लौ है साईला ! भरेभोलि गेटबाट पानी छोडिन सक्छ भनी गाउँमा खबर गर्दिनु" भनी बटुवालाई खबर गर्नुमै सीमित छ - यहाँको वार्निङ्ग सिस्टम । कुनै शक्तिशाली साइरनको व्यवस्था हुन सन्नेतर्फ पनि ध्यान गएको छैन ।

भल्व हाउसमा पेनस्टक पाइप बन्द भएपछि जलाशयको बाँधको ढोका थप नखोल्दिदा पानी भन छिटो भरिने खतरा शीघ्र संचार माध्यमको सहयोगविना टर्न सन्नेनथ्यो ।

यति मात्र हैन, कुलेखानी परियोजनामा एउटा गरीब गाउँलेको घरमा हुने स्तरको पनि आकस्मिक-सेवा व्यवस्था छैन । जेनेरेटर गतिलो र चालु नभएकोले ढोका खोल्ने र बन्द गर्ने काम मानिसको हातले गर्नु पर्दा १६ औं घण्टा लागेको छ । सात किलोमिटर लामो जलाशयमा एउटा मोटर बोटसम्म पनि छैन, कोही कतै डुब्यो भने काठका डुंगा खियाउनु पर्छ, ती काठे डुंगाहरू पनि अहिले त सबै चार बटै डुबेका छन् ।

यस्तै साइटमा कर्मचारीहरूको सिपटको व्यवस्था भर्खर मात्र शुरु गर्न थालियो । नियन्त्रण पोष्टहरू र कर्मचारी संख्या कम छ । भएका कर्मचारीहरूलाई पनि कुनै सुविधा छैन । काठमाण्डौमा दिइने सरहको मात्र तलबका भरमा कर्मचारीहरू यहाँ बस्न बाध्य छन् । आउट स्टेशन भत्ता १०% बाहेक कुनै विशेष सुविधा नभएकोले कर्मचारी-यन्त्रले उत्प्रेरणाको अवस्थामा काम गर्ने अवस्था छैन ।

हरेक सोमबार प्रकाशित हुने

प्रकाश

पवन नमुल्लुहोस्

सर्लाहीमा बाढी कसरी पस्यो ?

गेट नखोल्ने यो सरकार

मूर्खतापूर्ण डिजाइन गर्ने पंच-सरकार !

सा उन ४ गते पनि बागमतीमा बाढी त ठूलै थियो तर गाउँमा भने यो पसेको थिएन । ५ गते साँझ यहाँ वर्षा पनि ज्यादा भयो र बाढी पनि बढ्न थाल्यो । साँझ ७ बजे यो बाढी अरु बढ्यो । पाँच गते बिहान १२८ मिटर शतहमा रहेको पानी साँझ ७ बजे १३० मिटर र ९ बजे १३४ मिटर शतहसम्म अर्थात् बाँधको माथ्लो शतहसम्म पुगिसकेको थियो । तर साँझ साढे दशदेखि एघार बजेसम्म यो बाढी घट्न थाल्यो ।

यसपछि राति एक बजे अचानक भन ठूलो बाढी आयो र यसले बाँधलाई नाघ्यो । यसैबीच साँझ ९ बजेदेखि नै कन्ट्रोल टावरको जग खोतल्न थालेको पानीले यसलाई अरु खोतल्यो र बिहान ५.३० तिर यो टावर ढल्यो, जसमा ४ जना चिनीयाँहरू पनि परिए । पछि गेट हाउस पनि बगायो, यसबाट भाग्न नसकेका अरु ३ जना चिनीयाँहरू पनि बगे ।

यतिञ्जेलमा बाढीले पूर्वी र पश्चिमी नहरको प्रवेशद्वार भत्काएर छेउ छेउबाट समेत विशाल मात्रामा पानी नहरमा प्रवेश गरीसकेको छ । पश्चिमी नहर फोरेर बगेको पानीले आधा कि.मि. पर गएर पूर्व पश्चिम राजमार्ग समेत बगाएर पानी क्यान्टिन बजारलाई डुबाएर पुनः यो बागमतीमै आएर मिसिएको छ ।

तर पूर्वी नहरको पानी भने कर्मैयालाई डुवाउँदै अघि बढ्छ । यो नहरमा कति ठूलो पानी बगेको थियो भन्ने कुरा यसले १.५ किलोमिटर परका दुई सिमेण्ट ढलान गरिएका पुलहरू भत्काएको प्रमाणले नै पुष्टी हुन्छ । भत्काएर यसले एउटा पुललाई त ढीस्के करीव ३० फुट पर हल्याएको छ । अनेक ठाउँबाट नहरको पानी दक्षिणतिर फुट्दै बाली र बस्ती पुग्दै अघि बढेको छ । करीव साँढे दुई कि.मि. परको गडारी खोलाको सडफननेर यसले काटेको किनार र बगाएका ठूला ठूला रुखहरू पत्याउँदै नसकिने गल्लेका छन् ।

नहर बाहेक बागमतीको विशाल पानीको पूजको पूर्वी भाग भत्काउँदै दक्षिणतिर गएर बथनियाँबाट

गाउँतिर पस्यो र कर्मैयाका थप ठाउँहरूलाई ध्वस्त पार्‍यो भने अरु दक्षिण गई टेकानीमा पुन यो गाउँभित्र पसी शंकरपुर, राजघाट, हजरिया, मुर्तिया, बरहथवा लगायतका गाउँहरूलाई बगायो । दक्षिणमा बलरा पुगेपछि भारतको सीमानामा भारतले रौतहट पारिपट्टिदेखि नै बनाएको छेका बाधले पानी छेकेर यस बरपरका ठाउँहरू डुबे ।

गाउँलेहरूले अचानक यसरी यति ठूलो मात्रामा बाढी आउने कल्पना नै गरेका थिएनन् । रातमा बाढी भोक्काको रूपमा आएको छ र बस्तीहरूका मानिसहरूलाई भाग्ने अवसर पनि मिलेको छैन ।

पहिलो भोक्का बाढी आउँदासम्म बाँधको ढोका तल्लो शतहसम्म मात्र खोलिएको छ । यस

उठाइसकिएको भनी गरेको दावीलाई त्यतिखेरका प्रत्यक्षदर्शी आवाशीय इन्जिनियर हिल्बट वोक्माले दिएको प्रतिबेदनले समेत सोझै काटेको छ । उनका अनुसार ५ गते बिहान बाँध १२८.० मि. लेभलसम्म मात्र खुलेको थियो ।

यसरी पहिलो बाढीको १३२ मि. सम्म आएको पानीले १२८ मि. सम्मको ढोका मात्र प्रवेशको लागि पायो । बाँकी ४ मिटर उँचाईको पानीले साइडको बाटो खोज्नु स्वाभाविक छ । यसले गर्दा पानी बागमतीमा शिरानीतिर भरिने काम पनि भयो, जसको कारणले नहरका छेउहरूमाथिको धनका अरु बढ्यो । जमीन खिडियो र रातको बाढीको लागि बाटो बनाइदियो ।

यतिखेर अर्को एक महत्वपूर्ण पक्षमा पनि ध्यान दिनु जरुरी छ - त्यो हो - बाँधको डिजाइन ।

सामान्यतया नै के देखिन्छ भने बागमती बाँधका ढोकाहरूको खुला चौडाई (स्पान) कम राखिएको छ । ढोकाको अनुपातमा पिलरको चौडाई ज्यादा छ, जसले गर्दा पानी छेकिन्छ र रुखहरू बगाएर ल्याएमा तिनीहरू त्यही अडिक्छन् । यसपल्ट पनि रुखहरू अडिक्नुले पनि ढोकाहरू थुनिए ।

यो बाँध ८०००



कारण पहिलो भोक्का बाढीको पानी बाँधबाट बग्न पाएन र यसले किनारहरू खोन्न थाल्यो । यो बाढी आएपछि ५ गते साँझ ८ बजे मात्र ढोका माथिल्लो शतहसम्म खोलिएको छ । यतिखेर पानीले बाँधलाई नाघिसकेको थियो । बाँधको अधिकतम बाढी-सतह १३२.२ मि.को उँचाईमा रहेको छ भने यतिखेर पानी यो लेभल नाघी एक घण्टाभित्रमा १३४ मि. शतहमा पुगिसकेको थियो ।

सरकारले साउन ४ गते १२.० बजे नै ३३ बटै गेटहरूलाई अधिकतम १३३.७ मि. लेभल

स्यूमेकसम्मको बाढी धान्ने गरी डिजाइन गरिएको छ । तर ८००० स्यूमेकभन्दा बढी पानी यहाँबाट बग्छ भन्ने कुरा सरकारलाई बाँध बन्नुभन्दा पहिल्यै थाहा थियो । अधिकतम बाढीको सरकारी रेकर्डले नै देखाउँछ - यो बाँध स्थल कर्मियामा दुई पल्ट ८००० स्यूमेक भन्दा ठूलो बाढी आइसकेको छ । ५ अगष्ट, १९७५ मा ९००० स्यूमेक र २९ अगष्ट, १९७९ मा ८६५० स्यूमेकको बाढी यहाँ आइसकेको छ । स्पष्टतः डिजाइनको यो मूर्खताका लागि पचायतकालीन जनविरोधी शासकहरू पनि स्पष्ट रूपले

दोषका भागी छन् ।

रातको ठूलो बाढी अचानक आई पूर्वपट्टीको यही छिद्रमा जोड गरी पसेर कन्दोल टावर र वरपर भत्काउँदै अगाडि हुतियो । पानी नहरमा विशाल मात्रामा पस्यो, बाँकीले पूर्वी किनारका घरहरू र गोदाम घर, बगाई ५०० मिटर परको राजमार्गको पुलको पूर्वी भाग बगाई अघि बढ्यो । अचानक पूर्वी किनार फोरेर हुतिएको यो पुल समेत बगाउन सक्ने क्षमता बोकेको पानीको भोक्का नै पछि केही किलोमिटर दक्षिण बथनिया र टेकानीबाट गाउँतिर पस्यो । पश्चिम किनारमा भने नहरको साइडबाट डील तोडी पानीले राजमार्ग समेत बगायो । यस प्रकार प्रष्ट रूपले देखिन्छ - बाँधको ढोका खोल्ने काममा ढीलाई हुनुले बढेको ४ मिटर अग्लो पानीको जोडले किनार खोतलेको हुनाले नै पछिल्लो बाढीको पानी हवातै हुत्तिन पाएको हो । यदि किनारा नखोतलिएको भए पानी बाँधको माथिबाट जान्थ्यो र यसको विनासलिला स्तर यति व्यापक हुने थिएन ।

यसका लागि पनि सरकार प्रत्यक्ष रूपले जिम्मेवार छ । एकातिर, कुलेखानीको पानी निकासको बार्निङ नदिनु, अर्कोतर बाँधको ढोका तल्लो लेभलसम्म मात्र खोल्नु, यी दुवै कुराका लागि सरकारले जवाफदेही हुनुपर्छ ।

यसपालीको बाढी:

पानीको भोक्कादेखि

गोलीको चोटसम्म

श्यामजी,

आ

फुले सारै धेरै गुमाएपछि मात्र मानिसलाई प्रत्यक्ष ज्ञान हुँदोरहेछ, सर्लाहीमा बागमतीको बिनाश हेरेपछि पहिलो अनुभूति यही भयो । यदाकदा टि.भि.मा देख्न पाइने देश देशान्तरको प्राकृतिक प्रकोप र त्यसको बिनाश-सिना यही देखियो । मध्यरातमा सुतिरहेको बेला डस्न आउने गोमन साप जस्तो भएर आएको बागमतीको बाढीबाट बाँच्नका लागि सडाई गर्नेहरूको अनुभव बेग्लै छ । दिव्य ब.आम, जसको बगलमा ४ जीवनसाथी बाढीले अन्त्य गरियो, भन्नुहुन्थ्यो - "त्यो रातको बागमती संभरा सदैव मर्नुपर्छ्यो । तर मान्छेसँग बाँच्नका लागि सघर्ष गर्ने अपार क्षमता हुँदोरहेछ ।"

सरल गाउँलेको अँकडा भन्ने हो भने - सदा पीने कोस बग्ने बागमती त्यो रात अढाई कोसभरि थियो ।"

घटना, स्मरण र अनुभूतिहरूको ओइरो

१० सालको भुईँचासोबारे इतिहासमा केही बिबरण त छ, सायद साहित्यमा अनुबाद हुन पाएन । यस पटकको बाढीले इतिहासबाहेक राजनीतिमा पनि स्थान ओगटेको देखिन्छ । राजनीति र इतिहासले नछोएको मानव जगतका धेरै कुराहरू साहित्यको आँखा-भ्यासबाट समेट्न सकिन्छ । बागमतीको महाबिनाशलाई साहित्यमा उतार्न चाहनेलाई रौतहट र सर्लाहीका गाउँमा अति धेरै घटना, संस्मरण र अनुभूतिहरूका ओइरो लागेका छन् । रङ्गुरो राजनीतिकरणले यतिखेर ती तल्लो र उरहेका छन् ।

यसको झ्याड र खमा २४

घण्टा चढेर बचेकाहरू, सानो खड्को टुटो, घरको छानो र फत्याकको सहारा ले ६ घण्टासम्म भेलमा बगेर बाँचेकाहरू, घरका १० जना मरेर बाँचेका ९ र ११

बर्षे बालक-बालिकाहरू, सपाइहरू, मरेर बाँचेका अपाइहरू, गोमन साप र मानिसहरू एकै ठाउँमा मैत्रीपूर्वक बसेका अनुभवहरू, एक हप्तासम्म पनि दसदसमा भासिएर पनि जीवन-सिना नसकिएकाहरू, बाँचेर फर्किएपछि आफ्ना स्वजनहरू नभेटिएर पुनः मर्न खोजेकाहरू आदि एक खाले यस्ता स्मरणहरू छन् भने, अर्कातिर बाँच्नका लागि घरको घुरीमा डोरीले बाँधेका तर बाढीले तानुको सट्टा घरले बिचिएर मरेका, बाढीबाट बच्न काठका रोमन्सा घरमा बढ्दा धेरै मानिसहरू भएर घर नै ढलेर किचिएकाहरू, एउटा पाटो या एक मुट्ठी अन्न बचाउन खोज्दा खोज्दै १ मिनेटको अन्तरले बाढीले सगेका मृत्युका हृदयविदारक स्मरण पनि त्यतिकै छन् ।

हृदय भएका र हृदयहीन मानिसहरू

यस्तै आपतको बेलामा नै

सीमा क्षेत्रको बाँध

भारत सरकारले नेपाल-

भारत सीमा क्षेत्रका प्राकृतिक श्रोतहरूको बारेमा लिएको प्रमुख नीति हो-फाइदा सकेसम्म आफूले बढी लिने तर बेफाइदाहरू भने सकेसम्म नेपाली क्षेत्रलाई मात्र हुने गराउने ।

भारतको यो रबैयाको शिकार हरेक वर्ष रौतहट जिल्ला हुने गर्दछ । बैरगनियाँ नैकट सीमापारि भारतले बनाएको बारपार छेका-बाँधले रौतहटको दक्षिणी भाग सधैं डुबानमा पर्ने गर्दछ । यस पल्ट पनि यसको कारणले रौतहट र सर्लाही समेत डुबानमा परे । संयोगवश केही ठाउँहरूमा यो बाँध फुटेको हुनाले अरु बढी क्षति हुन पाएन तर यो बाँधको खतरा यस भेगका जनताले कहिलेसम्म भोग्नु पर्ने हो ? - यो अझ अनिश्चित रहेको छ ।

रौतहट र सर्लाहीपारि सीमा रेखाको लगत्तै केही मिटर पर मात्र अन्तरराष्ट्रिय नियम समेत बिचेर भारतले बनाएको यो छेका-बाँधले बागमतीको बाढीलाई छेक्छ, भारतीय भू-भाग बच्दछ र नेपाली भू-भाग भने डुबानमा पर्दछ ।

सीमापारि भारतले बनाएको

यो छेका- बाँध सर्लाहीको बतरा गा.वि.स. पारि २१ फुट अग्लो छ । तर यसलाई बाधको नाममा होइन, सडकको नाममा निर्माण गरिएको छ । २१ फुट माथिको यसको सतहलाई बाढीको रूपमा प्रयोग गरिएका छन् । अझ यसमाथि भारत सरकारले अरु ४-५ फुट उचाई नडाउने योजना गरिरहेको कुरा थप चिन्ता र आश्चर्यको विषय भएको छ ।

भारत सरकारले यस बाहेक अन्य क्षेत्रका सीमा स्थलहरूमा

पनि मानातिना खोलाहरूको बहाव पनि नेपालतिरै पार्ने गरी नयाँ-नयाँ छेका-बाँधहरू बनाईरहेको छ । सर्लाहीकै मलङ्गबादेखि ८ कि.मि. पर भाडसार भन्ने ठाउँमा पोहोर साल मात्र भारतले सीमानाबाट केवल ५० फुट पर नयाँ छेका-बाँध लगाएको छ । दशगञ्ज सीमा स्तम्भ नं. ३५ बाट शुरू गरिएको यो बाँध करीब आधा कि.मि. लामो छ र यसले भाडसार खोलाको बाढीलाई छेक्छ । यसमा पनि ३ ठाउँमा पानीले भत्काएकोले नेपाली क्षेत्रमा ज्यादा डुबान हुन पाएन । पानी भारतीय क्षेत्रको कनौली जिल्लाको छोट्टी भाडसार गाँउ हुदै बगेर गयो ।

भारत सरकारले यसरी

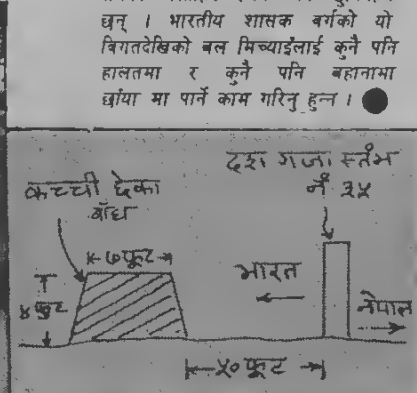
बलमिचाइ गरी नियम विपरीत छेका-बाँध बनाएकोमा पारि भारतीय बस्तीका जनताहरू पनि खुसी छैनन् । कारण, उनीहरूले पनि यस्तो बाँध कुनै ठाउँमा फुट्छ र कुनै गाँउ कति खेर बाच्छ भन्ने सन्त्राशमा बाच्नु पर्ने हुन्छ ।

यस कारण दुवै देशका सीमा क्षेत्रका जनताको हितलाई ध्यानमा राखी यी छेका-बाँधहरू भत्काई परस्परमा समान स्तरमा फाइदा पुग्ने गरी बाढीको पानी नियन्त्रण गर्ने उपयुक्त तटबन्ध-प्रविधि अपनाउनु नेपाल सरकार र भारत सरकारले अवितम्ब पाइला चाल्न जरुरी छ । भारतलाई नेपालले यस मामलामा तुरुन्त दबाव दिनु जरुरी छ । होइन भने, नेपाली सीमा क्षेत्रका बस्तीहरू हरेक वर्ष डुबिरहने छन् । भारतीय शासक वर्गको यो विगतदेखिको बल मिच्चाईलाई कुनै पनि हालतमा र कुनै पनि बहानामा छाँया मा पार्ने काम गरिनु हुन ।

छेका-बाँध फुटेर पानी बगेको



बतरा पारि भारतले बनाएको "सडक" नाम को २१ फुट अग्लो छेका-बाँध



भाडसारमा पोहोर मात्र भारतले बनाएको छेका- बाँध

हृदय भएका र हृदयहीन मान्छेहरू छुट्टिदा रहेछन् । गहना लगाएका नारीहरूको गहना थुल्लै पुनिसले आफूले पुरपार पारेका र सोगेमान्छेसाईं पुनै बाहिँ "हुम"हरू लगाएको देखेहरू पनि मुग्ध छन् । सोभले मान्छेको संबेदनशीलतामाथि यति धेरै जाइदिंदोरहेछ - मान्छेसाईं पशुभन्दा थोछ भन्ने पनि हिम्किवाज्नु पर्छ । गैर सरकारी संस्था, बाता र सहयोगीहरूबारे यतिखेर जे जति प्रशंसा गरे पनि बागमती नै घरमित्र पसेको बेला अहसाईं बचाएर आफू मरेकाहरूको हृदय के कसैसंग तुलना हुन सक्छ ?

बाढीका भोक्काहरू

रीतहट र सर्लाहीको यो महाभिनामा पहिलो बाढीले गरेको होइन । साउन ५ गते बागमतीमा दुई बटा बाढी आए । पहिलो करीब ७ बजेदेखि ११ बजेसम्म र दोस्रो करीब १२ देखि बिहान ६ बजेसम्म । पहिलो बाढी स्वभाविक देखिन्छ, किनकि सो प्रेसर बेन्टमा परेका बारा, पर्सा, रीतहट र सर्लाही सबै जिल्लामा साउन ५ गते ज्यादै अतिवृष्टि भएको छ । र, किसानहरू राति खुसीसंग सुत्न पनि गएका छन् ।

सिमरा केन्द्रबिन्नु मानिएको सो बेन्टको बाष्पयुक्त हावा महाभारतमा ठक्कर खाँदा सिमभन्ज्याङ्ग पर्छ र तुलना भएको छ - सिमभन्ज्याङ्गको २० कि.मि.को रेन्जमा जुन ३५० मि.मि. पानी पयो, त्यसको आधा भन्दा बढी

(काठमाण्डु र सलितपुरका प्रायः सबै सिन्धुली मरिनाका सबै, मकवानपुरका पूर्व उत्तर भागका सबै) बागमतीमा नै मिसिएको छ ।

स्मरणीय छ, धी ५ को सरकारद्वारा १९८५ मा तयार पारेको नेपाल सम्बन्धी नक्सामा बागमती नदीका मकवानपुरबाट ३ बटा, सलितपुरबाट १ र सिन्धुलीबाट २ बटा सहायक नदीहरू देखिन्छन् । यी सबै नदीहरूमा त्यो दिन विशाल बाढी आएको छ । त्यसैले पहिलो बाढी पनि विशाल भियो ।

विवादरपद दोभो बाढीको मृत्याङ्कन राजनीतिको सहायता नलिई गर्न सकिन्न । पहिरोको कारणले बागमतीका पानी कतै पुगिएको हुनुपर्छ भन्ने आशकाभन्दा कूलैखानीको इन्डसरोबरको

बिएन । यी सबै क्षतिका लागि जलभोत मन्त्रीले नैतिक जिम्मेवारी लिनु स्वस्थ राजनीतिभित्र पर्ने कुरा हो ।

क्षति

यो प्राकृतिक प्रकोप र सरकारी लापरवाहीको समिकरण स्वरूप रीतहट र सर्लाहीमा के क्षति हानि भयो, त्यसको कुनै आँकडा भरपर्ने सायक छैन । १०० बटा गा.वि.स.हरू मध्ये ५१ बटा गा.वि.स. सर्लाहीमा बाढी पीडित भए पनि ३४ बटा गा.वि.स.हरूमाथि बागमती बगेको छ । उत्तरतिरका कर्मैया, शंकरपुर, मुर्तिया, राजघाट, बरहथवा र हजारिया अति धेरै प्रभावित छन भने दक्षिणका हथिभौल, अचलगढ, बलरा, भिजापुर, अर्नाह र सीमास्थित गाविसहरूमा पनि ८ फिटसम्म पानीले

शिविरहरू

शिविरहरू कुनै पनि सरकारले बनाएको होइन । ५ गतेदेखि नै जनताले स्वस्फूर्त रूपमा सार्वजनिक स्कूल, कलेज र भवनहरूमा पीडितहरूलाई राख्न शुरु गरे । सर्लाहीमा उत्तरका ६ बटा गाविसबाट १४ र रीतहटमा ८ स्थानमा कमरा: १२६०८ र ११५९३ पीडित बिए । सर्लाहीको दक्षिणतिर गढैयासम्म शिविर भियो । शिविरमा नगएका मध्ये केही मानिसहरू आफन्तकहाँ गए, केहीले जस्तै हालतमा पनि गाउँ छोडेनन् । केही सडकको किनारमा नै बसे । शिविरमा पूर्वाधारहरू केही भिएनन् । न त गाउँमा नै खाने पानीका लागि तत्काल प्रबन्ध भयो । पातमा बच्चा जन्माएका सुत्केरीहरूलाई पनि विशेष व्यवस्था

बागमती बाँध: बाढीभित्र

केही भलकहरू

मर्नेहरूको संख्या
(जनप्रतिधिहरूद्वारा संकलित
तथ्यांकमा आधारित)

गाविस	मर्ने संख्या
कर्मैया	१८५
शंकरपुर	२४३
मुर्तिया	१०३
बरहथवा	५८
राजघाट	१४
हजारिया	१२
सुन्दरपुर चौहर्वा	५
बलरा-	५
सिसौट	३
लौकट	१
हुमरिया	३
खैरवा	३
शमनगर बहुरवा	३
मधवनी	२
महिनाथपुर	३
नडेगज	९
परवानीपुर	१
ईश्वरपुर	१

(यस बाहेक हिरापुरमा २८, भवानीपुरमा २८, हरकटबामा २४, हरिपुरमा १, श्रीपुरमा १ र फाडा-पछासाबाट १८ जना मरेको सूचना प्राप्त भएको छ ।)

ओभरफ्लोको पानी मिसिएर बाढी आयो र बागमतीले ताण्डव नृत्य देखायो भन्ने तर्क तथ्यसंगत देखिन्छ । यस बिषयमा छानबीन आयोग गठन गर्नु नै भयस्कर छ । कर्षकबाजित यस्तो आयोग गठन भएछ भने त्यसले बागमतीको ब्यारेज र नहरका ढोका माथ होइन, ब्यारेजको डिजाइनबाटै अध्ययन आरम्भ गर्नु जरुरी पर्छ । ब्यारेजमा अड्किएको रुख र द.परिचमको क्याप्टिन बजार तहसनहस हुनुमा पिक सोलिडिमा पनि गडबडी भएर धेरै माटो, ढुङ्गा गेयर धुपारेको प्रतीत हुन्छ । सरकारी बयान बिपरीत ब्यारेजको २९ नं. र अर्को एउटा ढोका ५ गते बिहान केनले माथ खोलिएको छ भने बागमती सिर्बाई नहर पूर्वतिरको ढोका पहिलो बाढी शुरु भएपछि माथ बन्द गरिएको छ । योजनाको गैर जिम्मेवारी र कमिशनमुखी व्यवस्थापनको लापरवाहीले गर्दा नै बागमतीले धेरै क्षति गरेको छ । बागमती माथ होइन, मनुस्मारा सिर्बाई आयोजनाको हिरापुर ब्यारेजका सबै ढोका खोलेको भए लौकट गाविस बाई नं. ५ को क्षति त्यति हुने

डुबाएको छ । यी गाउँमा क्षति क्षति भयो के आधारमा भन्ने ? मानिसको मृत्युको आँकडा भर पर्ने नसकिने छ । भारतबाट कतै ७५ लाख, कतै ५०० लाख भेटिए भन्ने खबर आइरहेछ । उत्तरमै पनि "बोलबम" तीर्थ यात्राका लागि गएका ३१ जना मध्ये २ जना माथ बचेका छन्, अरु सबैलाई बगाएछ । ती "बोलबम"हरू कसको आकडामा कसरी पर्छन् ? सरकारद्वारा १ लाख ६३,५१८ जनसंख्या बाढी पीडित भएको भनिएको छ । गैर सरकारी भोतले भने क्षतिमा २ लाख नाघ्ने देखाएको छ । पूर्णतः क्षतिग्रस्त घर ६५२ देखाइएको छ, जब कि रेडकसले यो संख्या १३ देखि १५ हजारको अनुमान गरेको छ । सामान्य क्षति भएका घरमा उत्तरका २०% (किनकि पूर्ण क्षति नै धेरै छ) र दक्षिणका ७५% पर्छन् । दक्षिणको उखु छोडेर सबै बासीलावी नष्ट भएको छ । करीब ३०,००० हेक्टर जमीन र कम्तीमा २० हजार पशु मरेको कुरा गैर-सरकारी भोतले देखाएका छन् ।

भएन । सडकमा स्याउलाको गोठ बनाएकालाई एक महिना बिच्चा पनि एउटा प्लाष्टिक सिटसम्म पनि दिइएन । शुरुदेखि नै भारा टार्ने मानसिकताले शिविर चलाइयो । अन्य भौतिक सहयोग नै नगरी जसरी पनि शिविरमा बसेकालाई गाउँ फर्काउने प्रयत्न भयो । फर्कन त गाउँलेहरू फर्किए तर उनीहरूसंग न. त एउटा प्लाष्टिक नै भियो, न. "राहत" को नियमितता । क्षति ठाउँमा त गाउँ जान स्वास्थ्यको दृष्टिले सायक पनि भिएन ।

वागमती सधैं मृत्यु भएरै उभेको छ

किसानहरू ढुङ्गा बाहिँ सामना गर्न सक्छा रहेछन् । ढुङ्गा मरेर गाउँमा अबर्णनीय संघर्षमा जुटेकाहरू जब भाषण २५ र २६ गते पुनः बाढी आयो, बचेबचेका कपडाको पोको टाउकोमा राखेर, ताना नानीसाईं काखी च्यापेर र मएका बाँपायासाईं डोन्पाएर भाषण २७ देखि शंकरपुर र राजघाटका मानिसहरू

फोटो साभार: Economic & Political Monthly

राहत कसरी पाइरहेछन् ? एउटा उदाहरण

श्री ५ सरकार खाद्यान्न राहतकार्ड
कार्ड नं २७, केशवप्रसाद श्रेष्ठ, बाढ नं. ४, बरहबवा
परिवार संख्या १६ (६ जना घटाएर १० जनालाई मात्र)

महिना	मिति	वजन	दर
आवण	११ गते	१६ डिब्बा	४०० ग्रामको दरले प्रति व्यक्ति
"	२१,,	१६ "	" "
"	१३,,	१० "	३००,, "
"	१६,,	१० "	" "
"	१८,,	१० "	" "
"	२३,,	१० "	" "

मात्र १० गते हेर्दा यो कार्डमा आवण २३ परचात राहत बाडिएको कुनै विवरण छैन।

पुनः शिविर फर्किएको तौती हेर्न लायक भियो।

अहिले घरहरा एउटा शिविरमा मात्र १८०० भन्दा बढी पीडित छन्। बागमतीको पुसदेखि संगभग ४ कि.मि. दक्षिण र माइली बागमती (सुकेको खोला) को मुहबाट भग्नुवा हुँदै पश्चिम टोकीसम्म संगभग ७ कि.मि. पूर्व दक्षिण-पश्चिमको बाँध बन्दै गएको शंकरपुर, राजघाटका जनताका लागि बागमती सबै मृत्यु भएर उभिन छ।

२० दिनमा डेढ किलो

चामल

सट्टी टेकेर ३०० ग्राम चामल लिन विनैपिच्छे धाइरहेका बुढाहरु र साना नानीहरु असंख्य छन् र जताततै छन्। हुन् पनि दक्षिणमा १४ गा.वि.स.को प्राथमिक तथ्य संकलन गर्दा ६ गतेदेखि २६ गते बीच जम्माजम्मी सवादेखि डेढ किलोसम्म चामल बाँडिएछ। बर्बरको सबै अन्न नष्ट भएको, ती गाउँलेले २७ दिन कसरी बिताए ?- अनुमान गर्न सकिन्छ।

बाढीले भिजेर कुहोको अन्न बाएर बाँजेहरु धेरै छन्। त्यसैले अधिकार गाउँमा बिमारी छ। हैनाले नभेटेको हल्लामा सरकारले सबैको ध्यान केन्द्रित गर्न खोजे पनि भाडापचालाले गर्नेको संख्या दुई दर्जन नाघिसकेको छ।

उत्तरतिर प्रशस्त राहत बितरण गरियो भन्ने अजबारी समाचारको कुनै त्रुटि छैन। बरहबवा - ४ का केशव श्रेष्ठको राहत कार्डले यसको वास्तविकता बताउँछ।

अति पनि धेरै भएको र तुलनात्मक रूपमा संगठन शक्ति र चेतना ज्यादा हुँदाहुँदै पनि उत्तरतिरका जनताले राहत नपाएर बरहबवामा २ दिन र नयाँ रोडमा ५ घण्टासम्म दुई पटकसम्म बस्का नाम गरिसके। राहत सम्बन्धी अन्तरविरोध चर्कै गई प्रशासनले निर्वाचन र मिहना जनतामाथि गोली चलाएको घटना अर्कै तालै छ। मर्ने त मरिहाले



पीडित र अन्यौलग्रस्त जनताहरु

बाँकेकालाई गोली चलाएर समस्या समाधान खोज्ने-जिल्ला प्रशासनलाई सरकारले संरक्षण दिएको छ भन्ने कुरा ८ गते प्रतिनिधि सभामा गृह मन्त्रीले दिएको बयानमा पनि भन्कन्छ।

उद्धारको जिम्मा

यस्तो जिल्ला प्रशासनलाई नै उद्धार गर्ने जिम्मेवारी दिइएको छ। उद्धार त ५ र ६ गते जनताले आफैँ आफैँ गरे, "राहत" बितरण भने उद्धार समितिको घेरामा कैद छ। उद्धार समितिमा पार्टीहरुको प्रतिनिधित्व नभएको होइन, तर बिपक्षी पार्टीहरुको भनाइ छ- "नीति स्वीकारियो भने पनि कार्यान्वयन हुँदैन।"

बनाउनलाई सबै समिति बनाइएका छन्। अनुगमन समिति पनि छ, स्वास्थ्य र पुनर्निर्माण समिति पनि छन् तर नाम मात्रका। अधिकार सम्पन्न बाहिँ नोकरशाहीहरुको छुट्टै समिति मात्रै छ। कांग्रेसलाई एकदलीय कार्य गर्न यहीमाफत सजिलो हुँदोरहेछ। त्यसैले, उद्धार त्यही माथ गरिन्छ, जहाँ मन्त्रीको निर्देशन हुन्छ, र कांग्रेसलाई फाइदा हुन्छ।

यसर्थमा नोकरशाहीतन्त्रले यतै गरी कार्य गर्न रुचाउँदो रहेछ। अरु

कुरा केही नभएर पनि कांग्रेसी नेता सम्प्रीहरु र तत्समीप टोली बाटै बाहिँ पछि पछि हिडेका छन्, तर वास्तविक बाढीपीडित समस्या बाहिँ यिनीहरु बिरलै जान्छन्। फेरि, जिल्ला प्रशासनकहाँले कांग्रेसी नेताहरुको "जी हुजुरी" गर्ने भन्ने प्रशस्त पाएका छन्। समूही र रीतहुटका बाढी पीडित क्षेत्र हेर्दा यस्तो प्रतीत हुन्छ कि त्यहाँ मेला लागिरहेछ। कांग्रेसी नेताहरु चढेका जिम्मा गाडीहरु मल्लबा-नयाँरोड, बरहबवा-बागमती र गौर-बन्निगाहापुर-बागमतीतिर प्रशस्त देखिन्छन्।

भ्रष्टाचार

जिल्ला उद्धार समितिको अर्को विशेषता छ- कयौँ ठाउँमा भ्रष्टाचार गर्नेहरु रंगेहात पडिइएका छन्, तर कुनै कारबाही भएको छैन। कारण,

एक, पुनर्वासको काम। जनको अति त भयो नै जमीन, घर, बाली र अन्न सबै गुमाएर शरणार्थी बन्न पुगेका एक जाले परिवार छन्। कर्मचारी जिरायत, राजघाटको टेकानी, उगाही, शंकरपुरको लालबन्दीबाडी र हुनारियाको मलाहा टोलका नागरिकका लागि तटबन्धले पनि समस्या हुन गईन। उनीहरुलाई पुनर्वास बाडिएको छ। पुनर्वासको व्यवस्था गर्नु पर्नेमा ऐलानी र नम्बरी दुवै जाले जमीनमा बसेका नागरिकहरु छन्। समूहीको कर्मचारी र रीतहुटको क्याप्टेन बनारमा ऐलानीमा बस्ने सुकुम्बासी नै ज्यादा थिए।

दोस्रो काम बा समस्या पुनर्निर्माणको छ। गिरिजा कोइरालाले भनेको "आदर्श गाउँ" ले पुनर्निर्माण बाहिँ गईन। विरब बैकसंग पैसा सिने क्लामको लागि भने सत्ताधारीको लागि यो राखो योजना हो, जसबाट गाउँका किसान पनि अब शहरका निम्न पौजीजीबोहरु बिजुली-पानीको बर्को भाउमा चुसिए भै चुसिने छन्।

जन समस्याप्रति अतिक्रमिति पनि चासो राख्ने सरकार भए यतिबेला पुनर्निर्माण अभियानका लागि पूर्ण बा आंशिक रूपमा ध्वस्त भएका घर बनाउन एक मुन्छ नगद सहायता, बिप्रेको जमीनलाई बेची योग्य पार्न एक मुन्छ ५ बर्षे तिर्बानी छुण दिनु जरुरी छ। प्र.म. कोषमा प्राप्त रकम "नगद" नै बाँड्न पनि सम्भव छ। भारततिर नगद बाँडेको पनि सुनियो। बालीयोग्य जमीन पुनर्निर्माण गर्न सरकारले समयमै पाइला

भ्रष्टाचार गर्नेहरु कांग्रेसी हुन्। बलराको घटना यसको लागि उदाहरण हो।

बरहबवामा गोली चल्ने स्थिति सिर्जना गर्नुमा यिनीहरुकै हात छ।

राहत चुहावट धेरै प्रकारले भएका छन्। कांग्रेसको आपसी खिचातानी अनुरूप पालेपालसँग उनीहरु "राहत" सँजान्छन् र उनीहरुका गुटहरुले चुनावलाई दृष्टिगत गरी बाँड्दछन्। एक

क्विण्टल चामलमा २० देखि २२ किलो

सम्म कम हुन्छ। जिल्ला उद्धार समितिले

आपूर्ति गर्दा एक क्विण्टल नै कागजमा लेख्छ, जनप्रतिनिधिहरु भने ७७ देखि ८०

किलो मात्र बितरण गरिरहेका छन्।

मन्त्री रामहरि जोशीलाई यी सबै

सिकायत हामीले आफैले गरेका

भियौ। कुरा सबै स्वीकारियो तर केही

पनि लागू भएन। बरहबवाका व्यापारीका

कुहिएका चामल राहत सामग्री बनेर

बितरण भएका पनि पर्याप्त समाचारहरु

छन्।

जहुरी तीन कामहरु

समूही जस्ता बाढी पीडित

जिल्लामा मुख्यतया तीन कामका काम

छन्।

समूही जस्ता बाढी पीडित

जिल्लामा मुख्यतया तीन कामका काम

छन्।

समूही जस्ता बाढी पीडित

जिल्लामा मुख्यतया तीन कामका काम

छन्।

समूही जस्ता बाढी पीडित

जिल्लामा मुख्यतया तीन कामका काम

छन्।

समूही जस्ता बाढी पीडित

जिल्लामा मुख्यतया तीन कामका काम

छन्।

नचाल्ने हो भने मध्य तराईको अन्नको भण्डार कहिएको सलाई अर्को वर्ष आफ्ना स्वजनहरूलाई भरणपोषण गर्न नसकेर सोमासिमाका जस्ता भोकमरीग्रस्त बुर्यहरूले भनिने छ ।

तेस्रो काम, बाढी दुबानमा परेका जनतालाई राहत दिनु पर्ने छ ।

हाथो यहाँ "उद्धार" र "राहत" बारेमा पनि धन देखाइयो । बाढीमा परेका, दुबान भएका ठाउँमा उद्धार कार्य गर्नु पर्छ । दक्षिणी गाउँमा धेरै दिनसम्म उद्धार नै हुन सकेन । उत्तरतिर कयौं दिनसम्म घरले किजिएका सासहरू फिर्काएनन् । बाँजेकालाई केही किलो चामल बाँडिदिनुलाई राहत भनिन्छ । यस विषयमा अहिलेसम्म जे जति भइरहेछ, त्यसलाई मानवीय दृष्टिले भन्ने हो भने "उद्धार" मान्न सकिन्छ । हिउँदे फसल उत्पादन नहुनेसम्म एउटा निश्चित नीति निर्धारण गरी निरन्तर बाड्छान्न विनुपर्छ भने सत्ता, कपडा, औषधी र अन्य सुविधाको घोषणा गरिनु पर्छ, जसलाई "राहत" भन्नु पर्छ ।

यातायात र केही अन्य छुट बाढी पीडितलाई अनिवार्य रूपमा दिनु पर्ने जरुरी देखिन्छ । बाढी पीडितको प्रमाण-पत्र बनाइदिनुमा सकसली र नसकसली छुट्याउन सजिलो पर्छ ।

सं.ज.मो.का स्वयंसेवकहरूले पुनर्निर्माण अभियान संचालन गरी घर बनाउने धन-सक्ति उपलब्ध गराउने अभियान चालेकोमा अधिकांश घरमा किसानकाटा किल्ले पैसा समेत नभएर घरहरू बन्न नसकेका धेरै पीडादायक अनुभवहरू उनीहरूले व्यक्त गरेका छन् । एतिबेर राहत पनि सरकारबाट भन्दा गैर सरकारी संस्थाबाट मात्र भइरहेको छ भनेमा पनि त्यति अतिशयोक्ति हुँदैन ।

दक्षिण भारतीय

सीमा-बाँध

सलाई र रौतहटका दक्षिणी गाउँहरूको समस्यामि भारतले पारिपट्टि बनाएको बाँध पनि ठूलो चिन्ताको विषय बनेको छ । सलाईको दक्षिणका ४ ठाउँमा र रौतहटको पारि बैरगनियामा

त्यो बाँध नफुटेको भए उत्तरभन्दा दक्षिण बाढीबाट बढी अकाल हुन्थ्यो । मनिन्छ, त्यो बाँध बाढीले मात्र होइन, जनताले पनि भत्काए ।

वर्तमान बाढीपछि त्यो बाँध बनाउन र थप ५ फिट उँचो पार्न भारत सरकारले रकम छुट्याइरहेको सुनियो । एकातिर त्यो बाँध "बस गजबाट १४ कि.मी भित्र प्राकृतिक असर पर्ने गरी कुनै कार्य गर्न पाइदैन" भन्ने अन्तर्राष्ट्रिय मान्यता विपरीत छ भने अर्कातिर वर्तमान बाढीले त्यसको उपस्थितिप्रति आपत्ति जनाएको तथ्यलाई हेरी उक्त बाँध हटाउन नेपाल सरकारले भारतसँग यथाशीघ्र कुरा गर्नु आवश्यक छ । त्यस लेखमा भारतीय जनताको पनि यसमा समर्थन रहने देखिन्छ ।

दीर्घकालीन उपाय

सलाई बागमतीबाट मात्र पीडित छैन, सखन्ती, कालीन्जोरले पनि यसलाई क्षतिबिस्तृत पारेको छ । समग्र सलाईलाई बाढी समस्याबाट मुक्त पार्न

तात्कालीन मात्र नभएर दीर्घकालीन उपाय पनि खोज्नु जरुरी छ । सलाई जिल्लाका बागमती लगायत सबै नदीको बाढीलाई दृष्टिगत गर्दा नियमित बाँध

Regulated Dam बनाएर सलाईभरि फैल्ने गरी साना नहर मार्फत पानी बितरण गरिनु आवश्यक देखिन्छ । यस बारेमा जसघोत विशेषज्ञहरूका रायहरू बढी महत्वपूर्ण हुनेछन् ।

बाढी पीडितलाई भविष्य त सपनाको कुरा भयो, वर्तमान उनीहरूको लागि असह्य घाउ बनेको छ । भित्रबाट नियान्ता उनीहरू भुम्र साभा र खरानी पालेर बसेका छन् । त्यो कही, कतिबेर, कुन रूपमा विस्फोट हुने हो, भन्न सकिन्न । बरहबबाको जन आक्रोशले त्यसको पूर्व संकेत दिइसकेको छ । आज पनि, अरु पछि । २०५० भाद्र

- गिरिराजमणि पोखरेल,

(तथ्य संकलनमा सहयोग गर्ने कमल बुढाथोकी, केही फोटो उपलब्ध गराउने दि.एन.राय प्रति आभारी छु-लेखक)

"म मरें भन्दिनू !"

बरहथवा-४ का महतोको घरमा पानी भरियो । ५ बच्चा र श्रीमती सहीत उनी छातामा गएर बसे । छानो पनि भइकन पाल्यो । एक बच्चालाई बगायो । श्रीमती बच्चा लिन पानीमा पसिन् र बगिन् । पछि अरु सबैलाई बगायो । अन्तको बेलाया महतोले छानाबाट टर्नलाइत बरपर घुमाउँदै छिपेकीहरूलाई सुनाए "म मरें भनिदिनू है ।"

उनी बगेर २ किलोमिटर पर भुर्तिगा-९ भागवानपुर पुगे । सिसौको एउटा रुख भेटे, सपाते, तर त्यो बग्यो । अर्को रुख समाते, त्यो पनि बग्यो । धेरै रुखहरू यसरी बगाएपछि पछिल्लो त्यो रुख उनले समाउन पुगेछन, जुन रुखको आठमा उनकी श्रीमती र एक बच्चा पनि रहेछन् । बिहान उज्यालो भएपछि उनीहरू त्यहाँबाट उत्रे र बोले । ○

डोरीको बँधाइले ज्यान गयो

कमैया ९ को ९ जनाको एउटा परिवारलाई बाढीले बगाउन आँट्यो । घरमूलीले एउटा डोरीमा बाँधिएर सबै जनालाई लहर लागेर आफू पछि पछि आउन भने र आफू अघि अघि लागी छेउ छोन्दै बढे ।

तर पानीको छाल र बगेर आएका काठका मुढाहरू डोरीमा अल्झेर उनीहरू सबै बगे र मरे । ○

यस वर्षको प्राकृतिक प्रकोपमा धन जनको क्षति कति भयो ? (सरकारी तथ्यांक)

जिल्ला	परिवार	पीडित जनसंख्या	मृत्यु	क्षतिग्रस्त घर		क्षतिग्रस्त जमिन हेक्टर	जनावर क्षति संख्या
				पूरा	आंशिक		
बागलुङ	१२	-	१	३०	५	१९	-
बाँके	-	-	१	-	-	-	-
बाप	४९३	-	२	६३	४९	३४	-
चितवन	४२९३	३४९४३	२२	२२००	६९३	१४२२	१०९२
धादिङ	७७७	२३८२८	२४	३७५	२९९	१०९८	३२९
धनुषा	१०४५	६७४०	-	४९	२४०	३४	१७
दोलखा	-	-	-	-	३०	१	-
डोटी	-	-	१	-	-	-	२२
गोर्खा	२८	-	-	२९	-	१२	-
भापा	-	-	-	१८	११	१	-
कैलाली	-	-	२	-	-	१०६	-
कास्की	-	-	१	-	-	-	-
काठमाडौं	१०	-	२	८	-	३	-
काभ्रे	१९४९	८९७५	२०	८३	७८४	४८३	४८
कोटाङ	-	-	१	३०	-	-	१००
न. पु.	-	-	६	४७	४९	१३५	-
सम्बुङ	-	-	-	१	४	-	-
महोत्तरी	१३	-	८	-	-	-	-
मकवानपुर	१२९७५	१०९२८२	२४१	१०४७	४१०	२०४२	६६५
मोरङ	-	-	-	-	-	४	-
ओखलढुंगा	७६	-	-	२४०	३९५	४४०	१०४
पाल्पा	-	-	१	-	-	-	-
पाँचथर	१११४	४४७५	२२	१३	१६४	१४२	२३
पर्सा	-	-	२	२८	१०७	८२	१०४
रामेछाप	-	-	३	२९९	३४५	४९८	१२८
रौतहट	१४६४४	८९१४६	१११	१९७३	४४४९	१३६६	३२९१
सलाई	१४४६०	८३२६५	६०९	७०६६	८४९४	२४९६६	१७३३६
सिन्धुली	११०४१	४९१४२	४२	१२०४	१३४४	१९००	१९३०
सिन्धुपाल्चोक	४९	३७४	-	३	१३	१२	-
सिराहा	११४५	२८८०६	-	८०	८४२	४४६	२०
सोलुखुम्बु	-	-	-	-	-	-	-
तनहुँ	-	-	२	-	-	४	-
ताप्लेजुङ	८११	३९८४	२८	९३	१	१६६	३
तेह्रथुम	-	-	२	४५	-	४६	४४
उदयपुर	३१८	१४९०	१	०	-	११४	-
कुल जम्मा	६७३७४	४४६८५१	११४७	१४०२९	१८४६५	३६९२९	२४५०८

स्रोत: गृह मन्त्रालय: २०५० भाद्र २५ (यसमा अन्न, सडक, बाँध, सार्वजनिक भवनहरू आदि समेतको हिसाब थप गरी सरकारले कूल रु. ४,८७,३७,२८,७०४/- को क्षति भएको देखाएको छ ।)

२०५० भाद्र ७ गते

सर्लाही जिल्लाको मध्य दक्षिणमा पर्ने बरहथवा बजार प्रहरी आतंकको किडास्थल बन्यो। सार्ध ५० गते ६ बजे एक घण्टासम्म एकतर्फी युद्ध भयो। हाट भर्न आएका जनता र राहत नपाएका बाढी पीडितको एक विशाल भीडमाथि ६६ फायर गोली चलाइयो। ४ जना घटनास्थलमै ठले। त्यसमध्ये विजय महतो र कपिल सिंहको मृत्यु भएको सरकारले स्वीकृति दिएको छ। प्रत्यक्षदर्शीहरू अन्य २ वा ३ का लाश प्रहरीले गाँब गरेका बताउँदछन्। गोली लागेका तीन जनाको उपचार चलि रहेछ।

घटनाको पृष्ठभूमि

श्रावण ३१ गते देखि "राहत" नपाई रहेका बरहथवा-४ का सबभन्दा धेरै बाढी पीडित जनताले भाद्र ४ गते "चक्का जाम" गरे। सर्वदलीय सक्रियतामा ५ दिन भित्र माग पूरा गर्ने शर्तमा भाद्र ४ गते "चक्का जाम" हुदथ्यो। "चक्का जाम"लाई बरहथवाको प्रस्तावित युवा क्लबले समर्थन दिएको थियो। अधिकांश १५/१६ वर्ष युवाहरू रहेको यस क्लबले "युग सम्वाद" नामको भित्ते प्रकाशन मार्फत राहतमा भण्डाचार र अनियमितता गर्नेहरूको भण्डाफोर गरिरहेको थियो। वीरगंजका मारवाडी सेवा टुष्ट, उद्योग बाणिज्य संघ, नेपाल जैन समिति आदि संस्थाका राहत सामग्री र कूपनहरू वितरण गर्ने अवसर पाएका

बरहथवा गोलीकाण्ड

राहत माग्ने जनतालाई गोली

युवाहरूको भित्ते पत्रिका "युग सम्वाद" द्वारा भ्रष्टहरूको भण्डाफोर गरिएपछि

जगदीश राय र अक्षलाल शाहले बरहथवा-४ का बाढी पीडितहरूलाई कूपन वितरण नगरेको र कम प्रभावितलाई वितरण गरेको आरोप थियो।

४ नं. क्षेत्रका जनता र क्लबका युवाहरू एवं जगदीश राय र अक्षलाल बीच यसबारेमा अन्तरविरोध चर्किसकेको थियो। यो अन्तरद्वन्द्व भनेको बरहथवा गाविस र बजारमा शक्तिमा रहेका त्यस्ता मानिसहरूको एउटा जत्थासंग जनता, वामपन्थी पार्टी र इमान्दार कांग्रेसीहरूको पनि अन्तरद्वन्द्व थियो। त्यस जत्थामा नयाँ पुराना अध्यक्षहरू, जनमुखी कम र नाफामुखी चरित्र ज्यादा भएका जनप्रतिनिधिहरू, दुई नव्वरी व्यापार गर्ने र दलालहरू, यिनीहरूका चम्चाहरू, कमिशन खाने

बैंकका भ्रष्ट व्यक्तिहरू र बरहथवा इलाका प्रहरी कार्यालयका अधिकृत पनि पर्दछन्।

बिगतमा पंचायतकालका पंचहरू, हालमा स्वतन्त्र कहलिएका तर चरित्रमा दलाली, चम्चागिरी गर्ने, यस बरहथवा काण्डका कारणी जगदीश राय र अक्षलाल, त्यही जत्थाका सदस्य थिए। यस जत्थाले बैंक र व्यापारीको मिलिभगतमा बैंकिंग गरिएको कुहेको ५१ स्वीटल चामल (जसको बजारभाउ रु ११-छ) श्रावण ७ गते बाढी पीडितहरूलाई वितरण गरी सडामा पोखरेली चामल (बजार भाउ रु १६-१) लिने प्रयत्न गर्दा विफल हुनु पर्‍यो। रेड्कसद्वारा वितरित भाँडा र प्लाष्टिकमाथि पनि प्रारम्भमा यिनीहरूले नै एकलौटी र राजनीतिकरण गरे। सर्वदलीय उद्धार समिति बने पनि लामो समयसम्म वितरित राहत सामग्रीको हिसाब सार्वजनिक गरेनन्। "चक्काजाम" पछि सार्वजनिक गरेको हिसाबमा स.ज.मो.का कार्यकर्ताहरूले विरोध गरिरहेका थिए।

अन्तरद्वन्द्व गोलीकाण्डमा कसरी बदलियो ?

चक्काजाम र भण्डाफोरबाट क्रुद्ध भएका जगदीश रायले ४ नं. वार्डका केही मानिस र क्लबका सदस्यहरूलाई सार्वजनिक स्थलमा ६ गते आमाबकारी गाली गरेछन्। गाली गरेको सुनेर आक्रोशित भएका युवाहरूले जगदीश र अक्षलाल ७ गते बिहानै भाग्दैछन् भन्ने सुनि इलाका प्रहरी कार्यालयमा जानकारी गराए। प्रहरीबाट कुनै प्रतिक्रिया नआएपछि किरण श्रेष्ठ, लुक्छन नेपाली र शंकर रोक्का भन्ने युवकहरूले उनीहरू चढेको गाडी इलाका प्रहरी कार्यालय सामुन रोक्ने र छलफल (पंचायती) गर्न बोलाए। युवकहरूले गाडीबाट उतारेकोमा आफ्नो प्रतिष्ठामा आँच पर्न गएको, "अहं"बाट ग्रसित जगदीश रायले पंचायती गर्नुअघि इन्स्पेक्टर बालकृष्ण चौधरीसंग गोप्य मन्त्रणा गरे। पंचायतीमा माथि उल्लेखित जत्थाका सदस्यहरूकै बाहुल्यता रहेकोले दोष जति तिनी युवकहरूमाथि थोरोथो गरी साथै जगदीश रायले जात जबरजस्ती गाडीबाट उतारेको भनी युवकहरूमाथि तत्कालै जाहेरी दियो।

यसपछि घटनाक्रम भिन्नै ढंगले बिकास भयो। इन्स्पेक्टरले तीनै जना युवकहरूलाई गिरफ्तार गरी हिरासतमा लिई हिरासतमै दुईतिर हात पक्रन लगाई निर्मम प्रकारले यातना दिए। लठ्ठीले पेटमा थोप्ने कार्य गरे। यसबाहेक फलामको छुडले र धारिलो हतियारले किरण श्रेष्ठको पाखुरासहित ४ ठाउँमा र अरुको एक एक ठाउँमा चिरीदिए। १८-२० वर्ष मुनिका यी कलिला युवकहरूको हिरासतभित्रको यातनाले गर्दा क्रन्दन र रुवाइ बाहिर सुनियो।

राजनैतिक पार्टीले धावा पाई कार्यकर्ताहरूको सर्वदलीय प्रतिनिधि मण्डल बनाएर प्रहरी अधिकृतसंग कुरा गरी उनीहरूलाई छुटाए। यसअघि जगदीश राय त्यहाँबाट भागिसकेका थिए भने अक्षलाल इलाका प्रहरी कार्यालयमै थिए।

रिहा भएका युवकहरू सर्वदलीय प्रतिनिधिमण्डल देहने बित्तिकै हुन थाले। किरण श्रेष्ठले पेट दुखेकाले बिस्कुट र दूध पनि खान सकेनन्। करीब ३.५ घण्टाको हिरासतभित्रको यातना पाएका किरण श्रेष्ठ प्रतिनिधि मण्डलसामु मुर्छा परे। स्थानीय चिकित्सक अजय कुमार मिश्र र क्याम्पका सैनिक डाक्टरको सिफारिसपछि तत्कालै बरहथवा पुगेका डि.एस.पी.को गाडीबाट किरण श्रेष्ठलाई उपचारार्थ मर्तगवा पठाइयो। यतिखेर दिनको १२ बजीसकेको थियो।

त्यो दिन हाटको दिन थियो। युवकहरूलाई यातना दिइएको र बाहिर उपचार गर्न पठाएको समाचार चारैतिर फैलियो। यस समाचारबाट बरपर तुरुन्तै सनसनी फैलियो। बजार र हाटका जनता इलाका प्रहरी कार्यालय पुगे। त्यसमा बाढी पीडित पनि थिए। जन आक्रोश उर्लियो।

कि इन्स्पेक्टर बालकृष्ण चौधरीलाई गिरफ्तार गरियोस्, कि उसले सार्वजनिक रूपमा माफी माग्नु पर्छ भन्ने माग हुन थाल्यो। सर्वदलीय प्रतिनिधि मण्डल र जनतासामु डि.एस.पी.ले इन्स्पेक्टरलाई माफी मगाउने कबूल गरे, तर सकेनन्। डि.एस.पी.ले जाति जाति समय ज्यादा लिन थाले, जनताको भीड फुन उतेजित हुन थाल्यो। कुनै पनि

प्रत्यक्षदर्शी युवराज मैनाली के भन्छन् ?

गोली लागेका दुई मान्छे थिए

- भाइ कति वर्षको भयो ?
- १३ वर्ष।
- घर कहाँ ?
- पिपराभिता।
- कतिमा पढ्छी ?
- पाँचमा।
- गोली चन्दा कहाँ चिपी ?
- प्रहरी कार्यालयभित्र।
- कसरी प्रहरी कार्यालयभित्र पुग्यो ?
- कपडा किन्न बजार आएको थिएँ। धानामा भगडा भएको सुनेर हेर्न गएँ। धाना अगाडि सबै मानिस बस्ने ठाउँमा म पनि थिएँ। गोली चलेपछि अत्तालिएर कता भागौँ, कता भागौँ हुदा प्रहरी कार्यालयभित्र पुगेछु। त्यहाँ भ्यालनेर लुकेर हेरिरहेँ।
- प्रहरी थिएनन् ?
- थिएनन्, सबै सडकमा थिए। एउटा चाहि छतमा थियो, पछि भाग्दा देखे।
- सडकमा के गर्दै थिए ?
- गोली चलाउँदै थिए।
- कति गोली जलाए ?
- धेरै गोली चल्थ्यो।
- तिमीले के देख्यो त ?
- दुईटा गोली लागेका मान्छे ल्याए र बीचको कोठामा लगे।
- मरेका थिए कि बाँचेका ?
- छै मरेका जस्ता थिए। घिसाउँ ल्याका थिए। लाश होला। कोठामा फ्यालेर गए।
- लाश कस्ता थिए ?
- एउटाले प्यान्ट सर्ट लाको थियो। अर्को धोती लाको जस्तो लाग्छ।
- अनुहार देख्यो ?
- याद छैन।
- पहाडे, मधेशी कस्ता थिए ?
- एउटा मधेशी जस्तो लाग्छ।
- तिमीलाई पक्रने ?
- म त्यसपछि पछाडिबाट पाइप-कालातिर गएँ। ल्याटोनातिरबाट भागे।
- पुलिसले देखेनन् ?
- देखेको भए त मारीहाल्थे नि।

राजनैतिक पार्टीद्वारा नेतृत्व नगरिएको जनसमूहले स्वतन्त्रता कारवाही गर्न थाल्यो । भण्डे ४ घण्टा चित्तो । तर पनि माफी भएउने काम भएन । जनताको धैर्यले सीमा नाघ्यो । जनताले दबाव दिन इलाका प्रहरी कार्यालयमा बुंगा हिराउन थाले । स्थिति चर्को भएपछि एक पटक इन्स्पेक्टर बाहिर निस्किए । तर माफी नभारी तुरुन्तै भित्र पसे । जनता अफ्न आक्रोशित भए ।

यति नै खेर एक टुक प्रहरी पपिएपछि डि.एस.पी.ले दमन गर्ने आदेश दिए । इलाका कार्यालयभित्र रहेकालाई त्यही धुनियो । बिना लाठी चार्ज, अशु र्यास र पूर्व सूचना, केही हवाइ फायरपछि ताकी ताकी गोली चलाइयो । भूमिगत भित्र नपरेजेल गोली चलीनैरह्यो । इलाका कार्यालयबाट सडकमा आएर उत्तर र दक्षिणतिर घुम्ने गोली चले । ६६ राउण्ड गोली चल्यो ।

धिनटपि को प्रहारबाट एक मिनेटभित्रै प्राणान्त हुन पुगेका कपिल सिंहलाई करीब ५० फिटको दूरीमा दक्षिण पश्चिमतिर गोली लाग्यो, विजय कुमार महतोलाई करीब १५० फिटको दूरीमा उत्तरतिर । पिपराभित्ता १३ वर्षे युवराज मैनालीले हिरासतभित्र २ बटा लाश आफ्नै आँखाले देखेका थिए । सडकबाट एक जना १०/१२ वर्षको बच्चाको लाश प्रहरीले लगेको देखेहरु पनि छन् । इलाका प्रहरी कार्यालयको भाँडाघरमा लुकाइएका लाशहरूलाई राती १२ बजे लैजादा ४ बटा थिए भन्ने निकटवर्ती प्रहरी-सूत्र पनि नभएका होइनन् ।

विजय महतोबाहेक सबैको लाश प्रहरीले बेपत्ता पारे । गोली लागेका राजकुमार महतो (बरहथबा), शिवप्रसार धिमिरे (जानकीनगर) र भूपेन्द्र ठकुरी (शंकरपुर) को वीरगन्जमा उपचार भइरहेछ ।

स्मरणीय छ, जसलाई गोली लागेको छ, तिनलाई भादै गर्दा पछाडिबाट गोली लागेको छ । विजयकुमार महतोलाई पछाडिबाट टाउकोमा गोली लागेको छ भने कपिल सिंहलाई पछाडिबाट कमरभन्दा माथि, घाइते शिवकुमारलाई पछाडिबाट कमर र भुपेन्द्र ठकुरीलाई डाडमा । यसले देखाइरहेछ - भादै गरेकालाई गोली हान्नु हुन्छ, पछाडिबाट गोली हान्नु हुन्छ, घुँडाभित्र हान्नु हुन्छ भन्ने कानूनलाई बरहथबामा प्रहरीले धूलोमा मिलाएका छन् ।

विजयको लाश जनताको कब्जामा

चिकित्सक अजय मिश्रको घर सामुने ठलेका विजय महतोको लाशलाई संयुक्त जन मोर्चाका कार्यकर्ताहरूले कब्जा गरी रातभरि

हजारीयामा जनताको पहरोदारीमा राखे । भोलिपल्ट अबिरल बर्षाका बाबबुद बजार परिक्रमा गराई दाह संस्कार गरियो । यसको अगुवाई किसान आन्दोलनको नेतृत्व गर्दै गजुनु भएका चित्रबहादुर आले लगायत स्थानीय नेताहरूले गर्नु भएको थियो । दाह संस्कारपछि गरिएको सभामा विजय महतो लगायत पुलिसद्वारा मारिएका सबैलाई शहीद घोषणा गरियो । लाश प्राप्त गरेदेखि अन्त्यसम्म आफ्नै एक मात्र छोराको मृत्युबाट बर्माहत भएकी विजयकी आमा पनि सँगै हुनुहुन्थ्यो । जनता शहीद गंगा उच्च मा.वि. कक्षा ८ मा अध्ययनरत विजय महतो १५ वर्षका थिए ।

४ बटा केटाकेटी र पत्नी सहितका घरमूली ३५ वर्षीय कपिल सिंहलाई नजीकका भतिजा खोजी मलंगबामा प्रहरीको घेरामा त्यसै गरी जलाइयो, जसरी पंचायतकालमा

ए साले हान-गोली !

५ वर्षिया शुभदादेवी

शुभदादेवी काफ्ले

काफ्लेको बरहथबा बजारमा होटल छ । उहाँ भन्नु हुन्छ- रातिको खानाको लागि तरकारी केलाउँदै थिएँ । गोली चलेको सुनेँ । छोरा प्रहरी कार्यालयतिर थियो । डर लागेर हेर्न गएँ । गोली चल्दै थियो । म अगाडि बढ्दै गएँ । पुलिसले डर देखाएर यता नजाइन भन्न थाल्यो । अन्तिम कठघरामा पर्दा घाँचाको दक्षिण पश्चिम भागमा एउटा मान्छे डल्यो । म हेर्दै थिएँ । गोली लागेपछि त्यसले अलिकता टाउको उठायो, त्यसपछि डल्यो । लडेपछि उठेन । त्यो

मान्छेले धोती लाके, लट्टी टेकेको र हातमा भोला बोकेको थियो । पुलिसले मलाई टाउँबाट 'छेउ लाग्' भनेर सकेत गर्‍यो । मैले छातितिर देखाउँदै 'ए साले । सक्छु भने हान गोली ।' भन्दै अगाडि बढेँ । उनीहरु उत्तरतिर फायर गर्न थाले । यताको लाश देखेका रहेनछन् । पछि देखेर थिसाउँ लागे । म एकलै थिएँ । बुढी मान्छे, लाश तान्न सकिन । गोली चलिरेकै बीचमा मलाई तानेर तिर्थ धिमिरले घरभित्र लगे ।

राजनैतिक हत्यापछि जलाइन्थ्यो ।

सरकारी समाचार सुनेर रेडियो नै फुट्यो

भदौ ८ गते प्रतिनिधि सभामा गृहमन्त्रीले दिएको बयान जब राति रेडियोबाट प्रसारण भयो, बरहथबा बजारमा बस्ने एक जना नागरिकले फुट समाचार प्रसारण गर्ने आफ्नै रेडियो भुईँमा बजारेर फुटाय । बरहथबा गोली काण्ड सम्बन्धी सरकारी बयानको सच्चाइ बुझ्न यो घटना नै प्रयाप्त छ ।

गृहमन्त्रीले जगदीश र अशलाल मात्र होइन, बालकृष्ण चौधरीलाई खुल्लमखुल्ला बचाएका छन् । जगदीश र अशलाललाई गाडीबाट ओराल्दा कुनै जबरजस्ती नभएको बयान दिनेमा त्यही बस चढ्ने बरहथबा निवासी पुर्षे नागरिक छन् । जोरजबरजस्ती गर्न कसैले इलाका प्रहरी कार्यालयको सामुनेमा बस रोक्दछ ? इन्स्पेक्टरलाई माफी माग्न जनताले ५ घण्टा भन्दा बढी समय दिएका छन् । जुन गाडी 'राहत' का लागि प्रयोगभयो भनिएको छ, यथार्थमा त्यो प्रहरी ओसारन प्रयोग भएको छ र जुनगाडीमा आगो लाग्न खोज्दा गोली हानियो भनिएको छ, मृतक विजय महतो गाडीभन्दा ५० फिट टाढा ठलेका छन् । उनको शरीरबाट बगेको रगत यतिजेल पानीले बगाए पनि चिकित्सक अजय मिश्रको घर परिवार लगायत पुर्षे मानिसहरूले यो दृश्य देखेका छन् । फुट बोलनमा गोएबन्सलाई पनि उछिनको गृहमन्त्रालयले बनाएको छानबीन टोलीलाई यस स्थितिमा कसले विश्वास गर्ने ?

निर्दोषहरु काठघरामा - अपराधीहरु फरार

जगदीश राय र अशलाल

२२ पेजको बाँकी

गर्नु पर्दछ, त्यो कुराको ऐतिहासिक सन्दर्भ र क्रमिकताको पृष्ठभूमिमा नै गर्नुपर्छ । कुनै भविष्यको मापदण्डबाट त्यसको मूल्याङ्कन गर्नु सरासर अन्यायपूर्ण हुन जान्छ । जस्तो, मानौ, खगेन्द्र संग्रौलाजीकै कृतिहरूको, साहित्य सिर्जनाको मूल्याङ्कन गर्नु पर्‍यो । यसमा के भविष्यको मापदण्ड प्रयोग गर्नु न्यायपूर्ण हुन्छ ? कदापि हुन्न । संग्रौलाजीले समाजको कुन ऐतिहासिक समय परिस्थितिमा आफ्ना कृतिहरूको सिर्जना गर्नुभयो ? कुन साहित्यिक विकासको स्तरको ऐतिहासिक पृष्ठभूमि र सन्दर्भमा आफ्नो साहित्यको सिर्जना गर्नुभयो - त्यसैको सन्दर्भमा मात्र संग्रौलाजीका कृति र साहित्यको प्रगतिशीलताको सही मूल्याङ्कन हुन सक्छ । भविष्यमा नेपालको साहित्यिक विकासले अर्कै चुचुरो छोला, अर्कै उचाइ हाशिल गर्ला । त्यो भावी उचाइका आधारमा संग्रौलाजीको साहित्यिक सिर्जनाको प्रगतिशीलताको मूल्याङ्कन गर्नु संग्रौलाजीप्रति सरासर अन्याय गर्नु हुन्न र ?

यही कुरा हरेक वस्तुलाई ठोस रूपमा र ऐतिहासिक विकास क्रममा मूल्याङ्कन गर्दा लागू हुन्छ । नेपालमा २०४७ सालमा बहुदल आउनु प्रगतिशील थियो कि थिएन भन्ने ऐतिहासिक घटनाक्रमको सवालमा पनि यही मापदण्ड लागू हुन्छ । पारिजात र हृदयचन्द्रसिंह प्रधानको साहित्यको मूल्याङ्कन गर्नु पर्‍यो भने पनि भविष्यको मापदण्डको प्रयोग गरेर यसो गर्नु न्यायपूर्ण हुन्न । हामी तात्कालीन ऐतिहासिक समय, परिस्थिति, तात्कालीन सन्दर्भ र पृष्ठभूमिमा नै जानु पर्ने हुन्छ । मार्क्सको पालामा साम्राज्यवादको विकास भएको थिएन । यो लेनिनको पालामा विकसित भयो । अब के मार्क्सले साम्राज्यवादको व्याख्या नै गर्न सकेनन् भनेर मार्क्सको कृतिलाई अप्रगतिशील वा पछाडि ठान्नु न्यायपूर्ण हुन सक्छ ? के भविष्यको मापदण्डबाट मार्क्सकै कृतिको वस्तुवादी र न्यायपूर्ण मूल्याङ्कन हुन सक्छ ? कदापि हुन्न ।

द्वन्द्ववादले प्रत्येक कुरालाई ठोस रूपमा र ऐतिहासिक विकास क्रममा मूल्याङ्कन गर्दा तात्कालीन समय र परिस्थिति, तात्कालीन ऐतिहासिक

सन्दर्भसितै जोडेर हेर्न सिकाउँछ । किनकि द्वन्द्ववादका अनुसार हरेक वस्तु गतिशील छ र त्यो गति समय र परिस्थितिकै सम्बन्धमा हुन्छ । त्यसैले यसले मार्क्सका विचारको मूल्याङ्कन लेनिनको समयको छडीबाट गर्न सिकाउँदैन । बुढका विचारको प्रगतिशीलताको मूल्याङ्कन आइन्स्टाइनको समयको मापदण्डबाट गर्न सिकाउँदैन । यस्तो भविष्यको मापदण्ड त फगत अधिभूतवादले मात्र गर्न सिकाउँछ, किनकि त्यसले मात्र घटना र वस्तुलाई स्थिरतामा हेर्न सिकाउँछ । मार्क्सले बाँचेको समय र लेनिनले बाँचेको समयमा बुढले बाँचेको समय र आइन्स्टाइनले बाँचेको समयमा, परिस्थितिमा हावापानी र भौगोलिक हेरफेर बाहेक केही अन्तर भएको छैन । - यस्तो गलत दृष्टिकोण त खालि अधिभूतवादले मात्र राख्न सिकाउँदछ । त्यसैले वस्तु र समय परिस्थितिलाई स्थिर मान्ने हुनाले अधिभूतवादले मात्र ऐतिहासिक सन्दर्भ र समय परिस्थिति भन्दा अलग्ग वस्तुको प्रगतिशीलता / अप्रगतिशीलताको मूल्याङ्कन गर्न सिकाउँछ । यस्तो मूल्याङ्कन सही, वैज्ञानिक र यथार्थसम्मत हुदैन ।

शाहलाई पुलिसले मलंगवा हुँदै भारतको सोनबर्गमा पुर्याएको छ । स्मरण रहोस् अखलाल सफिउल्लाह प्रहरी कार्यालयमा थिए । ७ गते राती १२ बजे करीब ४ बटा गाडी प्रयोग गरी लाश र बालकृष्ण चौधरीलाई बरहपवाबाट भगाइयो ।

९ जना गिरफ्तार गरिएका छन् । इन्दु शर्मा (१८ वर्ष), पार्वती रोका (१७), दानु ठकुरी (१४), यी युवतीहरू गोली चल्नुपूर्व इन्स्पेक्टरलाई माफी भगाउन प्रहरी कार्यालयमा गएका थिए । देवेन्द्रनाथ शर्मा (२५), दिवाकर (१४), विजय शाह (१४), देवबहादुर राना (२०), शंकर अधिकारी (१९) आदि युवाहरूका प्रतिनिधि थिए । राजु श्रेष्ठ लगायत यी सबै निर्दोष युवा युवतीलाई उक्त गोलीकाण्डको निर्दोष फसाउने षडयन्त्र गरिएको बुझिन्छ ।

जनताको एउटै मागः अपराधीहरूलाई कारवाही गर - गोलीकाण्डको छानवीन गर !

अलग अलग प्रसंगमा गएपनि संयोगस्वरूप सर्वदलीय जस्तो देखिन गएको उपसभामुख महन्थ ठाकुर, ने.का. सांसदहरू शैलजा आचार्य, भिना पाण्डे, सं.ज.मो. सांसद लिलामणि पोखरेल, लगायत एमाले र सं.ज.मो.का प्रतिनिधिहरूले स्थानीय प्रहरी, प्रशासन र जनतासंग संयुक्त रूपमा बयान लिने र तथ्य संकलन गर्ने काम गरेका छन् । जनताको एउटै भनाइ - "जगदीश र अखलाल समाजका सडैगलेका तत्व हुन्, बालकृष्ण चौधरी गोली काण्ड नित्याउने अपराधी हुन्, यी सबैलाई कारवाही गरी गोलीकाण्डको छानविन हुनुपर्छ" भन्ने रहेको थियो ।

श्रावण १० गते संयुक्त जनमोर्चा, सर्लाहीले गोलीकाण्डको विरोधमा सभा आयोजना गरी ७ बटा माग राखेको छ, जसमा जगदीश र अखलाललाई तुरुन्त कारवाही गर्नु पर्ने, इन्स्पेक्टर चौधरीलाई निलम्बित गरी कारवाही शुरू गर्नु पर्ने, गोली काण्डको न्यायिक छानविन गर्न सर्वपक्षीय आयोग गठन गर्नु पर्ने, घाइतेको उपचार र गिरफ्तारहरूको रिहाइ हुनुपर्ने, मृतकका परिवारलाई सहायता स्वरूप रु.१ लाख दिनुपर्ने र पुलिस हिसाबद्वारा मारिएकालाई शहीदको सम्मान दिनु पर्ने माग छन् ।

मानव अधिकारवादी संघ संगठन र जनस्तरबाट छानविन गरी बरहपवा गोलीकाण्डको पोष्टमार्टम गर्न आवश्यक छ ।

दिखभूमि
नेपाल भाषा दैनिक

राहतलाई दायित्व हैन, "दया" ठानिदैछ

सामान्य स्थितिमा त जनताहरू पेनकेन प्रकारले जीउने प्रयत्न गरीरहेका हुन्छन् । आफन्तहरू वा सरकारको विशेष सहयोगको जरुरी त्यतिखेर पर्छ, जब उनीहरूले असामान्य संकटको सामना गर्नु पर्ने हुन्छ । धोर-संकटबाट तत्काल उद्धार गर्ने र बाँचेका जनताहरूलाई आत्मनिर्भर हुन नसक्नेजस्त राहत पुर्याउने कार्य कुनै पनि सरकारको स्वाभाविक दायित्वको कुरा हो । यसपालीको बाढी पहिरोको प्रकोपबाट पीडित जनताहरूको उद्धार र राहत कार्यमा सरकारले जे जति कामहरू गर्‍यो, तिनीहरूमा पंचायती कालको भन्दा कुनै उन्नत स्तर प्रदर्शन गर्नु र नसकेको कुरा ठाउँ ठाउँका स्थलगत विवरणहरूबाट पुष्टी भएको छ । हास्रो अध्ययनमा राहत कार्यमा सरकारको मूल रद्दैया यस्तो रहेको छः

० काम गरिएको न भनी छिटो र बढाई चढाई गरी अन्तर्गत जनतालाई भ्रम दिने र उनीहरूको क्षेत्रमा भन्ने काममा कुनै नआप्ताउने ।

० "राहत दायित्वको रूपमा हैन पीडितहरूलाई "दया" को रूपमा सरकारले लिने । शारीरिक र मानसिक रूपमा जनतालाई ४०० ग्राम चामल दिन १५ कि.मि. को दूरीसम्म दैनिक हिंडाउने, आफूले नाम लिष्ट अध्यावधिक नराख्ने, उल्टो लिष्ट मिलेन भनी पीडितहरूलाई हकाने, सिकायत गरेमा धम्की दिने जस्ता घटनाहरू असंख्य पटक दोहोरिएका छन् ।

० पीडितहरूमाथि धूर्त्यार्थपूर्ण व्यवहार गर्ने । शिविरहरूमा कम सुविधा र बढी हण्डर दिने, ता.कि. - उनीहरू दिक्क भएर गाउँतिरै फर्किएका ।

० सबै पार्टीको सहभागिता जुटाए जस्तो मात्र गर्ने तर काम भने आफ्नै स्वार्थ अनुरूप गर्ने । विपक्षी पार्टीका मानिसहरूलाई राहत कार्यको सिलसिलामा नचाहिने कुरामा पनि दुख दिने । विपक्षीहरूले स्थानीय चुनाव जितेका ठाउँमा राहत कार्यलाई उपेक्षा गरी विपक्षीहरूलाई बदनाम गर्ने र दमनकारी, भ्रष्टाचारीहरूलाई प्रोत्साहन दिने ।

० हरेक शिविरमा एक एक विरामी ओसार्ने छुट्टै गाडी, पानी दयाँकी आदि मौज्जद राख्नु पर्ने जस्ता साधारण कुरामा पनि सरकारको ध्यान नगएको कुराले समग्रमा राहतको नाममा सरकारको कोष बढाई मात्र रहेको छ तर खासै "राहत" कार्यमा यसले गंभीरता अर्पणको छैन भन्ने पुष्टी गर्दछन् ।

यसैबीच पीडित क्षेत्रहरूमा बाढी पहिरोको घटनाको लगत्तैपछिदेखि पटक पटक गरी पालुङ्ग, भीमफेदी, रौतहट, सिन्धुली र सर्लाहीमा स्वास्थ्य सेवा पुर्याउन जान भएका चिकित्सकमीहरू मध्ये केहीसंग हामीले राहत कार्यको स्थलगत स्थितिबारे कुराकानी गरेका थियौं ।

"सामाजिक उत्तरदायित्वको निमित्त चिकित्सकहरू" (PSRN) समेत संलग्न भई गठन भएको संस्था "प्रकोप रोकथाम तथा व्यवस्थापनको निमित्त

स्वास्थ्यकर्मीहरू" मार्फत उहाँहरू जनस्तरबाट ती स्थलहरूमा जानु भएको थियो । यस संस्थाले गत साउन २९ र ३० गते काठमाडौँ बसन्तपुर खुला चोकमा पीडित क्षेत्रबारे तस्वीर, पोस्टर र स्लाइड प्रदर्शनी पनि गरेको थियो ।

डा. महेश मास्के, डा. शरद बन्त, डा. श्री कृष्ण गिरी, डा. गोपी श्रेष्ठ र मेडिकल स्टुडेण्टहरू कृष्ण पन्थी, टंक बाराकोटी एवं नर्सज दया जोशी र रत्न पाईसंगको सो कुराकानीमा उहाँहरूले राहतकार्य सन्तोषजनक नभएको गुनासो व्यक्त गर्नु भयो ।

ती स्थलहरूमा काम गर्दा उहाँहरूले सरकारी निकायहरूमा प्रकोप-व्यवस्थापन संबन्धमा अनुभव र जानकारी कमी रहेको र यसभन्दा पनि महत्त्वपूर्ण कुरा संबन्धित निकायहरूमा राहत पुर्याउनु पर्छ भन्ने प्रतिबद्धताको नै कमी रहेको अनुभव गर्नुभयो । स्थानीय संघ-संस्थाहरूको परिचालनमा कमी रहेको, सहयोग गर्न इच्छुक थुप्रै गैर-सरकारी संस्था (NGO) हरू हुँदाहुँदै पनि तिनलाई काम लगाउन सरकारले ध्यान नदिएको पनि उहाँहरूले पाउनु भयो ।

स्वस्थ भन्ने कुरा अहम स्थितिसंग पनि जोडिएको भएतापनि स्वास्थ्य संबन्धी छुट्टै राहत पुर्याउन सेवा केन्द्रहरूको विस्तार र तिनमा योजनाबद्धता कायम हुनु पर्ने अनुभव उहाँहरूको रह्यो ।

रौतहटमा ६ दिन बासी पाउरोटी बाँडिएर भन्त रोग थपिएको देखिएको जस्ता तीता स्मरणहरू पनि उहाँहरूले संलग्न भएको छ ।

पीडितहरूमध्ये कतिलाई शारीरिक रूपले केही नभएको देखिए पनि बाक्काकी लाग्ने, टाउको दुख्ने र मुटु दुख्नेजस्तो हुने लक्षणहरू थुप्रै देखिए । यी लक्षणहरू शारीरिक नभै आफन्तहरूको मृत्युले उनीहरूमा पैदा गरेको मानसिक पीडाको कारण उभिएका हुन र यी लक्षणहरू निकट भविष्यमा अह चर्कने सम्भावना भएको कुरा पनि चिकित्सकमीहरूले बताउनु भयो ।

पृष्ठभूमि
साप्ताहिक पढनुहोस्

Always Remember Us For:

Water Turbine, Steel Structures & Workshop
Facility with Up to Date Machine

Complete Hydropower Generating Equipment,
Trusses, Suspension Bridges, Steel Furnitures
& Other Mechanical Engineering Works.

Please contact us for your service at:

Balaju Yantra Shala (P) Ltd

Balaju Industrial District
Balaju, Kathmandu, P.O.Box 209
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379
Tlx: 2429 BYS NP

मदन-आश्रितको भिसेरा र रगतको रिपोर्ट विषादि सुँघाएको आशंका

लण्डनस्थित बेलायती गृह मन्त्रालयको फोरेन्सिक प्रयोगशालामा क.मदन भण्डारी र क.जीबराज आश्रितको भिसेरा र रगतको परीक्षणपछि दासबुगा घटना सम्बन्धमा थप रहस्यको उद्घाटन भएको छ ।

प्रतिवेदन सिलबन्दी गरेर दिइएको छ र बाहिर सार्वजनिक गरिसकिएको छैन । तथापि, एक समाचार सूत्रका अनुसार परीक्षणको लागि लिएको भिसेरा ९० दिन भन्दा पुरानो

भएकाले त्यसको भरपर्दो वैज्ञानिक परीक्षण हुन संभव भएन । मुख्य रूपमा रगतको परीक्षण भयो ।

रगतको परीक्षणबाट क.मदन भण्डारी र आश्रित दुवैलाई सुँघाउने प्रकारको विषादि प्रयोग भएको रिपोर्ट प्रयोगशालाले दिएको छ । रिपोर्ट शर्तबद्ध छ र त्यसमा "यदि रगतमा कीटाणुको संक्रमण भइसकेको छैन भने" भन्ने शर्तमा नतीजा दिइएको छ ।

खेतानको गिरफ्तारी

के यो कमिशनतन्त्र विरोधी सरकारी अभियान हो ?

हंगकंग स्थित इण्डोस्वेज बैंकमा १९ लाख ७० हजार डलर रकम बिना सरकारी स्वीकृति जम्मा भएको कुरा काकतालीबस राष्ट्र बैंकले बैंक निरीक्षणको क्रममा पत्ता लागेपछि प्रशिष्ट विदेशी कमिशन एजेन्ट, व्यापारी र उद्योगपति मोहनयोगाल खेतान गिरफ्तार भएका छन् । काठमाडौँ जिल्ला अदालतले १२ करोड ४० लाख ४६ हजार ३६० रुपैयाँको धरोटीमा उनलाई छोड्ने आदेश दिए पनि धरोटी रकम नमिल्नाले उनी अझै अस्पतालकै बेडामा "थुना" मा छन् ।

सरकार यो मुद्दालाई आफ्नो भ्रष्ट छवि जनतासामु पछाल्न साबुन पानीको रूपमा प्रयोग गर्न खोज्दैछ । तर खेतान प्रकरणसँगै सरकारको भ्रष्ट छवि अह भ्रष्ट देखिने संभावना पनि उदांगो हुँदै गएको छ ।

विदेशी बैंकमा अनुचित खाता हुने मानिसहरूलाई कार्बाही गर्न थाल्नु बेठीक कुरा होइन, त्यो त जनताको माग नै हो । तर हालै छापाहरूले लेखेका छन् - त्यस्तो विदेशी बैंकमा खाता हुने मानिस एक जना खेतान मात्रै होइनन् स्वयम् अर्थ

राज्यमन्त्री महेश आचार्यको जर्मनी बैंकमा, प्र.म.का पूर्व सल्लाहकार निरञ्जन कोइरालाको अमेरिकी बैंकमा, राष्ट्रिय योजना आयोगका उपाध्यक्ष रामशरण महतको पाकिस्तानी बैंकमा, शा.नै.वा.नि.का अध्यक्ष भुवनेश्वर दैवजको बैंकको बैंकमा खाता छन् ।

यस्ता खाताहरू खोल्दै गएमा खाता हुने मानिस प्रधानमन्त्री र त्यो भन्दा माथि पनि हुन सक्ने प्रष्ट संभावना छ । के गिरिजा सरकार यी सबलाई पनि सलत कार्बाही गर्न तयार छन् ? तयार छन् भने - त्यो कार्य उसले तुरुन्तै थालोस् । यो 'कमिशनतन्त्र विरुद्धको देश' र जनताको लागि स्वागतयोग्य कदम हुनेछ । तयार छैन भने, फगत खेतानलाई कार्बाही गर्ने गिरिजा सरकारको यो ताटक दुई कमिशन एजेन्टका बीचको कमिशनको फगडा मात्र साबित हुनेछ । अरुण तेछोका ठेकेदार इटालीयन कम्पनीका कमिशन एजेन्ट खेतानलाई कार्बाही गरेर आफ्नी छोरी सुजाता जोष्टको आफन्तलाई कमिशन एजेन्ट बनाउन मात्रै गिरिजा सरकारले यो कार्बाही गरेको प्रमाणित हुनेछ ।

कस्तो खालको क्रान्ति ?

तपाईंहरूले हालको नेपालको स्थिति अर्ध सामन्ती एवं अर्ध-औपनिवेशिक चरित्रको भएकाले जनवादी क्रान्ति गर्नु पर्छ भन्नु भएको छ । के शान्तिपूर्ण बाटोबाट जनवाद आउँछ ? कि सशस्त्र क्रान्ति नै गर्ने ? के कसरी क्रान्ति गर्ने लक्ष्य राख्नु पर्छ भन्ने लाग्छ ?

-ठाकुरप्रसाद पौडेल

बेतौना चोक, बबियाबिर्ता गा.वि.स.-३, मोरङ

बधाई छ, संग्रौलाज्यू !

कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्रकै छुट्टा रूपीहरूले मार्क्सवादलाई धर्मिल्याउँदै लगिरहरूको यस अवस्थामा प्रज्ञान रत्नको लेखमाथि गरिएजसरी खरेन्द्र संग्रौलाज्यूले गर्नु भए भैं सशक्त रूपमा मार्क्सवादी विश्लेषण हुनु जरुरी छ । तसर्थ मार्क्सवादी खोल आढेका र सत्ताको सिता टिप्ने पीत-पत्रकार, लेखक र रचनाकारहरूलाई समयमै नांगेभारपारी मार्क्सवादी दर्शनलाई अझ सशक्त रूपमा लैजानु हुनेछ, शुभकामना !

-जगदीश, सिमिकोट, हुम्ला

अन्य फाँटमा पनि अन्तर्क्रिया

यसलाई अझ उच्चस्तरीय बनाउन नेपालका कला, साहित्य, शिक्षा संस्कृति, धर्म र दर्शन तथा अन्य फाँटका, यस पत्रिकाको उद्देश्यसंग सहमत, कमी हरूलाई पनि व्यापक, गम्भीर र सूक्ष्म ढंगले समेट्दै, ठाउँ दिदै जानु पर्ने आवश्यकता देखिन्छ । किनकि अन्तर्क्रियालाई चलाउँदै नेपाली समाजको आमूल परिवर्तन गर्ने अभियानमा अग्रसर यस पत्रिकाले बाञ्छित लक्ष्यमा पुग्न मानवजीवनका एक पक्षमा मात्र बढी ध्यान दिएर नहुने भएकाले सम्पूर्ण पक्षमा गहनतम रूपले र जिम्मेवारी पूर्ण ढंगले ठोस र सशक्त ध्यान दिनु पर्ने अत्यन्त आवश्यकता देखिन्छ ।

गंगाधर पौड्याल
पाडवडहरे गा.वि.स.
पर्वत.

साउदी अरबबाट शोक र घृणा

मुल्याङ्कन पत्रिका यस खाडी क्षेत्रमा बसेर पनि पढ्न पाउँदा म स्वदेशमा नै रहेको अनुभूति हुन्छ ।

यहाँ म जस्तै बाम समर्थक सबै दुख्छी भइरहेका छौ । हामी क.मदन भण्डारी र क.जीबराज आश्रितको शोकाकुल परिवारलाई म हार्दिक समवेदना प्रकट गर्दछु । आज देश र जनताले आसाका बिन्दु गुमाउनु परेकोछ । तर हामी उहाँहरूले देखाउनु भएको बाटोमा हिड्ने प्रण गर्दछौ ।

मैले सम्झना दाहालको हत्याको विवरण पढें र मेरो आँखाबाट आँसु आयो, ने.का. सरकारप्रति घृणा जाग्यो । ने.का. प्रति र त्यसका नेताप्रति दया पनि जाग्यो - शीर्षस्थ नेताहरूको वचकना राजनीति देखेर ।

जयविक्रम श्रेष्ठ "फकिरा"

बुष्टान सकाका
साउदी अरब

सामग्री कम तर उत्तम !

क.भण्डारी र क.आश्रित सम्बन्धी सामग्री कम भएतापनि लेख उत्तम, खोजपूर्ण भएकाले मन प्रसन्न भयो ।

-आयोद धोम्य "निर्मल"

छाड, पिपलटार, तनहुँ

मार्क्सवादको प्रारम्भिक ज्ञान

विरवबाट कम्युनिज्म खतम भयो भनेर नारावाजी भइरहेको बेला कम्युनिष्ट सत्ता भएका बाँकी देशहरू पनि खुला बजार अर्थतन्त्रको कारणले पलायन हुदैछन् भनेर हुइग्य चलाइएको छ । त्यसैले मुल्यांकनले ती देशहरूको वस्तुस्थिति, घटना प्रवाह र लेखहरूमा प्रकाशित गरी यथातता छर्लङ्गवाई दिनेछ भन्ने कुरामा आशावादी छु । साथै, दर्शन सम्बन्धी स्थायी स्तम्भ राखियोस । त्यसमा मार्क्सवादको प्रारम्भिक चरणबाटै सरल रूपमा लेखहरू प्रकाशित गर्दै रहेमा ग्रामिण स्तरमा बढी लाभदायक र शिक्षाप्रद हुनेछ अन्ने मैले ठानेको छु ।

-भक्ति पाण्डे

कोपवा -७,फण्डा
कपिलवस्तु

केवल दिनको रु. १०/- जम्मा गर्नु भई निम्न लिखित फाईदा उठाउनु होस् ।

०१. सदस्य भएको मिति देखि २४ महिनाभित्र विरामी भएमा अस्पतालमा लाग्ने औषधी खर्च निशुल्क पाउनु हुने छ ।
०२. केही गरी सदस्यको मृत्यु भएमा परिवारले पूरा रकम फिर्ता पाउनु हुनेछ ।
०३. सदस्य भएको मिति देखि ३ महिना पछि साना-तिना व्यापार गर्न, साना-तिना उद्योग गर्न वा छोरा-छोरीहरूको व्यवहार गर्नको लागि सापटी पाउनु हुने छ ।

अन्य जानकारीको लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

हिमालय ढिकुरी कार्यक्रम नेपाल,

ताहाचल, नेपाल फोन २७०५८६ ।

दृष्टि
साप्ताहिक

प्रत्येक बुधवार प्रकाशित हुने
अवश्य पढ्नुहोस् !

शक्तिको प्रतीक




यो शक्तिशाली सिंह पनि कहिले काँही कमजोर हुन्छ
जीव हो नि ।

तर म सधैं शक्तिशाली रहन्छु ।

यसका लागि चाहिने सबै गुणहरू ममा विद्यमान छन्।

कुराको महत्त्व होला, यो शक्तिशाली होइन। म आफैको माथि केही तथ्यको
मान्यता गराउन मात्र सोच्नेछु ।

चिन्तक

- म आधुनिक उत्तम गुणस्तरको कच्चा पदार्थबाट बनी आधुनिक
प्रयोगशालामा परीक्षण गरेपछि मात्र बजारमा आउँछु ।
- मैले भन्दा महत्त्वपूर्ण कुरा, मैले गुणस्तरको कारणले गर्दा मैले भन्ने
माथिले भन्ने पछिने नेपाल गुणस्तर चिन्ह  प्राप्त गरेको छु ।
- गुणस्तरमा मात्र होइन, म भन्ने तौलमा पनि निश्चयमा टिप्पण गर्न सक्छु ।
- किनकि भन्ने नै मेरो प्रत्येक गुणस्तरमा "बज्रन ट्याग" पनि रहेको छ ।
- रक्त "बज्रन ट्याग" ले भन्ने तौलमा, भन्नेको छान्ने गरेको छु ।

याद राख्नुस्

घर तपाईंको प्रतिष्ठा हो, त्यसमा सम्झौता किन ?

आमै पंचकन्याका फनामे छडहरूका लागि निजैका विक्रेताहरूसँग सम्पर्क राख्नुहोस् ।

सर्वप्रथम नेपाल गुणस्तर चिन्ह  प्राप्त फलामे छड

पंचकन्या..... विश्वसनीयताको प्रतीक

पंचकन्या आइरन इण्डस्ट्रीज प्रा लि.

कोटिडा, पौरडा मोल २०१६ २०१७

पञ्चकन्या

पो.ब.नं. १४२९, कृष्णमाली, बिक्रमपुर, मोल १४२९१

नयाँ टायरको एक मात्र विकल्प

विश्व प्रसिद्ध अमेरिकी ब्रेण्डेग प्रविधिमा

चिसो प्रक्याबाट टायर रिमोनिङ

गराउनु भई न्यूनतम मूल्यमा

अधिकतम किलोमिटरको उपभोग गर्न

पंचकन्या कोल्ड रिट्रिड्स प्रा.लि.

पाटन औद्योगिक क्षेत्रमा नै टायर

रिमोनिङ गराउनु होस् ।

पंचकन्या — विश्वसनीयताको प्रतीक —

फोन नं. ४२९९५९

सुनियोजित परिवार, सुखको आधार



परिवार नियोजनका लागि
पुरुषहरूले प्रयोग गर्ने भरपर्दो,
अस्थायी साधन ढाल



नेपाल सि आर एस कम्पनी

फलाम जगतमा दशकौं पुरानो नाम एभरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा. लि.

विराटनगरबाट उत्पादित

TESTED TORSTEEL

बलियो, किफायति र स्तरीय "एभरेष्ट छड"

आज गरिने ठूला - ठूला भवन, पुल, बाँध आदिको
निर्माणमा "एभरेष्ट छड" प्रयोग गरी दशकौं
सम्मका इतिहासलाई जिउँदो राखौं ।

कुनै पनि निर्माणको बलियो आधार

"एभरेष्ट छड" (TESTED - TORSTEEL)



विश्वसनीयताको प्रतीक

एभरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा. लि.

पा.ब.न. ३६८, धानवा भवन, तेस्रो तल्ला धर्मपथ, काठमाडौं, नेपाल ।

फोन नं. २२०८७०, २२२९५९, २२३२९२

विराटनगर कार्यालय: पत्तल गल्ल (६४८), ४४२९४

प्रत्येक वण्डलमा उद्योगको "प्रतीक चिन्ह एभरेष्ट" अंकित द्याग

भुन्द्याइएको हुन्छ ।



Division of NE Group